



กรมท่าอากาศยาน
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาดูตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี
นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2
(Final Report 2)
ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



เสนอโดย
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

มกราคม 2568

ที่ 68/0117/MON/ศว.003

23 มกราคม 2568

เรื่อง ขอส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย
ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ จท .35/2567
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ประกอบด้วย
1) รายงานฉบับหลัก
2) รายงานฉบับย่อ
3) แผ่นบันทึกข้อมูล
จำนวน 12 ชุด
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม
เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

ตามที่ กรมทำอาภาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อมทำอาภาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

บัดนี้บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ
จึงขอส่งรายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final2 หน.อีสาน 67

ขอแสดงความนับถือ



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
(นายพนัส กมลพนัส)
กรรมการผู้จัดการ



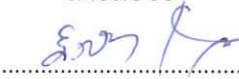
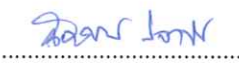


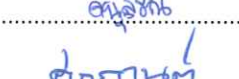

หนังสือรับรอง
การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

วันที่ 23 เดือนมกราคม พ.ศ.2568

หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ตั้งอยู่ ตำบลหนองพอก อำเภอร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ของกรมท่าอากาศยาน ฉบับประจำเดือน

- () มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 _____
(✓) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567 _____
() อื่น ๆ (ระบุ) _____

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรังษิยา กมลพนัส		ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย		ผู้จัดการโครงการ /ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม
นายนวก รุ่งจิตติ		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นายธนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวศุภกานต์ วางาม		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

ขอแสดงความนับถือ






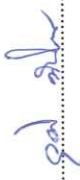


(นายพนัส กมลพนัส)

กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ของกรมท่าอากาศยาน ฉบับที่ 2/2567 ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2567

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรังษิยา กมลพนัส - วท.บ.(สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม.(เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
2	นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย - วท.บ.(สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วศ.ม.(วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ/ผู้ชำนาญการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	15	
3	รศ.ดร.รัตนวัฒน์ ไชยรัตน์ - วท.บ.(วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม.(วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - ประ.ด.(วนศาสตร์) สาขานิเวศวิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	10	
4	ผศ.ดร.วุฒิ ทักขิณธรรม - วท.บ.(ชีววิทยา) - วท.ม.(สัตววิทยา) - ประ.ด.(วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
5	ว่าที่ รศ.ดร.วิญญูพงศ์ เกียรติช่วย - วท.บ.(สาธารณสุขศาสตร์) - วท.ม.(สุขภาพสิ่งแวดล้อม) - สศ.บ.(อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - ประ.ด.(อายุรศาสตร์เขตร้อน)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ/เสียง/ ความสัมพันธ์ และแบบจำลองทาง คณิตศาสตร์	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชมังคลาภิเษก เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400	10	
6	นายอภิชัย วรสิทธิ์ - วท.บ.(ประมง) - วท.ม.(วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ/นิเวศวิทยา ทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	

บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศภายในร้อยละ
ของกรมทำอากาศภายใน ฉบับที่ 2/2567 ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2567

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
7	นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - สศ.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	มีดล
8	นายณกร อุ่นจิตติ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพอากาศ/เสียง - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	ชบ-
9	นายธนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์ - วท.บ. (ประมง)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	อนุชก
10	นายไตรภพ มุ่งหมาย - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการระบายน้ำ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	ไม้ม
11	นางสาวศุภกานต์ วางม - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	สุภกานต์
12	นางสาวอรอุมา คุณสมกัน - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิทยาศาสตร์	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	อรอุมา

**การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี
นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)
ประจำปีงบประมาณ 2567**

ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญตาราง	III
สารบัญรูป	V
สารบัญภาพ	VI
บทที่ 1	บทนำ
1.1	เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน
1.2	วัตถุประสงค์
1.2.1	วัตถุประสงค์ของงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
1.2.2	วัตถุประสงค์ของรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2
1.3	ขอบเขตการดำเนินการ
1.4	ผลการดำเนินงาน
1.5	ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน
บทที่ 2	รายละเอียดโครงการ
2.1	ที่ตั้งท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
2.2	ความเป็นมาของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
2.3	องค์ประกอบของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
2.3.1	องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
2.3.2	องค์ประกอบของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในปัจจุบัน
2.4	เขตปลอดภัยการเดินอากาศ
2.5	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
2.6	การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน
2.6.1	จำนวนเจ้าหน้าที่
2.6.2	สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน
2.6.3	สถิติเที่ยวบิน
บทที่ 3	การทบทวนรายงานการศึกษาที่ผ่านมา
3.1	การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
3.2	การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4	
การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
4.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
4.2 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ	4-21
บทที่ 5	
การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	5-1
5.1 คุณภาพอากาศ	5-1
5.2 ระดับเสียง	5-23
5.3 การจัดการน้ำเสีย	5-48
5.4 การจัดการน้ำใช้	5-64
5.5 ทรัพยากรสัตว์ป่า	5-74
5.6 สภาพเศรษฐกิจและสังคม	5-107
5.7 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	5-140
5.8 การคมนาคม	5-147
5.9 การจัดการขยะ	5-151
บทที่ 6	
ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ. 2567	6-1
6.1 เหตุผลและความจำเป็น	6-1
6.2 แนวทางการดำเนินงานและแผนการจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสีย และการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย	6-1
6.3 ผลการจัดอบรม	6-4
บทที่ 7	
แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม	7-1
7.1 แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน	7-1
บทที่ 8	
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	8-1
8.1 แนวทางปฏิบัติการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2561	8-1
8.2 สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	8-4
8.3 สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด : ช่วงระยะดำเนินการ	8-7
8.4 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	8-7

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1.3-1	ขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	1-3
ตารางที่ 2.3-1	สรุปการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	2-9
ตารางที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	2-10
ตารางที่ 2.6-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปี พ.ศ.2567	2-13
ตารางที่ 2.6-2	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567	2-14
ตารางที่ 3.1-1	ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	3-3
ตารางที่ 4.1-1	การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	4-2
ตารางที่ 4.2-1	การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	4-22
ตารางที่ 5.1-1	สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศ อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด	5-13
ตารางที่ 5.1-2	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-14
ตารางที่ 5.1-3	การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลการคาดการณ์ใน รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-18
ตารางที่ 5.1-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-19
ตารางที่ 5.2-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-30
ตารางที่ 5.2-2	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-34
ตารางที่ 5.2-3	สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-38
ตารางที่ 5.2-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-42
ตารางที่ 5.3-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-55
ตารางที่ 5.3-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-58
ตารางที่ 5.3-3	การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-60
ตารางที่ 5.4-1	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-67
ตารางที่ 5.4-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-71
ตารางที่ 5.5-1	สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก ระหว่างปี พ.ศ.2565 – ปัจจุบัน ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-80
ตารางที่ 5.5-2	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มที่สำรวจพบ	5-81
ตารางที่ 5.5-3	รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-81
ตารางที่ 5.5-4	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-82

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 5.5-5	รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.5-6	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.5-7	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.5-8	จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวน และคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.5-9	จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพเพื่อการอนุรักษ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.5-10	ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.5-11	สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.5-12	โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด
ตารางที่ 5.5-13	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยาน หากเกิดการชน
ตารางที่ 5.5-14	ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.5-15	เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.5-16	เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.6-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นที่อาศัย อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.6-2	สรุปจำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น
ตารางที่ 5.6-3	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.6-4	ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.6-5	ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.6-6	ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษา ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.6-7	ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.6-8	ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.6-9	ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.6-10	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 5.6-11	รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 5.6-12	รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ที่ทำการสำรวจข้อมูล
ตารางที่ 5.7-1	สถิติการเจ็บป่วยของประชาชน จากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) รง.504 ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567
ตารางที่ 5.7-2	สถิติการเจ็บป่วยของประชาชน จากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) รง.504 ระหว่างเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน พ.ศ.2567
ตารางที่ 5.8-1	สถิติการเกิดอุบัติเหตุ ประจำปี พ.ศ.2567
ตารางที่ 5.8-2	ข้อมูลสถิติการขนส่งทางอากาศ ประจำปี พ.ศ.2567
ตารางที่ 5.8-3	ผลการสำรวจปริมาณการจราจร เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2567 บริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตารางที่ 6.3-1	การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
ตารางที่ 6.3-2	การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม
ตารางที่ 6.3-3	สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ
ตารางที่ 6.3-4	สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ
ตารางที่ 6.3-5	สรุปความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ
ตารางที่ 6.3-6	สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ
ตารางที่ 8.2-1	สรุปมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ และมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

สารบัญรูป		หน้า
รูปที่ 2.3-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ดที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-4
รูปที่ 2.3-2	ผังบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในปัจจุบัน	2-6
รูปที่ 2.5-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเขตปลอดภัย การเดินอากาศ	2-11
รูปที่ 2.5-2	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	2-12
รูปที่ 2.6-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน	2-15
รูปที่ 5.1-1	สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-8
รูปที่ 5.1-2	ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-15
รูปที่ 5.1-3	ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-16
รูปที่ 5.1-4	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-20
รูปที่ 5.2-1	สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-24
รูปที่ 5.2-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-32
รูปที่ 5.2-3	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-35
รูปที่ 5.2-4	ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-39
รูปที่ 5.2-5	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-45
รูปที่ 5.3-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-49
รูปที่ 5.3-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-56
รูปที่ 5.3-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-62
รูปที่ 5.4-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-65
รูปที่ 5.4-2	ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-68
รูปที่ 5.4-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-72
รูปที่ 5.5-1	ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-101
รูปที่ 5.6-1	บริเวณชุมชนที่ติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	5-110

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.3-1	องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนธันวาคม พ.ศ.2567)
ภาพที่ 5.1-1	การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ภาพที่ 5.2-1	การติดตามตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ภาพที่ 5.3-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ภาพที่ 5.4-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ภาพที่ 5.5-1	ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ
ภาพที่ 5.6-1	การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัย อยู่โดยรอบ พื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ภาพที่ 5.7-1	ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ภาพที่ 5.9-1	การจัดการขยะมูลฝอย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ภาพที่ 6.3-1	บรรยากาศการอบรม สำหรับท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
	เมื่อวันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 บทนำ

1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำรายงาน

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ออกตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 ได้กำหนดให้โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือขยายสนามบินที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3,000 เมตร จะต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) รายงานดังกล่าวเป็นการคาดการณ์ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทั้งในช่วงการก่อสร้างและช่วงดำเนินการ กรมท่าอากาศยานต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 8 แห่ง (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดยบริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดยบริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ทั้งนี้ เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ จึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยานจึงมีความประสงค์ว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษา ที่ชำนาญการทางด้านนี้มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ กท 35/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 วัตถุประสงค์ของงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

- 1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา
- 2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ เงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ของแต่ละท่าอากาศยาน
- 3) เพื่อศึกษาวิเคราะห์ พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุ ทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์
- 4) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 5) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- 6) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และ ลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข โดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนอบประมาณดำเนินการ
- 7) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป
- 8) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทาง ในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนา ท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป

1.2.2 วัตถุประสงค์ของรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2

- 1) เพื่อนำเสนอรายละเอียดการรวบรวมข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนข้อมูลสภาพทรัพยากรสิ่งแวดล้อมปัจจุบัน
- 3) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการศึกษา
ในระหว่างที่ผ่านมา
- 4) เพื่อนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 5) เพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในช่วงที่ผ่านมา
- 6) เพื่อนำเสนอผลการจัดการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน
- 7) เพื่อสรุปผลการติดตามตรวจสอบ และนำเสนอข้อเสนอแนะ

1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการ
ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่อยู่ในระหว่างมีการ
ก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำ เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง
หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว
พ.ศ.2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม
2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ดังตารางที่ 1.3-1

ตารางที่ 1.3-1 ขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม/ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด/พื้นที่ดำเนินการ
1. คุณภาพอากาศ - ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) - ทิศทางและความเร็วลม	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) วัดฉิมพลีวัน (บ้านพลับพลา) 2) วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
2. ระดับเสียง 2.1 ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - Leq 24 ชั่วโมง - L _{dn} - L _{max} *	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 6 สถานี ได้แก่ 1) แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านหัว 2) แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านท้าย 3) วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) 4) บ้านดอนชัย 5) วัดดอนสำราญใต้ 6) วัดฉิมพลีวัน
2.2 ระดับเสียงจากเครื่องบิน - NNI (Noise Number Index) - NEF	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 1 ครั้ง ปีละ 2 ครั้ง	- อาคารที่พักผู้โดยสาร - อาคารที่พักผู้โดยสาร

ตารางที่ 1.3-1 ขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม/ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด/พื้นที่ดำเนินการ
2.3 ทัศนคติด้านเสียง - ทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง	ปีละ 1 ครั้ง	จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ 1) ชุมชนบ้านดอนชัย 2) ชุมชนบ้านหนองพอก 3) ชุมชนบ้านพลับพลา 4) ชุมชนบ้านมะเหลื่อม
3. ทรัพยากรสัตว์ป่า - ชนิดและความชุกชุมของสัตว์ป่า - สถิติอากาศยานชนนก	ปีละ 2 ครั้ง	- ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - บริเวณใกล้เคียง
4. การจัดการน้ำเสีย - pH - BOD - SS - TDS** - Settleable Solids** - Oil & Grease - TKN** - Sulfide**	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1** 2) บ่อพักน้ำหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 3) บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2** 4) บ่อพักน้ำหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2** 5) บ่อพักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ**
5. การจัดการน้ำใช้** - Temperature - pH - Turbidity - TDS - Total Hardness - Sulfate - Chloride - Nitrate - Total Coliform Bacteria - E.Coli***	ปีละ 2 ครั้ง	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำของอาคารที่พักผู้โดยสาร 2) น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
6. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความ เป็นอยู่ - ปัญหาจราจร เสียง และอุบัติเหตุ - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทัศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	ปีละ 1 ครั้ง	กลุ่มครัวเรือน : ประกอบด้วย ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานร้อยเอ็ด รวมจำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ 1) บ้านดอนชัย 2) บ้านหนองพอก 3) บ้านพลับพลา 4) บ้านมะเหลื่อม กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่*** : ประกอบด้วยผู้ใหญ่บ้านของชุมชน ทั้ง 4 หมู่บ้าน กลุ่มพื้นที่อันเนื่องมาจากทางด้านสิ่งแวดล้อม*** : รวม 5 แห่ง ซึ่งเป็นกลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ ได้แก่ วัดบ้านมะเหลื่อม วัดโนนงามหนองพอก วัดป่าสามัคคีชัยภูมิราม วัดฉิมพลีวัน และวัดน้อย (จัวเหนือ)

ตารางที่ 1.3-1 ขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม/ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่	สถานีตรวจวัด/พื้นที่ดำเนินการ
7. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย - ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน	ปีละ 2 ครั้ง	สถานบริการด้านสาธารณสุข รวม 3 แห่ง ได้แก่ - รพ.สต.บ้านพลับพลา (สถานีอนามัยประจำตำบลพลับพลา) - รพ.สต.บ้านเหล่าสามัคคี (สถานีอนามัยประจำตำบลพระธาตุ) - รพ.สต.บ้านดอนชัย (สถานีอนามัยตำบลบ้านดอนชัย)
- ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน - สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย - ผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย	- ปีละ 1 ครั้ง - ทุกเดือน - ทุกเดือน	- ภายในท่าอากาศยาน
8. คมนาคม - บันทึกอุบัติเหตุของทางหลวงหมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด-โพนทอง) และถนนเข้าพื้นที่โครงการ - รวบรวมสถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่งในแต่ละเดือน และสรุปเป็นรายปี	ทุก 6 เดือน	- บริเวณทางเข้าโครงการ และทางหลวงหมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด-โพนทอง)
- บันทึกปริมาณการจราจรที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ	ปีละ 1 ครั้ง	- บริเวณทางเข้าโครงการ
9. ชยะมูลฝอย - ชนิดและปริมาณขยะ - ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะ การเก็บรวบรวม และการกำจัดขยะ	ทุก 6 เดือน	- ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน

หมายเหตุ : * เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565 (Final Report 2, มกราคม พ.ศ.2566)

** เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566 (Final Report 2, มกราคม พ.ศ.2567)

*** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

- 2) สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือนิเวศวิทยาและสถานภาพของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายในการทำการบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง
- 3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คาดการณ์ระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน
- 5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้
- 6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) อย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ
- 7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยให้จัดทำคู่มือของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษาในสัญญานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้
- 8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐานตามที่หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจากองค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้บริษัทที่ปรึกษาเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติม เพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

1.4 ผลการดำเนินงาน

สำหรับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2567) ของโครงการ ประกอบด้วย

- 1) ผลการทบทวนข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) ผลการทบทวนข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อจัดทำรายงานการศึกษาเบื้องต้น
- 3) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ในระยะที่ผ่านมา
- 4) จัดทำรายงานการศึกษาเบื้องต้น (Inception Report) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ.2567
- 5) ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 6-8 เมษายน พ.ศ.2567
- 6) สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ.2567
- 7) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 1 (Progress Report 1) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ.2567

- 8) ประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 1 ในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567
- 9) จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Draft Final Report 1) เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน เพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 10) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (Final Report 1) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 11) สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 12) ติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567
- 13) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 2 (Progress Report 2) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2567
- 14) ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง ในพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยาน ระหว่างเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567
- 15) จัดการอบรมให้ความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานในหลักสูตร “การจัดการน้ำเสียและการใช้ระบบบำบัดน้ำเสีย” เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ.2567
- 16) จัดทำรายงานฉบับกลาง (Interim Report) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ.2567
- 17) ประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 2 ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567
- 18) จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Draft Final Report 2) เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน เพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2568
- 19) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) และรายงานฉบับย่อ (Summary Report) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา ดังที่เสนอไว้ในรายงานฉบับนี้

1.5 ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) เป็นรายงานที่รวบรวมผลการปฏิบัติงาน และต้องนำส่งรายงาน ภายใน 365 วัน นับถัดจากวันที่ลงนามในสัญญา (ซึ่งจะต้องนำส่งภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568) โดยมีเนื้อหาโดยสรุปที่น่าเสนอไว้ในรายงานฉบับนี้แบ่งออกเป็น 8 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5 การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ. 2567

บทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

บทที่ 2

รายละเอียดโครงการ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด หรือสนามบินร้อยเอ็ด (ROI) ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 16 องศา 07 ลิปดา 00 พิลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 103 องศา 46 ลิปดา 25 พิลิปดาตะวันออก บริเวณริมทางหลวงหมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด-โพนทอง) ตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ห่างจากตัวอำเภอเมืองร้อยเอ็ด ประมาณ 13 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 2,787 ไร่ 4.6 ตารางวา (รูปที่ 2.1-1)

2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ได้รับการก่อสร้างขึ้นตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) ต่อเนื่องถึงฉบับที่ 7 (พ.ศ.2535-2539) ซึ่งกำหนดให้จังหวัดร้อยเอ็ดเป็นเมืองศูนย์กลางความเจริญของภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง รวมทั้งมีเขตติดต่อกับจังหวัดอื่นๆ ในระยะทางไม่เกิน 100 กิโลเมตร ซึ่งประกอบด้วย จังหวัดกาฬสินธุ์ (ระยะทาง 47 กิโลเมตร) จังหวัดมหาสารคาม (ระยะทาง 40 กิโลเมตร) และจังหวัดยโสธร (ระยะทาง 71 กิโลเมตร) จึงเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดประเภทและขนาดของโครงการ หรือกิจการ ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์วิธีการระเบียบปฏิบัติ และแนวทาง การจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้โครงการก่อสร้างหรือขยายสนามบินหรือที่ขึ้นลงชั่วคราว หรือการพาณิชย์ ที่มีขนาดความยาวทางวิ่งตั้งแต่ 1,100 เมตร ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ กระทรวงคมนาคม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด** อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการโครงสร้างพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2539 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2539 โดยให้กรมการบินพาณิชย์ กระทรวงคมนาคม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ที่ วว 0804/2150 ลงวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ.2539 อย่างเคร่งครัด (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก)



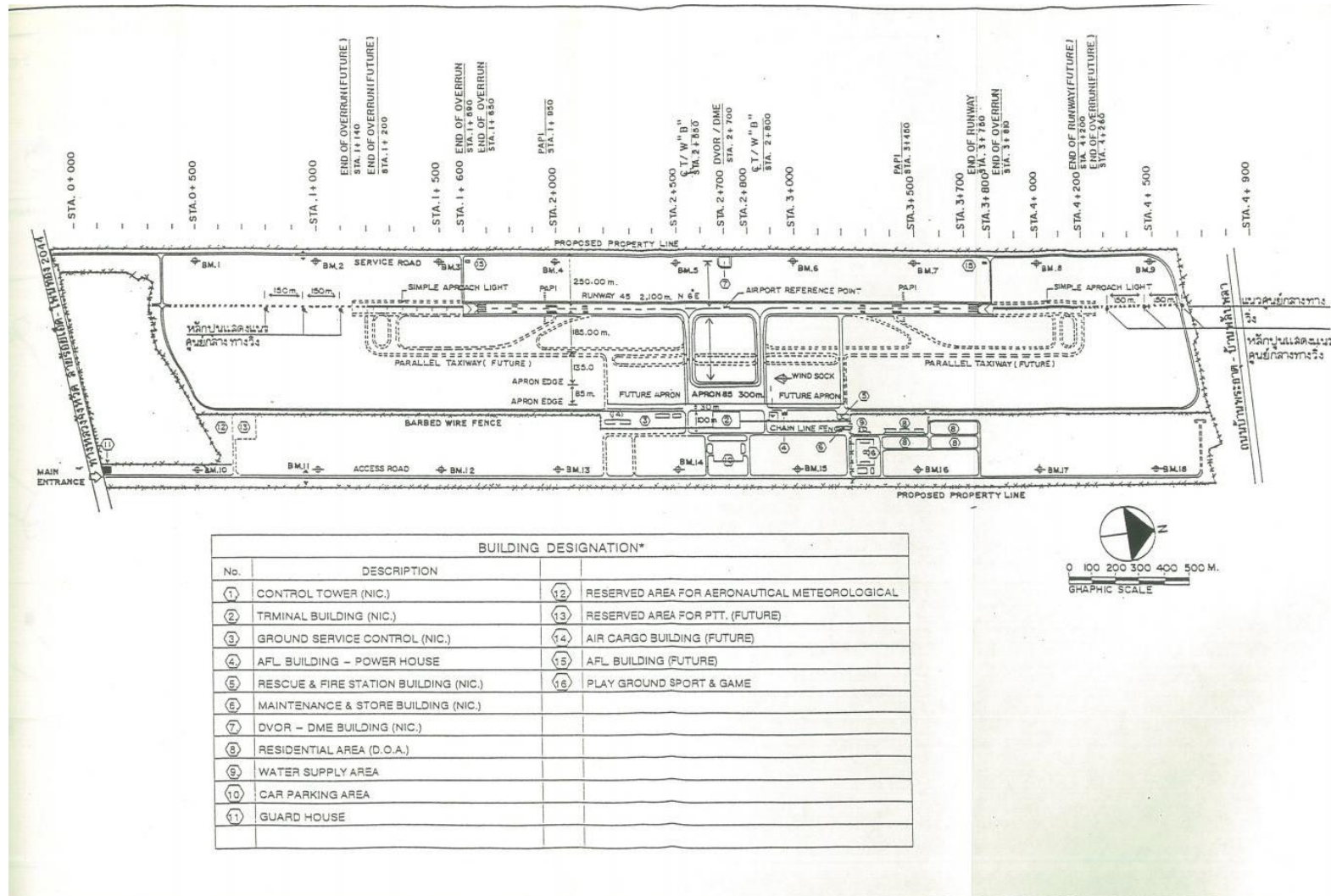
รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2539) พบว่า องค์ประกอบของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) ความยาว 2,100 เมตร กว้าง 45 เมตร มีทิศทางวิ่งอยู่ในทิศทางทำมุม 6 องศา กับทิศเหนือมาทางทิศตะวันตก
- 2) ทางขับ (Taxiway) มีผิวจราจรกว้าง 23 เมตร และมีไหล่ทางกว้างข้างละ 10.50 เมตร ซึ่งสอดคล้องตามมาตรฐานของ ICAO
- 3) ลานจอดอากาศยาน (Apron) มีขนาดความกว้าง 85 เมตร ความยาว 300 เมตร สามารถให้เครื่องบินแบบ B737-400 2 ลำ เครื่องบินขนาดความจุไม่เกิน 80 ที่นั่ง 2 ลำ และลานจอดเครื่องบินเฮลิคอปเตอร์แบบ 212/UH-IN อีก 2 ลำ จอดได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสาร
- 5) อาคารหอบังคับการบิน
- 6) อาคารหน่วยกู้ภัยและดับเพลิง
- 7) โรงเก็บเครื่องจักรกลและหน่วยบำรุงรักษา
- 8) บ้านพักอาศัย
- 9) ถนน ขนาดความกว้าง 80 เมตร ยาว 3,500 เมตร เชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด-โพนทอง) และลานจอดรถยนต์ที่สามารถรองรับรถยนต์ได้ประมาณ 200 คัน
- 10) อุปกรณ์ตรวจความปลอดภัยให้แก่ผู้โดยสาร มี x-ray สำหรับตรวจกระเป๋าและสัมภาระของผู้โดยสารที่นำติดตัวขึ้นเครื่องบิน และ Hand Scanner สำหรับตรวจตัวผู้โดยสาร
- 11) อุปกรณ์เครื่องช่วยการเดินอากาศ



ที่มา : รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด (รายงานฉบับสมบูรณ์, มีนาคม พ.ศ.2539)

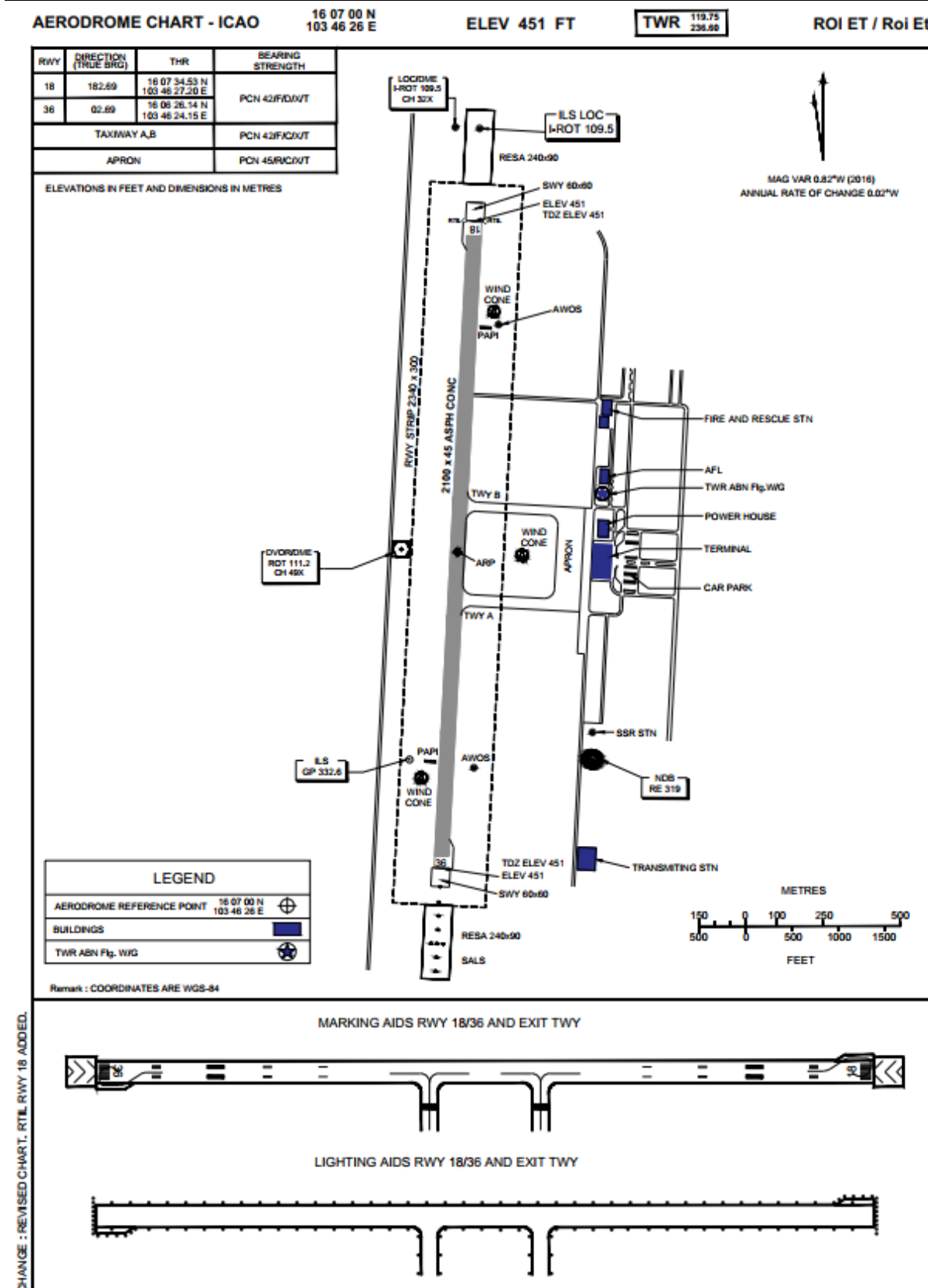
รูปที่ 2.3-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ดที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.3.2 องค์ประกอบของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในปัจจุบัน

องค์ประกอบหลักภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-2 และภาพที่ 2.3-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 45 เมตร ยาว 2,100 เมตร และทางวิ่งเผือกกว้าง 45 เมตร ยาว 60 เมตร 2 ด้าน
- 2) ทางขับ (Taxiway) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต กว้าง 23 เมตร ยาว 230 เมตร จำนวน 2 เส้น พร้อมไหล่ทางกว้างข้างละ 10.5 เมตร ยาวจากขอบทางวิ่งถึงขอบลานจอดเครื่องบิน
- 3) ลานจอดอากาศยาน (Apron) พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต ขนาดกว้าง 85 เมตร ยาว 323 เมตร สามารถจอดเครื่องบินแบบ B737-400 2 ลำ เครื่องบินแบบ ATR-72 จำนวน 2 ลำ และเฮลิคอปเตอร์แบบ 212/UH-IN อีก 2 ลำ ได้พร้อมกันในเวลาเดียวกัน
- 4) อาคารที่พักผู้โดยสารมีขนาดพื้นที่รวม 3,013 ตารางเมตร สามารถรองรับผู้โดยสารได้ 300 คน ในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน
- 5) อาคารหอบังคับการบิน ขนาดพื้นที่ 835 ตารางเมตร
- 6) อาคารที่ทำการดับเพลิง-กู้ภัย และบำรุงรักษา
- 7) อาคารระบบไฟฟ้าสนามบิน (AFL) ขนาดพื้นที่ 855 ตารางเมตร
- 8) อาคารเครื่องช่วยในการเดินอากาศ (NDB)
- 9) อาคารสถานีรับ – ส่งวิทยุ, สถานีเรดาร์
- 10) อาคารเครื่องช่วยในการเดินอากาศ (DVOR/DME) พร้อมเครื่องกำเนิดไฟฟ้าสำรอง 30 KVA
- 11) อาคารโรงเครื่องยนต์กำเนิดไฟฟ้าสำรอง ขนาด 300 KVA
- 12) อาคารระบบประปาบาดาล หอถังสูงขนาดจุน้ำ 60 ลบ.ม. และถังเก็บน้ำขนาด 160 ลบ.ม.
- 13) บ้านพักเจ้าหน้าที่ และสนามกีฬาสำหรับเจ้าหน้าที่
- 14) ลานจอดรถยนต์ สามารถจอดรถยนต์ได้ 160 คัน รถบัส 8 คัน

จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในปัจจุบัน พบว่า มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังตารางที่ 2.3-1



ที่มา : eAIP สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย, ธันวาคม พ.ศ.2567

รูปที่ 2.3-2 ผังบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในปัจจุบัน



ทางวิ่ง (Runway)



ทางขับ (Taxiway)



อาคารที่พักผู้โดยสาร



ลานจอดอากาศยาน (Apron)



ที่จอดรถ



หอบังคับการบิน



อาคารเก็บเครื่องมือกล



อาคารที่ทำการดับเพลิงและหน่วยกู้ภัย

ภาพที่ 2.3-1 องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนธันวาคม พ.ศ.2567)



บ่อน้ำ



ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน



จุดตรวจค้นยานพาหนะ (Control Post)



อาคาร DVOR



โรงพักขยะ



บ้านพักเจ้าหน้าที่



ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำบาดาล



ถังสูงเก็บน้ำ

ภาพที่ 2.3-1 องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนธันวาคม พ.ศ.2567) (ต่อ)

ตารางที่ 2.3-1 สรุปการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
ส่วนประกอบ	รายละเอียดการพัฒนามาตาม EIA ก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด พ.ศ.2539	รายละเอียดปัจจุบัน
1. ขนาด	2,812.5 ไร่	2,812.5 ไร่
2. ทางวิ่ง	ยาว 2,100 เมตร กว้าง 45 เมตร	ยาว 2,100 เมตร กว้าง 45 เมตร
3. ทางขับ	กว้าง 23 เมตร	กว้าง 23 เมตร
4. ลานจอดเครื่องบิน	กว้าง 85 เมตร ยาว 300 เมตร	กว้าง 85 เมตร ยาว 300 เมตร
5. อาคารที่พักผู้โดยสาร	ก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร	อาคารที่พักผู้โดยสาร ขนาด 3,013 ตารางเมตร สามารถรองรับผู้โดยสารได้ 300 คน ในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน
6. หอบังคับการบิน	ก่อสร้างหอบังคับการบิน	หอบังคับการบิน
7. อาคารที่หน่วยกู้ภัยและดับเพลิง	ก่อสร้างอาคารที่หน่วยกู้ภัยและดับเพลิง	อาคารที่หน่วยกู้ภัยและดับเพลิง
8. บ้านพักอาศัย	ก่อสร้างบ้านพักอาศัย	บ้านพักอาศัย
9. ลานจอดรถยนต์ของผู้โดยสาร	จำนวน 200 คัน	จำนวน 200 คัน และอยู่ระหว่างการปรับปรุงเพิ่มเติม
10. ระบบประปา พร้อมหอดัก และถังเก็บน้ำ	บ่อบาดาล 2 บ่อ สามารถจ่ายน้ำได้ 10 ลูกบาศก์เมตร/ชั่วโมง ถังเก็บน้ำใต้ดิน โรงผลิตน้ำประปา และหอดักสูง	มีการก่อสร้างถังเก็บน้ำใต้ดิน โรงผลิตน้ำประปา และหอดักสูงใหม่ อยู่บริเวณใกล้กับบ่อน้ำ ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยาน
11. ระบบระบายน้ำ	แบบเปิด อยู่ด้านข้างทางวิ่ง และทางขับ	แบบเปิด อยู่ด้านข้างทางวิ่ง และทางขับ
12. บ่อน้ำ	บ่อที่ 1 ขนาด 600,600 ลูกบาศก์เมตร และบ่อที่ 2 ขนาด 1,663,200 ลูกบาศก์เมตร	บ่อที่ 1 ขนาด 600,600 ลูกบาศก์เมตร และบ่อที่ 2 ขนาด 1,663,200 ลูกบาศก์เมตร
13. ระบบบำบัดน้ำเสีย	ชนิดเกราะและกรองไร้อากาศ สำหรับบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และชนิดบ่อเกราะบ่อซึม สำหรับบ้านพักเจ้าหน้าที่	ชนิดเกราะและกรองไร้อากาศ สำหรับบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และชนิดบ่อเกราะบ่อซึม สำหรับบ้านพักเจ้าหน้าที่
14. ถนน	ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบิน	ถนนทางเข้าสนามบิน

2.4 เขตปลอดภัยการเดินอากาศ

กระทรวงคมนาคม ได้จัดให้มีประกาศกระทรวง เรื่อง กำหนดเขตบริเวณใกล้เคียงสนามบินร้อยเอ็ด ในท้องที่อำเภอโพธิ์ชัย อำเภอธวัชบุรี และกิ่งอำเภอเชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด เป็นเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ พ.ศ.2542 ครอบคลุมพื้นที่ 17 ตำบล ใน 3 อำเภอ ของจังหวัดร้อยเอ็ด รายละเอียดดังภาคผนวก ข

2.5 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

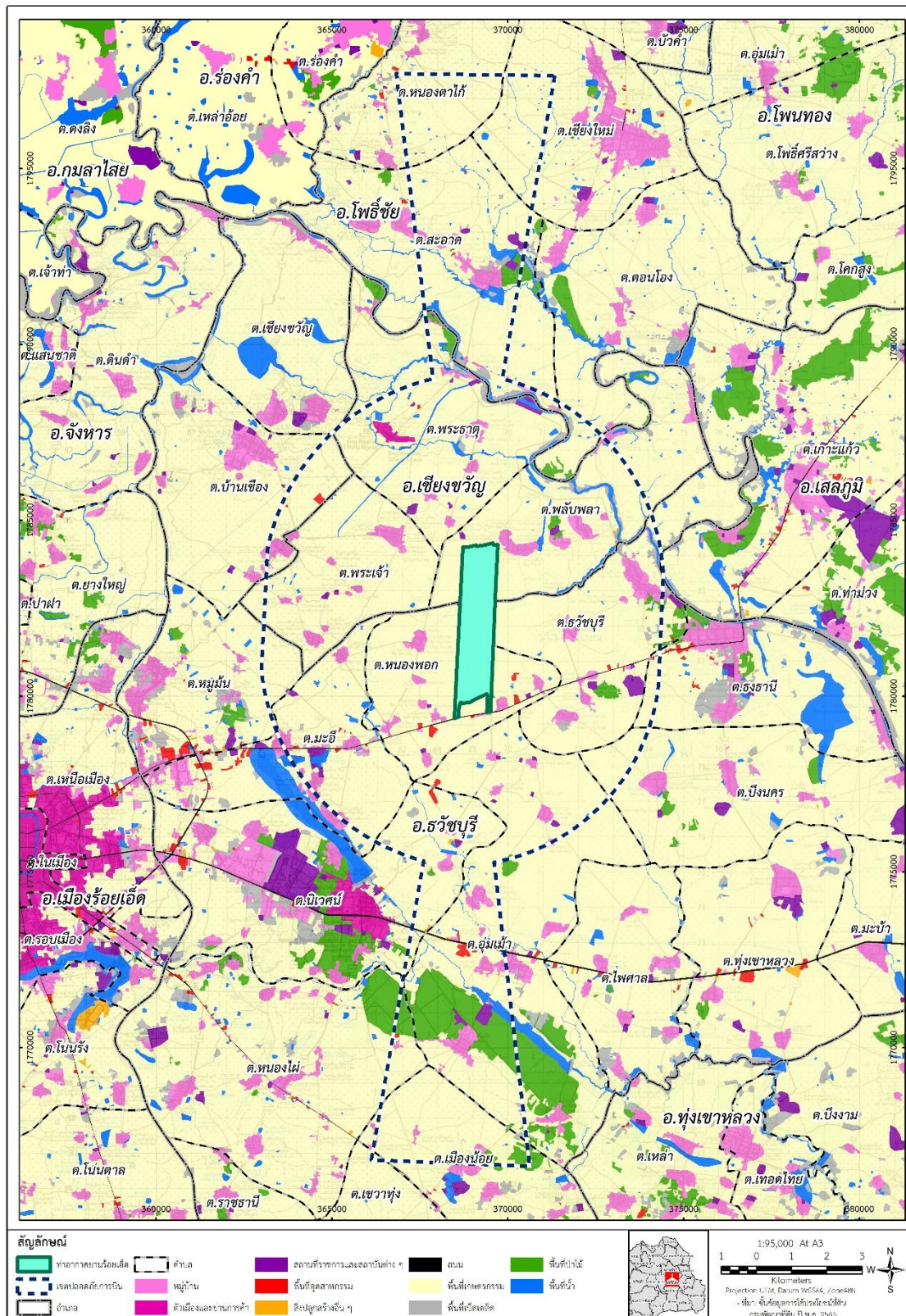
จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2565) โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ภายในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 114,627.49 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบ ท่าอากาศยานส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม 95,414.43 ไร่ (ร้อยละ 83.24) รองลงมาคือ พื้นที่พักอาศัย ขนาดพื้นที่ 6,024.38 ไร่ (ร้อยละ 5.26) พื้นที่ป่าไม้ ขนาดพื้นที่ 3,965.60 (ร้อยละ 3.46) พื้นที่น้ำ ขนาดพื้นที่ 3,184.52 ไร่ (ร้อยละ 2.78) และสิ่งปลูกสร้างอื่นๆ ขนาดพื้นที่ 2,840.97 ไร่ (ร้อยละ 2.48) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.5-1 และ รูปที่ 2.5-1)

ตารางที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
1. พื้นที่พักอาศัย	6,024.38	5.26
2. พื้นที่พาณิชยกรรม	199.50	0.17
3. สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	1,071.20	0.93
4. พื้นที่อุตสาหกรรม	349.18	0.30
5. สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	2,840.97	2.48
6. ถนน	224.80	0.20
7. พื้นที่เกษตรกรรม	95,414.43	83.24
8. พื้นที่ป่าไม้	3,965.60	3.46
9. พื้นที่น้ำ	3,184.52	2.78
10. พื้นที่เบ็ดเตล็ด	1,352.90	1.18
รวม	114,627.49	100

หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ. 2565, กรมพัฒนาที่ดิน

สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง (รูปที่ 2.5-2) พบว่า

- ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว ถัดออกไปเป็นพื้นที่วัดป่าสามัคคีธรรมาาราม วัดบ้านจัวเหนือ วัดฉิมพลีวัน พื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว และสลับด้วยพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยกระจายตัวอยู่ห่างๆ
- ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าวเกือบทั้งหมด ถัดออกเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าวเช่นเดียวกัน
- ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว และพื้นที่ถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 2044 ถัดออกไปส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยกระจายตัวอยู่ห่างๆ
- ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าวทั้งหมด ถัดออกไปเป็นพื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย พื้นที่วัดดอนชัย และโรงเรียนบ้านดอนชัย



รูปที่ 2.5-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเขตปลอดภัยการเดินอากาศ



รูปที่ 2.5-2 การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

2.6 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

2.6.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ. 2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีจำนวนพนักงานและเจ้าหน้าที่ประจำท่าอากาศยานร้อยเอ็ด รวมทั้งสิ้น 63 คน (ไม่รวมเจ้าหน้าที่สายการบิน)

2.6.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

จากการรวบรวมข้อมูลสายการบินที่ให้บริการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ธันวาคม พ.ศ.2567) พบว่ามีสายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการ จำนวน 1 ราย ได้แก่ สายการบินไทยแอร์เอเชีย ซึ่งให้บริการในเส้นทางดอนเมือง-ร้อยเอ็ด-ดอนเมือง เป็นประจำทุกวัน วันละ 6 เที่ยวบิน (ไปและกลับ)

2.6.3 สถิติเที่ยวบิน

สำหรับสถิติการขนส่งทางอากาศ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า จำนวนเที่ยวบินระหว่าง 180-552 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสารขึ้น-ลง ระหว่าง 24,361-31,977 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6-1)

ส่วนสถิติย้อนหลัง 3 ปี (ปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน) พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 132-624 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 15,767-32,661 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.6-2 และรูปที่ 2.6-1)

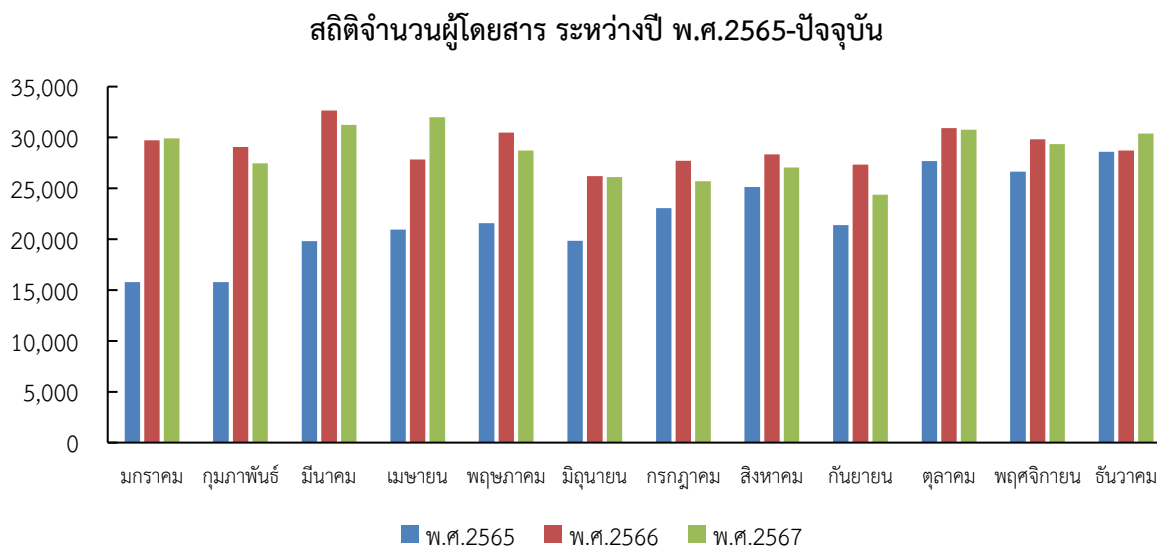
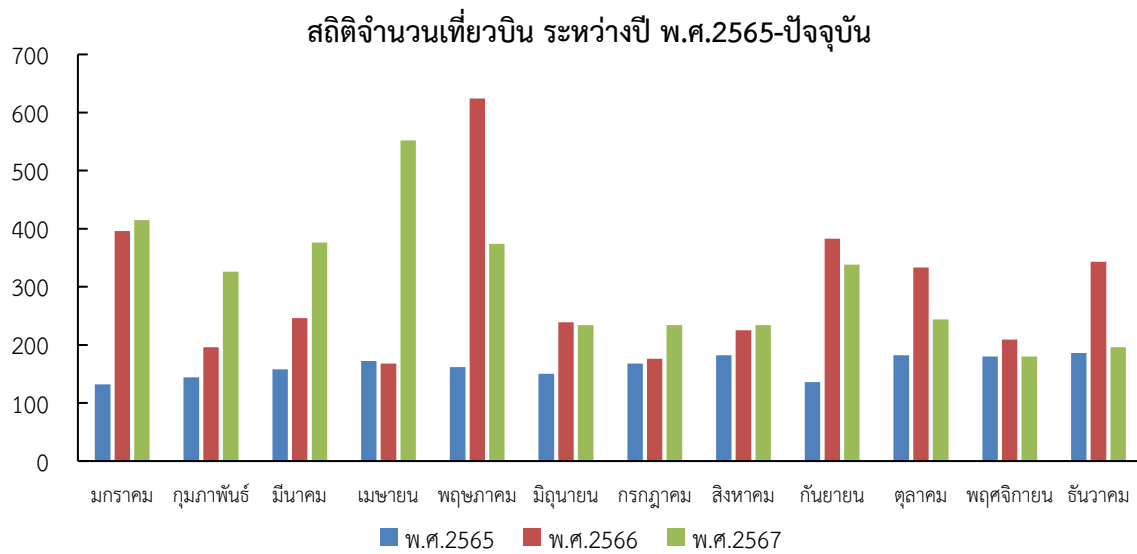
ตารางที่ 2.6-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปี พ.ศ.2567													
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)									จำนวนผู้โดยสาร (ราย)			
	แบบ A	แบบ B	แบบ C	แบบ D	แบบ E	แบบ F	แบบ K	อื่นๆ	รวม	ขาเข้า	ขาออก	ผ่าน	รวม
มกราคม	—	186	—	—	229	—	—	—	415	14,418	15,496	—	29,914
กุมภาพันธ์	—	174	—	—	152	—	—	—	326	13,671	13,793	—	27,464
มีนาคม	—	186	—	—	190	—	—	—	376	15,459	15,782	—	31,241
เมษายน	—	206	—	—	346	—	—	—	552	15,888	16,089	—	31,977
พฤษภาคม	—	174	—	—	200	—	—	—	374	14,394	14,319	—	28,713
มิถุนายน	—	156	—	—	78	—	—	—	234	12,901	13,188	—	26,089
กรกฎาคม	—	156	—	—	78	—	—	—	234	12,666	13,019	—	25,685
สิงหาคม	—	166	—	—	68	—	—	—	234	13,319	13,731	—	27,050
กันยายน	—	148	—	—	190	—	—	—	338	12,131	12,230	—	24,361
ตุลาคม	—	186	—	—	58	—	—	—	244	15,281	15,488	—	30,769
พฤศจิกายน	—	180	—	—	50	—	—	—	230	14,512	14,826	—	29,338
ธันวาคม	—	196	—	—	—	—	—	—	196	16,266	14,103	—	30,369
รวม	0	2,114	0	0	1,639	0	0	0	3,753	170,906	172,064	0	342,970

หมายเหตุ : แบบ A เที่ยวบินประจำ ระหว่างประเทศ
แบบ B เที่ยวบินประจำ ภายในประเทศ
แบบ C เที่ยวบินเช่าเหมา ระหว่างประเทศ
แบบ D เที่ยวบินเช่าเหมา ภายในประเทศ
แบบ E เที่ยวบินฝึกบิน ภายในประเทศ
แบบ F การบินทางการทหาร ภายในประเทศ
แบบ K เที่ยวบินส่วนตัว ภายในประเทศ

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 2.6-2 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)			จำนวนผู้โดยสาร (ราย)								
	พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	พ.ศ.2565			พ.ศ.2566			พ.ศ.2567		
				ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม
มกราคม	132	396	415	7,367	8,400	15,767	14,278	15,431	29,709	14,418	15,496	29,914
กุมภาพันธ์	144	196	326	7,619	8,176	15,795	14,493	14,571	29,064	13,671	13,793	27,464
มีนาคม	158	246	376	9,731	10,076	19,807	16,045	16,616	32,661	15,459	15,782	31,241
เมษายน	172	168	552	10,211	10,720	20,931	13,860	13,980	27,840	15,888	16,089	31,977
พฤษภาคม	162	624	374	10,738	10,836	21,574	15,274	15,211	30,485	14,394	14,319	28,713
มิถุนายน	150	239	234	9,688	10,144	19,832	13,018	13,179	26,197	12,901	13,188	26,089
กรกฎาคม	168	176	234	11,264	11,778	23,042	13,866	13,836	27,702	12,666	13,019	25,685
สิงหาคม	182	225	234	12,144	12,991	25,135	13,915	14,421	28,336	13,319	13,731	27,050
กันยายน	136	383	338	10,671	10,727	21,398	13,589	13,750	27,339	12,131	12,230	24,361
ตุลาคม	182	333	244	13,829	13,859	27,688	15,244	15,689	30,933	15,281	15,488	30,769
พฤศจิกายน	180	209	180	13,327	13,321	26,648	14,971	14,831	29,802	14,512	14,826	29,338
ธันวาคม	186	343	196	14,812	13,767	28,579	14,842	13,888	28,730	16,266	14,103	30,369
รวม	1,952	3,538	3,703	131,401	134,795	266,196	173,395	175,403	348,798	170,906	172,064	342,970

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2567



รูปที่ 2.6-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 3

การทบทวนรายงานการศึกษาที่ผ่านมา

3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนาม เพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวนตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของกองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบ
คุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษาฯ
จะมีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่
มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้
ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งจะทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสม
กับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในระยะปัจจุบัน

(2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงาน
การศึกษาฯ จะมีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวน
ตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทาง
ด้านสิ่งแวดล้อม

3) ผลการศึกษา

กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมิน
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
(ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความ
เห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ด้านโครงการ
โครงสร้างพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2539 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2539 โดยให้กรมการบินพาณิชย์
(ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/2150
ลงวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ.2539 อย่างเคร่งครัด (รายละเอียดดังภาคผนวก ก)

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า ปัจจุบันท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
มีการดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จตามแบบก่อสร้างที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และจาก
ผลการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในปัจจุบัน พบว่า มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ใน
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษา รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ
มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. สภาพภูมิประเทศ	- ใช้ข้อมูลจากแผนที่ภูมิประเทศ ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของสภาพภูมิประเทศบริเวณพื้นที่โครงการในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยานไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพภูมิประเทศ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยานไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพภูมิประเทศ	-
2. ธรณีวิทยา	- ใช้ข้อมูลทางธรณีวิทยาของกรมทรัพยากรธรณี และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของธรณีวิทยาบริเวณพื้นที่โครงการในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ไม่มีการประเมินผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยานไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพธรณีวิทยา	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยานไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพธรณีวิทยา	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยานไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพธรณีวิทยา	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
3. แผ่นดินไหวและการสั่นสะเทือน	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อมูลการจัดแบ่งเขตระดับผลกระทบการเกิดแผ่นดินไหว ตามร่างกฎหมายว่าด้วยแรงแผ่นดินไหว กรมโยธาธิการและผังเมือง - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของแผ่นดินไหวและการสั่นสะเทือนบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการประเมินผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือนในระยะก่อสร้างดำเนินการโครงการจะอยู่ในระดับต่ำ และลักษณะของที่ตั้งโครงการไม่ได้รับอิทธิพลของการเกิดแผ่นดินไหวจนก่อให้เกิดความเสียหายต่อท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือนในระยะก่อสร้างดำเนินการโครงการจะอยู่ในระดับต่ำ และลักษณะของที่ตั้งโครงการไม่ได้รับอิทธิพลของการเกิดแผ่นดินไหวจนก่อให้เกิดความเสียหายต่อท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากผลกระทบด้านแรงสั่นสะเทือนในระยะก่อสร้างดำเนินการโครงการจะอยู่ในระดับต่ำ ประกอบกับโครงการตั้งอยู่ในพื้นที่ที่ไม่ได้รับอิทธิพลของการเกิดแผ่นดินไหวจนก่อให้เกิดความเสียหายต่อท่าอากาศยานร้อยเอ็ด 	-
4. สภาพภูมิอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลสถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2504-2533) ของกรมอุตุนิยมวิทยา กระทรวงคมนาคม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของสภาพภูมิอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่มีการประเมินผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยานไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพภูมิอากาศ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยานไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพภูมิอากาศ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยานไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพภูมิอากาศ 	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
5. คุณภาพอากาศ	<p>- ตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ (1) วัดนิมพลีวัน และ (2) วัดโนนงามหนองพอก โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย TSP, CO NO₂ THC ทิศทาง และความเร็วลม เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในเดือนกันยายน พ.ศ.2543</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลจากการตรวจวัดจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของคุณภาพอากาศบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศ โดยการใช้การคำนวณหาความเข้มข้นของสารมลพิษ โดยใช้ Box Model ร่วมกับการคำนวณหาค่า Emission Factor ของ US. EPA,1973</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ร่วมกับการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพอากาศ ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง :</p> <ul style="list-style-type: none"> • เก็บกวาดและฉีดพรมน้ำบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง อย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง • จำกัดความเร็วรถบรรทุก ไม่เกิน 30 กม./ชม. • ตรวจสอบเครื่องจักรและอุปกรณ์ • ใช้เส้นทางขนส่งวัสดุที่ไม่ผ่านชุมชน • งดการเผาขยะหรือเศษวัสดุ <p>ระยะดำเนินการ : จัดระเบียบการจราจรในพื้นที่สนามบิน และปลูกพืชคลุมดินบริเวณข้างถนน และทางวิ่ง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ระยะก่อสร้าง ตรวจวัด TSP, ทิศทางและความเร็วลม จำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดนิมพลีวัน (บ้านพลับพลา) และ วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) โดยดำเนินการตรวจวัด 3 วัน ต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูร้อนและฤดูฝน</p> <p>- ระยะดำเนินการ ตรวจวัด THC, NO₂, CO, ทิศทางและความเร็วลม จำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดนิมพลีวัน (บ้านพลับพลา) และวัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) โดยดำเนินการตรวจวัดทุก 6 เดือน ในช่วงฤดูร้อนและฤดูฝน</p>	<p>- ควรกำหนดช่วงเวลาในการติดตามตรวจสอบให้ครอบคลุมช่วงฤดูลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ และลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งสามารถแสดงผลกระทบได้อย่างชัดเจน</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
5. คุณภาพอากาศ (ต่อ)				- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากทั้ง 2 ระยะมีสถานี ตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหว ต่อการได้รับผลกระทบที่อยู่ ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ รวมทั้ง มีดัชนีตรวจวัดที่แสดงถึงผลกระทบ จากกิจกรรมของโครงการได้ อย่างชัดเจน ส่วนกำหนดช่วงเวลา ในการตรวจวัดยังไม่เหมาะสม โดยควรกำหนดช่วงในการตรวจวัด คุณภาพอากาศให้สอดคล้องกับ ช่วงฤดูมรสุม ซึ่งจะสามารถแสดง ผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
6. เสียง	<p>- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย L_{eq} 24 ชม. และ L_{dn} จำนวน 4 สถานี ได้แก่ (1) วัดโนนงามหนองพอก (2) บ้านดอนชัย (3) วัดดอนสำราญใต้ บ้านดอนสำราญใต้ และ (4) วัดฉิมพลีวัน เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2537</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลจากการตรวจวัดจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของระดับเสียงบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการใช้ค่า NEF</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านระดับเสียง ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง :</p> <ul style="list-style-type: none"> จัดหาอุปกรณ์ความปลอดภัยด้านเสียง บริเวณที่เสียงดังมากควรจัดให้คนงานสลับเวลาทำงาน หากได้รับเรื่องร้องเรียนเรื่องเสียงรบกวนต้องเร่งดำเนินการแก้ไขทันที หมั่นตรวจสอบเครื่องจักรอยู่เสมอ <p>ระยะดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> หลีกเลี่ยงการบินเหนือบริเวณที่มีผู้อาศัยอยู่มาก จำกัดจำนวนเที่ยวบินไม่เกิน 6 เที่ยวบิน และ ห้ามบิน ใน เวลา กลาง ค่ำ (22.01-06.59 น.) หากมีการเปลี่ยนแปลงชนิดเครื่องบินทำให้เสียงดังมากขึ้น หรือเพิ่มเที่ยวบิน หรือจำเป็นต้องบินในเวลากลางคืนบ่อยขึ้น ให้มาตรการลดผลกระทบเพิ่มเติม 	<p>- ระยะก่อสร้าง ตรวจวัด L_{eq} 24 ชม. และ L_{dn} จำนวน 4 สถานี ได้แก่ (1) วัดโนนงามหนองพอก (2) บ้านดอนชัย (3) วัดดอนสำราญใต้ บ้านดอนสำราญใต้ และ (4) วัดฉิมพลีวัน เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง ทุก 4 เดือน</p> <p>- ระยะดำเนินการ มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>ระดับเสียง : ดำเนินการตรวจวัด L_{eq} 24 ชม., L_{dn} และ NNI จำนวน 5 สถานี ได้แก่ (1) แนวเส้นทางวิ่ง ด้านหัวและด้านท้าย (2) วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) (3) บ้านดอนชัย (4) บ้านดอนสำราญใต้ และ (5) บ้านพลับพลา เป็นเวลา 3 วัน ต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง</p>	- ควรเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
6. เสียง (ต่อ)			- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจาก มาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบ ที่เกิดขึ้นได้	สำรวจทัศนคติต่อเสียงจาก เครื่องบิน : ดำเนินการสำรวจ ทัศนคติ ของ ประชาชน ต่อ ผลกระทบด้านเสียง โดยแบ่งตาม ระดับความรู้สึกการรบกวน 5 ระดับ (คือ ระดับมากที่สุด ระดับ มาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และไม่มีกรรบกวน) ทัศนคติต่อ มลพิษทางเสียงในปัจจุบัน โดย มีกลุ่มเป้าหมาย 4 ชุมชน ได้แก่ บ้านหนองพอก บ้านดอนชัย บ้าน ดอนสำราญใต้ และบ้านพลับพลา โดยดำเนินการปีละ 1 ครั้ง - ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมีสถานีตรวจวัด ครอบคลุมพื้นที่อ่อนไหวต่อการ ได้รับผลกระทบโดยรอบพื้นที่ โครงการ แต่มีดัชนีตรวจวัด ไม่เหมาะสม โดยควรเพิ่มเติม การติดตามตรวจสอบค่าระดับ เสียงสูงสุด (L_{max}) สำหรับการ สำรวจทัศนคติต่อระดับเสียงจาก เครื่องบิน มีความครอบคลุม ประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงกับ พื้นที่โครงการ	

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
7. อุทกวิทยา	<p>- ใช้ข้อมูลทุติยภูมิเกี่ยวกับสถิติอุทกวิทยาของลำน้ำชี ปีพ.ศ.2533 เพื่อให้ทราบถึงอัตราการไหลของน้ำ ระดับน้ำปริมาณน้ำท่า และตรวจสอบด้านชั้นคุณภาพลุ่มน้ำของพื้นที่โครงการ รวมทั้งรวบรวมข้อมูลแหล่งน้ำผิวดินบริเวณใกล้เคียงพื้นที่โครงการ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของสภาพอุทกวิทยาบริเวณพื้นที่โครงการในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ปริมาณน้ำท่าเปรียบเทียบกับความสามารถในการรับน้ำของระบบระบายน้ำของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอุทกวิทยา ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง : กิจกรรมการปรับพื้นที่ทางวิ่ง ต้องอยู่ในช่วงเดือนพฤศจิกายน-เมษายน และก่อสร้างทางระบายน้ำรอบพื้นที่โครงการ</p> <p>ระยะดำเนินการ : กำหนดให้มีการขุดแนวร่องน้ำรอบโครงการเพื่อรับน้ำจากฝั่งตะวันตกลงสู่บ่อเก็บน้ำของโครงการ รวมทั้งออกแบบระบบระบายน้ำในพื้นที่โครงการให้ได้มาตรฐาน FAA</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดให้ดำเนินการปรับพื้นที่ในช่วงเดือนพฤศจิกายน-เมษายนในระยะก่อสร้าง เป็นมาตรการที่ไม่เหมาะสมเนื่องจากโครงการต้องดำเนินการก่อสร้างต่อเนื่องเพื่อให้แล้วเสร็จตามแผนงานที่กำหนด จึงควรปรับเปลี่ยนมาตรการเป็นหลีกเลี่ยงกิจกรรมการปรับพื้นที่ในขณะที่มีฝนตกหนัก ส่วนมาตรการที่กำหนดสำหรับในระยะดำเนินการ มีความเหมาะสมเนื่องจากสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยานก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพอุทกวิทยาในระดับต่ำ มาตรการที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ</p>	<p>- ควรปรับปรุงมาตรการระยะก่อสร้างจาก “กิจกรรมการปรับพื้นที่ทางวิ่งต้องอยู่ในช่วงเดือนพฤศจิกายน-เมษายน” เป็นหลีกเลี่ยงกิจกรรมการปรับพื้นที่ในขณะที่มีฝนตกหนัก</p>

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
8. อุทกธรณีวิทยา	<p>- ใช้ข้อมูลอุตุนิยมวิทยเกี่ยวกับสภาพทางอุทกธรณีวิทยา การเปลี่ยนแปลงทางธรณีที่ส่งผลต่อน้ำบาดาล คุณภาพน้ำบาดาล และปริมาณการกักเก็บน้ำ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของสภาพอุทกธรณีวิทยาบริเวณพื้นที่โครงการในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ปริมาณน้ำท่าเปรียบเทียบกับความสามารถในการรับน้ำของระบบระบายน้ำของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านอุทกวิทยา</p> <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการการปรับพื้นที่ในช่วงเดือนพฤศจิกายน-เมษายนในระยะก่อสร้างเป็นมาตรการที่ไม่เหมาะสม เนื่องจากโครงการต้องดำเนินการก่อสร้างตามแผนงานที่กำหนด ดังนั้น ควรปรับเปลี่ยนพื้นที่ในขณะที่มีฝนตกหนัก ส่วนมาตรการในระยะดำเนินการ มีความเหมาะสม เนื่องจากมีการปรับปรุงระบบระบายน้ำให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยานก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพอุทกวิทยาในระดับต่ำ มาตรการที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ</p>	<p>- ควรปรับปรุงมาตรการป้องกันในระยะก่อสร้างจาก “กิจกรรมการปรับพื้นที่ทางวิ่งต้องอยู่ใน ช่วง เดือนพฤศจิกายน - เมษายน ” เป็นหลีกเลี่ยงกิจกรรมการปรับพื้นที่ในขณะที่มีฝนตกหนัก</p>

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
9. คุณภาพน้ำผิวดิน	<p>- เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ (1) หนองลาด และ (2) หนองหงส์ โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, BOD, DO, SS, Oil & Grease, NO₃-N, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือนมิถุนายน และเดือนธันวาคม พ.ศ.2537</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลจากการตรวจวัดจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบจากการประเมินความเหมาะสมของการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ปิดคลุมวัสดุที่ใช้ก่อสร้างขณะขนส่ง • สร้างห้องสุขาให้เพียงพอต่อจำนวนคนงาน • ใช้ระบบบ่อบีโอมัส-บ่อซีเมนต์ที่ถูกลูกล้าง <p>ระยะดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียอยู่กับที่และบ่อดักไขมัน บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร • ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อบีโอมัส-บ่อซีเมนต์สำเร็จรูปบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
10. คุณภาพน้ำใต้ดิน	<p>- เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจำนวน 2 สถานี ได้แก่ (1) บ่อบาดาลบ้านดอนชัย และ (2) บ่อบาดาลบ้านพลับพลา โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์ pH, Conductivity, SS, Hardness, Fe, Mn, Cl, Turbidity, Sulphate, NO₃-N, Total Coliform Bacteria และ Fecal Coliform Bacteria โดยดำเนินการเก็บตัวอย่าง 2 ครั้ง ในเดือน มิถุนายน และเดือนธันวาคม พ.ศ.2537</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลจากการตรวจวัดจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำใต้ดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบจากการประเมินความเหมาะสมของการจัดการน้ำเสียที่เกิดขึ้น</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านคุณภาพน้ำผิวดิน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
11. ทรัพยากรป่าไม้	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลพิกัดที่ดินพื้นที่ป่าไม้ จากสำนักงานป่าไม้จังหวัดร้อยเอ็ด วิเคราะห์ภาพถ่ายทางอากาศ ร่วมกับการสำรวจสภาพทรัพยากรป่าไม้บริเวณพื้นที่โครงการ - ดำเนินการสำรวจภาคสนาม บริเวณพื้นที่โครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของทรัพยากรป่าไม้บริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ซึ่งสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เฉพาะใน ระยะดำเนินการ โครงการ เช่น <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดภูมิทัศน์สนามบินให้เหมาะสม ● ไม่ปล่อยให้ต้นไม้สูงเกิน 4 เมตร และมีกิ่งก้านสาขากว้างเกินด้านละ 2 เมตร ● ควรยึดถือมาตรการป้องกันและลดอุบัติเหตุการบิน ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
12. ทรัพยากรสัตว์ป่า	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลชนิดสัตว์ป่า บริเวณพื้นที่โครงการ โดยดำเนินการสำรวจภาคสนาม และสอบถามชาวบ้านบริเวณใกล้เคียงโครงการ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลจากการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของทรัพยากรป่าไม้บริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่นเดียวกับมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านทรัพยากรป่าไม้ - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 	<p>กำหนดให้มีการติดตามตรวจสอบเฉพาะในระยะดำเนินการ โดยให้บันทึกสถิติอุบัติเหตุที่เครื่องบินชนนกและความเสียหายที่เกิดขึ้นทุก 6 เดือน</p> - มีความเหมาะสม เนื่องจากการเฝ้าระวังนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน ซึ่งเป็นดัชนีเฝ้าระวังผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินการรวม ทั้งมีพื้นที่ครอบคลุมพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากการดำเนินการรวมทั้งความถี่ในการเฝ้าระวังครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล	-
13. ระบบนิเวศน์ในน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - เก็บตัวอย่างด้านนิเวศวิทยาทางน้ำ เพื่อศึกษาชนิดและความอุดมสมบูรณ์ของแพลงก์ตอน และสัตว์หน้าดินในเดือนธันวาคม พ.ศ.2537 - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลจากการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของสภาพภูมิประเทศบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยานไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบนิเวศน์ในน้ำ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยานไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบนิเวศน์ในน้ำ 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
14. การใช้ที่ดินและการเกษตร	<ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านการใช้ประโยชน์ที่ดินของจังหวัดร้อยเอ็ด อำเภอร้อยเอ็ด และบริเวณรอบพื้นที่โครงการรัศมี 3 กิโลเมตร จากเอกสารและรายงานของหน่วยงานต่างๆ ร่วมกับการแปลภาพถ่ายทางอากาศ - รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านเกษตร และปศุสัตว์ ในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด อำเภอร้อยเอ็ด และชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการจากการทบทวนเอกสาร และรายงานของหน่วยงานต่างๆ - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการใช้ที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ เฉพาะในระยะดำเนินการ โดยกำหนดให้กรมการบินพาณิชย์ ประสานงานกับสำนักผังเมือง เรื่องการกำหนดการขยายผังเมือง ป้องกันการใช้ที่ดินที่มีผลต่อโครงการ รวมทั้งแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอนุญาต - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการลดผลกระทบที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ จึงไม่จำเป็นต้องมีการเฝ้าระวังผลกระทบ 	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
15. การคมนาคม	<p>- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิเกี่ยวกับเส้นทางคมนาคมทางบกของจังหวัดร้อยเอ็ด ปริมาณการจราจรของกรมทางหลวง</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการคมนาคมบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์จากการคำนวณหาอัตราส่วนความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณจราจร กับความสามารถในการรองรับปริมาณรถของทางหลวง (V/C Ratio)</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน และใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านการคมนาคม ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง :</p> <ul style="list-style-type: none"> • กวดขันวินัยจราจร • ปิดคลุมให้มิดชิดขณะขนส่ง • ห้ามรถบรรทุกทุกแล่นในเวลากลางคืน • ติดตั้งสัญญาณจราจรชั่วคราว <p>ระยะดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • ตรวจตราความเรียบร้อยก่อนการใช้งาน • เตรียมอุปกรณ์ติดต่อสื่อสารให้พร้อมตลอดเวลา • ปรับปรุงถนนทางเข้าโครงการ • ติดตั้งระบบสัญญาณไฟ และเครื่องหมายจราจร <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>ระยะก่อสร้าง ดำเนินการทุก 4 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมปริมาณจราจรและสถิติอุบัติเหตุ บริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน และ ทล.2044 - บันทึกอุบัติเหตุทางถนนจากผู้รับเหมาก่อสร้าง <p>ระยะดำเนินการ ดำเนินการทุก 6 เดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> - รวบรวมปริมาณจราจรและสถิติอุบัติเหตุ บริเวณ ทล.2044 และถนนเข้าพื้นที่โครงการ - สถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่งในแต่ละเดือน สรุปเป็นรายปี <p>- ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม เนื่องจากการติดตามแนวโน้มของการคมนาคมทั้งทางบกและทางอากาศ แต่สถานีตรวจนับปริมาณการจราจรไม่เหมาะสม โดยควรตรวจนับเฉพาะบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน เนื่องจากเป็นเส้นทางที่เข้าสู่ท่าอากาศยาน และอยู่ในความรับผิดชอบของกรมท่าอากาศยาน</p>	<p>- ควรตรวจนับปริมาณการจราจร เฉพาะบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน เนื่องจากเป็นเส้นทางที่เข้าสู่ท่าอากาศยาน และอยู่ในความรับผิดชอบของกรมท่าอากาศยาน</p>

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
16. สาธารณูปโภคและสาธารณูปการ	<p>- รวบรวมข้อมูลสถิติภูมิเกี่ยวกับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร การสื่อสารและการโทรคมนาคม สถานีตำรวจ การใช้ไฟฟ้า การศึกษา และการศาสนา ของจังหวัดร้อยเอ็ด อำเภอร้อยเอ็ด และพื้นที่รอบท่าอากาศยาน</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการคมนาคมบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง : กำหนดให้มีการประสานงานหน่วยงานบริการสาธารณูปโภค รวมทั้งควบคุมผู้รับเหมาก่อสร้างให้จัดการขยะอย่างถูกต้องเหมาะสม ไม่เป็นแหล่งเพาะเชื้อโรค</p> <p>ระยะดำเนินการ : กำหนดให้มีการจัดการขยะให้เหมาะสม ถูกต้อง จัดการน้ำเสียจากแหล่งกำเนิด รวมทั้ง ประสานงานหน่วยงานบริการสาธารณูปโภคอยู่เสมอ</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้างและเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ</p>	-
17. เศรษฐกิจ-สังคม	<p>- รวบรวมข้อมูลจากเอกสาร รายงานของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งทางด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ประชากร และความเป็นอยู่ของประชาชนในจังหวัดร้อยเอ็ด และบริเวณชุมชนรอบพื้นที่ศึกษา</p> <p>- สืบเสาะสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ (1) กลุ่มบ้านดอนขัน (2) บ้านหนองพอก (3) บ้านพลับพลา และ (4) บ้านมะเหลื่อม โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง : กำหนดให้มีการจัดตั้งคณะทำงานด้านมวลชนสัมพันธ์ รวมทั้งให้ความช่วยเหลือราษฎรในชุมชน เรื่องการจ้างแรงงานท้องถิ่น</p> <p>ระยะดำเนินการ : กำหนดให้มีการดำรงความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนโดยรอบ ให้ความรู้และแผนปฏิบัติงานของโครงการแก่คนในท้องถิ่น รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงประโยชน์ของโครงการ</p>	<p>- ระยะก่อสร้าง : สอบถามทัศนคติต่อโครงการและเหตุเดือดร้อนรำคาญเนื่องจากกิจกรรมการก่อสร้าง บริเวณชุมชนโดยรอบโครงการ จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ (1) บ้านดอนขัน (2) บ้านหนองพอก (3) บ้านพลับพลา และ (4) บ้านมะเหลื่อม ปีละ 1 ครั้ง</p>	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
17. เศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)	- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริง ในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของ สภาพเศรษฐกิจ-สังคมบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้		- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ระยะดำเนินการ : สอบถาม ความคิดเห็นต่อความเปลี่ยนแปลง รายได้-รายจ่าย ภาวะเศรษฐกิจ ปัญหาจราจร เสี่ยง อุบัติเหตุ โอกาสในการสร้างงาน ความ เปลี่ยนแปลงสภาวะแวดล้อม และ ทัศนคติต่อโครงการ จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ (1) บ้านดอนชัน (2) บ้านหนองพอก (3) บ้าน พลับพลา และ (4) บ้านมะเหลื่อม ปีละ 1 ครั้ง - มีความเหมาะสม เนื่องจาก มีความครอบคลุมประชาชน ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่อ่อนไหวต่อ การได้รับผลกระทบโดยรอบพื้นที่ โครงการ	-

ตารางที่ 3.1-1
ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
18. สาธารณสุข และ ความปลอดภัย	<p>- รวบรวมข้อมูลด้านสาธารณสุขจากหน่วยงานต่างๆ และ เพื่อให้ทราบถึงลักษณะการบริการ สถานการณ์ด้านสาธารณสุขโดยรอบพื้นที่โครงการ รวมถึงสาเหตุต่างๆ ของการเจ็บป่วยหรือการตาย</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของสภาพสาธารณสุข และความปลอดภัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด</p> <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบด้านสาธารณสุข และความปลอดภัย ดังนี้</p> <p>ระยะก่อสร้าง :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การจัดตั้งหน่วยอาชีวอนามัย ● จัดหาน้ำดื่มสะอาดให้เพียงพอและมีคุณภาพดี ● จำกัดความเร็วของรถ ● ฉีดพรมน้ำอย่างสม่ำเสมอ <p>ระยะดำเนินการ :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามมาตรฐานอาชีวอนามัย กำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน ● อบรมพนักงานให้เรียนรู้ถึงการป้องกันอุบัติเหตุ และอุบัติเหตุ <p>- มีความเหมาะสม เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ระยะก่อสร้าง : ตรวจสอบเป็นประจำทุก 4 เดือน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชนิดและปริมาณขยะจากกิจกรรมการก่อสร้างและคนงาน - ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะและการเก็บรวบรวมขยะ - การกำจัดขยะ - ติดตามตรวจสอบปัญหาสุขภาพและสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยของคนงาน (ทุก 6 เดือน) <p>- ระยะดำเนินการ : ตรวจสอบเป็นประจำทุก 6 เดือน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักผู้โดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่ - ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะและการเก็บรวบรวมขยะ - การกำจัดขยะ - ปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะ - สภาพทางสาธารณสุขของประชาชนรอบพื้นที่โครงการ จากสถานีอนามัยประจำตำบลพลับพลา สถานีอนามัยประจำตำบลพระธาตุ และสถานีอนามัยบ้านดอนชัย 	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
18. สาธารณสุข และ ความปลอดภัย (ต่อ)				<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลเรื่องสุขภาพของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน โดยการตรวจร่างกายประจำปี - สถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย - ตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยทุกเดือน - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบด้านสาธารณสุขที่ครอบคลุมผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยรอบพื้นที่โครงการ 	

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
19. วัฒนธรรม การ ท่องเที่ยว สุนทรีย- ภาพ และภูมิทัศน์	- รวบรวมข้อมูลสถานที่ท่องเที่ยว ประเพณี ท้องถิ่น สุนทรียภาพ และสภาพภูมิทัศน์ โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการ สำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริง ในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของ วัฒนธรรม การท่องเที่ยว สุนทรียภาพ และ ภูมิทัศน์ บริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะที่ ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของ ท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบ ที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เป็นผลกระทบด้านบวก และเป็น การส่งเสริมให้มีการท่องเที่ยวมากขึ้น จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ร้อยเอ็ดเป็นผลกระทบด้านบวก และเป็นการส่งเสริมให้มีการ ท่องเที่ยวมากขึ้น จึงไม่จำเป็นต้อง กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ	-
20. โบราณคดีและ สุนทรียภาพ	- รวบรวมข้อมูลสถานที่อันมีคุณค่า ทางสุนทรียภาพ และสิ่งมีคุณค่า ทางประวัติศาสตร์ โดยรอบท่าอากาศยาน ร้อยเอ็ด จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับการ สำรวจข้อมูลในภาคสนาม - มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริง ในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของ โบราณคดีและสุนทรียภาพ บริเวณพื้นที่ โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบ สิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - มีความเหมาะสม เนื่องจากการคาดการณ์ ผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของ ท่าอากาศยาน สามารถแสดงให้เห็นผลกระทบ ที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - มีความเหมาะสม เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เป็นผลกระทบด้านบวกต่อแหล่งโบราณคดี และสุนทรียภาพ จึงไม่จำเป็นต้องกำหนด มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - มีความเหมาะสม เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ร้อยเอ็ดเป็นผลกระทบด้านบวก ต่อแหล่งโบราณคดี และ สุนทรียภาพ จึงไม่จำเป็นต้อง กำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบ	-

3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการและ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสม หรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาหรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้รับไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

3) ผลการศึกษา

ในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้แจ้งให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโครงการ ดังนี้

1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท อินโนเวชั่น คอนซัลแตนท์ จำกัด

2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด

3) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

4) “โครงการจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระหว่างที่ผ่านมา มีรายละเอียดดังนี้

3.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 (ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด) โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) (มกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2563) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน คือ จัดให้มีการขุดลอกแนวร่องน้ำโดยรอบของพื้นที่ท่าอากาศยาน พร้อมทั้งกำจัดวัชพืชปกคลุมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน คุณภาพน้ำทิ้ง ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศ พบว่า ผลการตรวจวัดส่วนใหญ่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นค่าความเข้มข้นของ ไนโตรเจนไดออกไซด์ทั้ง 2 สถานี ที่มีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

- ด้านระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ด้านความสั่นสะเทือน พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่มนุษย์สามารถรับรู้ได้ แต่ยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่ออาคาร

- ด้านคุณภาพน้ำผิวดิน พบว่า คุณภาพน้ำในบ่อน้ำห้วยทางวัง 18 บ่อน้ำห้วยทางวัง 36 และห้วยน้ำเค็ม จัดเป็นแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งบริเวณจุดระบายน้ำทิ้งของอาคารที่พักผู้โดยสารทั้ง 2 ชุด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการศึกษาในเขตพื้นที่พรรณนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน พบว่า เขตพื้นที่ปฏิบัติการและพื้นที่การบิน พบว่าสังคมพืชมีลักษณะเป็นหย่อมป่าที่เป็นป่าไม้พุ่ม (Scrub forest) มีไม้ต้นขนาดเล็กกระจายอยู่ห่าง ๆ กัน โดยส่วนใหญ่จะเป็นสังคมพืชไม้พุ่มและไม้ล้มลุกขึ้นอยู่อย่างหนาแน่น และพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานฯ ในรัศมี 5 กิโลเมตร พบว่า พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม โดยส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ทำนาข้าว พบน้อยมากที่เป็นไร่มันสำปะหลัง ไร่อ้อย และสวนยางพารา พบพื้นที่เป็นเขตชุมชนชนเมือง มีบ้านเรือนไม่หนาแน่นมาก กระจายกันอยู่ทั่วไป สังคมพืชที่พบเป็นไม้ต้นกระจายตัวกันอยู่ห่างๆ ในพื้นที่เกษตรกรรมแต่ละแบบ สำหรับผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ครอบคลุมพื้นที่ท่าอากาศยานฯ และพื้นที่ใกล้เคียง พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 136 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 17 ชนิด เช่น นกเป็ดแดง นกยางเปีย นกยางโทนน้อย นกยางไฟธรรมดา นกยางเขียว นกยางควาย นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง นกกระปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกากเหว่า และนกยางกรอกพันธุ์จีน เป็นต้น และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 11 ชนิด เช่น นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกเอี้ยงสาริกา นกเอี้ยงหงอน นกกิ้งโครงคอดำ และนกฟิราบบ้า เป็นต้น

- ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 60.7 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน โดยร้อยละ 50.0 คิดว่าทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น และร้อยละ 42.9 ทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ที่รู้สึกเสียงดังน้อยลงและที่รู้สึกเสียงดังไม่เปลี่ยนแปลงมีสัดส่วนเท่ากันที่ร้อยละ 50.0 จากการสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่มีต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานฯ พบว่า ทั้งหมดมีความพึงพอใจ โดยระบุว่า การคมนาคมสะดวก และราคาที่ดินสูงขึ้น

3.2) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ (ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปี 2564

3.2.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (สิงหาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 74 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง และนกแอ่นทุ่งใหญ่ รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกเขาไฟ และนกเอี้ยงหงอน

3.2.2) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ธันวาคม พ.ศ.2564) พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศ และระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2564 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2564 พบว่า ระดับเสียงตั้งแต่ NEF 30 ถึง NEF 40 จำกัดขอบเขตอยู่เฉพาะบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด สรุปได้ว่าผลกระทบด้านเสียงจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ดที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2564 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 88 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง แต่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกยางโทนใหญ่ นกยางโทนน้อย เป็ดแดง และเหยี่ยวแดง รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังอีก 1 ชนิด คือ นกแซงแซวหางปลา

- ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 80.0 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 57.5 รู้สึกไม่เปลี่ยนแปลง จากการสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่มีต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของชุมชนที่อยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานฯ พบว่า ร้อยละ 87.5 มีความพึงพอใจ โดยระบุว่า สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น

3.3) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565

3.3.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (กรกฎาคม พ.ศ.2565) พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการอย่างครบถ้วน และส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ยังไม่ปฏิบัติ และปฏิบัติไม่ครบถ้วน ดังนี้

- จัดหาอุปกรณ์ความปลอดภัยด้านเสียง (เช่น Ear plug หรือ Ear muff) ให้แก่คนงานหรือพนักงานในขณะที่ต้องทำงานในสถานะเสียงดัง

- จัดทำตารางกิจกรรมการก่อสร้างและการเพิ่มปริมาณจราจร เพื่อแจ้งให้ราษฎรในชุมชนทราบ

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศ และระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2565 พบว่า แนวเส้น NEF 30 พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนเมษายน พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 91 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ เป็ดแดง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ นกกระสาแดง เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวแดง รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 8 ชนิด คือ นกแขวก นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกกระแตแต้แว๊ด นกฟิราบบ่า นกตะขาบทุ่ง อีกา และนกนางแอ่นบ้าน

3.3.2) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้าง และระยะดำเนินการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2565 พบว่า ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด และจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย แนวเส้น NEF 30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียมีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 52 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกปากห่าง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกยางโทนน้อย และเหยี่ยวแดง โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง

- ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 33.1 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มมากขึ้น โดยร้อยละ 68.1 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินไม่รบกวนการใช้ชีวิต

3.4) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566

3.4.1) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน และส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ได้แก่ ควรควบคุมความสูงของต้นไม้ให้มีความสูงไม่เกิน 4 เมตร

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

-ด้านคุณภาพอากาศ และระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้ง หลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสารมีค่า BOD และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่า SS และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ด้านคุณภาพน้ำใช้ เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากิน ในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 80 ชนิด โดยเป็นสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดงและนกปากห่าง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 4 ชนิด คือ เหยี่ยวดำดำขาว นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง และเหยี่ยวขาว และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 2 ชนิด คือ นกกาน้ำเล็ก และนกพิราบป่า

3.4.2) ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะก่อสร้างที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมครบถ้วน และส่วนใหญ่มีการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะดำเนินการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะต่อมาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ได้แก่ ควรควบคุมความสูงของต้นไม้ให้มีความสูงไม่เกิน 4 เมตร

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง คุณภาพน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- ด้านคุณภาพอากาศและระดับเสียง พบว่า ผลการตรวจวัดเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2566 ทั้งกรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดและจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่า แนวเส้น $NEF < 30$ พื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จึงสรุปได้ว่า ผลกระทบด้านเสียงที่มีต่อชุมชนโดยรอบในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

- ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้ง หลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะมีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ค

- ด้านคุณภาพใช้ เก็บตัวอย่างเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำใช้ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารมีปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

- ผลการสำรวจสัตว์ป่า พบว่า จากผลการสำรวจนกและสัตว์ที่อาศัยและหากิน ในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 68 ชนิด โดยเป็นสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดงและนกปากห่าง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 5 ชนิด คือ นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง และเหยี่ยวขาว และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ นกฟิราป้า

- ผลการสำรวจความคิดเห็นด้านเศรษฐกิจในชุมชนและทัศนคติด้านเสียง ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 90.1) โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ให้ความเห็นว่าไม่ได้รับการรบกวน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เพียงร้อยละ 3.9 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

บทที่ 4



การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 4

การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม




4.1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สำหรับผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดอย่างครบถ้วน โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 4.1-1)

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. อุทกวิทยาน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน	1) ขุดแนวร่องน้ำโดยรอบโครงการ (เป็นคลอง ดินลึกประมาณ 1 เมตร กว้างประมาณ 8 เมตร ความกว้างก้นคลองประมาณ 3.2 เมตร และความลึกขุดด้านข้าง 3:1) เพื่อรับน้ำจากฝั่งพื้นที่ ตะวันตกลงสู่บ่อกักเก็บน้ำทั้งสองบ่อ ของโครงการ แล้วปล่อยไหลลงสู่แนวร่องน้ำ ฝั่งตะวันออก ก่อนปล่อยไหลสู่พื้นที่เกษตรกรรม ฝั่งตะวันออกต่อไป	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการขุดร่องน้ำ โดยรอบโครงการ เพื่อรับน้ำจากฝั่งพื้นที่ ตะวันตกลงสู่บ่อกักเก็บน้ำทั้งสองบ่อของ โครงการ แล้วปล่อยไหลลงสู่แนวร่องน้ำ ฝั่งตะวันออก	ไม่มี	 <p>ร่องน้ำฝั่งตะวันออก</p>  <p>บ่อกักเก็บน้ำ</p>




สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. อุทกวิทยาน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน (ต่อ)	2) ออกแบบระบบระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการให้ได้ตามมาตรฐานของ FAA เพื่อมิให้เกิดปัญหาน้ำท่วมขังภายในพื้นที่โครงการ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีระบบระบายน้ำภายในพื้นที่โครงการ ได้แก่ ร่องระบายน้ำ รางระบายน้ำ บ่อกักเก็บน้ำ และจากการตรวจสอบที่ผ่านมา ไม่พบปัญหาด้านการระบายน้ำแต่อย่างใด	ไม่มี	 บ่อกักเก็บน้ำ  รางระบายน้ำ  ร่องระบายน้ำ




สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

<p>ตารางที่ 4.1-1</p> <p>การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)</p>					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. คุณภาพน้ำผิวดิน และน้ำใต้ดิน	1) ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียอยู่กับที่ (Compact Onsite Treatment) และบ่อดักไขมัน บริเวณอาคารผู้โดยสารและสำนักงาน	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งบ่อดักไขมัน และระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูปบริเวณอาคารผู้โดยสารและสำนักงาน	ไม่มี	  <p>ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร</p>
	2) ติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ บ่อซึมสำเร็จรูปบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่โครงการ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเกรอะ บ่อซึม บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่โครงการ	ไม่มี	 <p>บ่อเกรอะ-บ่อซึมบริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่</p>



สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

<p>ตารางที่ 4.1-1</p> <p>การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)</p>					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. คุณภาพอากาศ	1) จัดระเบียบการจราจรภายในสนามบิน เพื่อลดการระบายสารมลพิษทางอากาศจากยานพาหนะต่างๆ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการจัดพื้นที่จอดรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ไว้อย่างเป็นสัดส่วน บริเวณด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร รวมทั้งมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านการจราจร	ไม่มี	 <p>เจ้าหน้าที่ดูแลการจราจรด้านหน้าอาคารที่พักผู้โดยสาร</p>  <p>ลานจอดรถยนต์</p>  <p>ป้ายจราจรภายในท่าอากาศยาน</p>




สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้


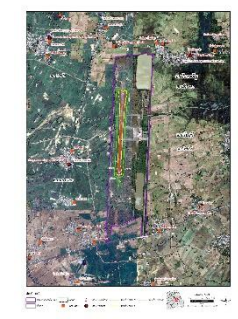
ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. คุณภาพอากาศ (ต่อ)	2) ปลูกพืชคลุมดินข้างถนนและทางวิ่ง เพื่อมิให้ฝุ่นละอองฟุ้งกระจายภายในสนามบิน	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการปลูกพืชคลุมดินริมถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยานและในพื้นที่ Air side รวมทั้งจัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพสวยงามอยู่เสมอ	ไม่มี	 การปลูกหญ้า บริเวณไหล่ทางวิ่ง  การปลูกหญ้า บริเวณไหล่ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน
4. เสียง	1) กำหนดวิธีการขึ้น-ลงของเครื่องบินให้เป็นมาตรฐานว่าจะต้องหลีกเลี่ยงการบินเหนือบริเวณที่ผู้คนอาศัยอยู่มากเท่าที่จะทำได้	●	การขึ้น-ลงของเครื่องบินจะพิจารณาจากทิศทางและความเร็วลมเป็นหลัก โดยอากาศยานที่ขึ้น-ลงท่าอากาศยานร้อยเอ็ดส่วนใหญ่ใช้ทางวิ่งหมายเลข 36 ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินในแนวทิศทางการขึ้น-ลงของเครื่องบิน ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้


ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. เสียง (ต่อ)	2) จำกัดเที่ยวบินในช่วงเวลากลางวันไม่เกิน 6 เที่ยวบิน และห้ามการบินในช่วงเวลากลางคืน (ช่วงเวลา 22.01-06.59 น.)	●	จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการ จำนวน 6-8 เที่ยวบินต่อวัน โดยให้บริการเฉพาะในช่วงเวลากลางวัน ซึ่งเที่ยวบินเที่ยวบินแรกที่จะเดินทางมาถึงในเวลา 08.25 น. และเที่ยวบินเที่ยวสุดท้ายจะออกจากท่าอากาศยานในเวลา 20.50 น. โดยจากการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่าทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	ไม่มี	 ตารางเที่ยวบิน
	3) อาคารท่าอากาศยานต้องจัดเป็นระบบปรับอากาศเพื่อป้องกันเสียงรบกวน	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งระบบปรับอากาศภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 ระบบปรับอากาศภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร
	4) พนักงานที่เข้าไปทำงานบริเวณลานบิน (Air Side) จะต้องใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียง เช่น Ear muff หรือ Ear plug	●	สายการบินพาณิชย์ได้กำหนดให้พนักงานที่เข้าไปทำงานในพื้นที่ Air side จะสวมใส่ที่ครอบหูป้องกันเสียง (Ear muff)	ไม่มี	 อุปกรณ์ป้องกันเสียง

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4 เสียง (ต่อ)	5) ใช้แบบจำลองเพื่อวางแผนเกี่ยวกับเสียงรบกวนจากเครื่องบิน เพื่อใช้ประเมินเทคนิคต่างๆ ในการลดระดับความดังของเสียง	●	มีการศึกษาผลกระทบด้านเสียงจากอากาศยาน โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยใช้ข้อมูลชนิดและจำนวนเที่ยวบินในปัจจุบัน เพื่อประเมินเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลงของอากาศยาน จากผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 และช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ทั้งกรณีเที่ยวบินสูงสุดและกรณีเที่ยวบินเฉลี่ย พบว่าแนวเส้น NEF <30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง	ไม่มี	 <p>แนวเส้น NEF กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด (เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567)</p>  <p>แนวเส้น NEF กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด (เดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)</p>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4 เสียง (ต่อ)	6) หากมีการเปลี่ยนแปลงชนิดเครื่องบินที่มีความดังของเสียงมากขึ้นหรือเพิ่มจำนวนเที่ยวบินมากกว่า 6 เที่ยวบิน ในช่วงเวลากลางวัน หรือจำเป็นต้องบินในช่วงเวลากลางคืน บ่อยครั้ง จะต้องหามาตรการลดผลกระทบสำหรับประชาชนที่ถูกรบกวนดังนี้ (1) จ่ายเงินชดเชยในการต้องได้รับเสียงรบกวน (2) ซื้อพื้นที่ที่จะได้รับเสียงดังรบกวนในราคาที่เป็นธรรม (3) ติดตั้งวัสดุป้องกันเสียงสำหรับอาคารหรือบ้านพักที่ถูกเสียงดังรบกวน (4) จัดทำรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านเสียงให้ สผ. พิจารณา	●	จากการตรวจสอบในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดให้บริการเที่ยวบินพาณิชย์จำนวน 6-8 เที่ยวบินต่อวัน ด้วยเครื่องบิน Airbus-A320 ซึ่งเที่ยวบินเที่ยวบินแรกที่จะเดินทางมาถึงในเวลา 08.25 น. และเที่ยวบินเที่ยวสุดท้ายจะออกจากท่าอากาศยานในเวลา 20.50 น. รวมทั้งจากผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567 และระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า แนวเส้น NEF <30 มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการในปัจจุบันไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงรบกวนต่อชุมชนโดยรอบ	ไม่มี	 ตารางเที่ยวบิน

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ




ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน




ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. เสียง (ต่อ)	7) บริเวณที่มีค่า NEF-30 จนถึงทางวิ่งของโครงการ ควรประสานงานกับจังหวัดร้อยเอ็ด และสำนักผังเมืองในการจัดผังการใช้ที่ดินเพื่อป้องกันการขยายตัวของชุมชนและโรงเรียนภายหลัง กล่าวคือ (1) จะต้องควบคุมการขยายตัวของชุมชนบริเวณด้านหัวและด้านท้ายของโครงการ โดยกำหนดเป็นเขตความปลอดภัยของการเดินอากาศ และห้ามสร้างโรงเรียน โรงพยาบาล ศาสนสถาน ในบริเวณดังกล่าว (2) ควบคุมการนำเครื่องบินขึ้น-ลงด้วยการลดแรง Thrust ใกล้สนามบินที่มีบ้านพักอาศัยอยู่มากตามวิธีที่ปลอดภัย	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม จังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ.2560 พบว่า พื้นที่เขตปลอดภัยการเดินอากาศของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดส่วนใหญ่เป็นที่ดินประเภทชนบท	ไม่มี	-
5. นิเวศวิทยานก	1) จัดสภาพภูมิทัศน์ภายในสนามบินให้มีความเหมาะสม และปลูกหญ้าชนิดเดียวเท่านั้น คือ หญ้ามะนิลา รวมทั้งกำจัดวัชพืชที่มีเมล็ดเพื่อมิให้เป็นแหล่งอาหารของนก	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการจัดสภาพภูมิทัศน์ภายในท่าอากาศยานและมีการปลูกหญ้าบริเวณไหล่ทางวิ่ง และไหล่ทางขับ รวมทั้งมีการดูแลให้สั้นและสวยงามอยู่เสมอ	ไม่มี	 การจัดภูมิทัศน์

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
5. นิเวศวิทยาบนบก (ต่อ)	2) ควบคุมความสูงของต้นไม้ที่ปลูกหรือที่จะปลูกใหม่ให้มีความสูงเกิน 4 เมตร เพื่อหลีกเลี่ยงการเป็นที่ทำรังของฝูงนก	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการตัดแต่งต้นไม้ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานให้มีความสูงไม่เกิน 4 เมตร	ไม่มี	 ต้นไม้ภายในท่าอากาศยาน
	3) ควรมีการสำรวจชนิดและปริมาณของนกในบริเวณแหล่งน้ำใกล้เคียงพื้นที่โครงการเพื่อกำหนดแนวทางควบคุมมิให้เป็นอุปสรรคต่อการบิน	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการสำรวจชนิดและปริมาณของนกในพื้นที่ท่าอากาศยานเป็นประจำปีละ 2 ครั้ง	ไม่มี	-
	4) ควรมีมาตรการ การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางการบินของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทยซึ่งระบุไว้ดังนี้ (1) ไม่ปลูกต้นไม้ใหญ่ในที่ดิน ห่างจากทางวิ่งและปลายทางวิ่ง 150 เมตร (2) เขตรักษาพันธุ์นก ต้องไม่อยู่ในรัศมี 5 กม. จากท่าอากาศยาน (3) เขตรักษาพันธุ์นก ควรอยู่ไกลจากท่าอากาศยานอย่างน้อย 12.5 กม. (4) ทำลายแหล่งที่อยู่ หากิน ทำรัง วางไข่ของนก ใกล้ท่าอากาศยาน เช่น หนองน้ำ ซึ่งเป็นที่ทำรัง วางไข่ของนกน้ำ	●	ท่าอากาศยานฯ ได้ปฏิบัติตามมาตรการ การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางการบินของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทยทุกข้อตามที่กำหนด รวมถึงปฏิบัติตามมาตรฐาน/ระเบียบ/ข้อบังคับต่าง ๆ ของ ICAO และกฎหมายภายในประเทศที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด	ไม่มี	-



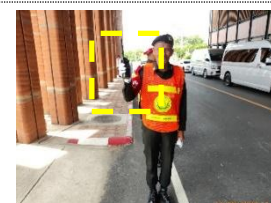
สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
5. นิเวศวิทยานก (ต่อ)	(5) บริเวณ 160-600 เมตร จากท่าอากาศยาน ห้ามมีต้นไม้ใหญ่ ใบไม้ตก และต้นผลไม้ป่า ซึ่งเป็นที่หลบพักอาศัยทำรัง วางไข่ หรืออาหารของนก (6) กองขยะ ไม่ควรอยู่ในรัศมี 5-12 กม. จากท่าอากาศยานเพราะกองขยะจะเป็นแหล่งอาหารของฝูงนกที่บินมาจากที่ไกล				
6. การใช้ที่ดิน	1) กรมการbinพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นกรมท่าอากาศยาน) ควรประสานงานกับสำนักงานผังเมืองสำหรับการกำหนดการขยายผังเมืองโดยรอบสนามบินเพื่อป้องกันการขยายชุมชนที่มีผลกระทบต่อโครงการ	●	จากการตรวจสอบพบว่า มีการประกาศใช้กฎกระทรวง ให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ.2560 พบว่า พื้นที่เขตปลอดภัยการเดินอากาศของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดส่วนใหญ่เป็น ที่ ดินประเภทชนบทและเกษตรกรรม ซึ่งอนุญาตให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่มีความสูงไม่เกิน 12 เมตร และบางส่วนเป็นที่ดินประเภทชุมชน ให้ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย พาณิชยกรรม เกษตรกรรม สถาบันการศึกษา สถาบันราชการ การสาธารณสุข ปolik และสาธารณสุข การให้ดำเนินการหรือประกอบกิจการได้ในอาคารที่ไม่ใช่อาคารสูงหรืออาคารขนาดใหญ่	ไม่มี	-



สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้




ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การใช้ที่ดิน (ต่อ)	2) กรมการbinพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นกรมท่าอากาศยาน) ควรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตใช้ประโยชน์ที่ดินบางประเภทที่มีผลเสียต่อโครงการ เช่น เรื่องการควบคุมความสูงของอาคารต่างๆ ใกล้เคียงโครงการ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดร้อยเอ็ด พ.ศ.2560 ซึ่งหน่วยงานผู้ให้อนุญาตก่อสร้างต่างๆ ใช้เป็นเงื่อนไขในการพิจารณาให้อนุญาตก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงดังกล่าว	ไม่มี	
7. การคมนาคม	1) เน้นให้เจ้าหน้าที่โครงการตระหนักถึงความปลอดภัยในการขับขี่ยานพาหนะ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วไม่เกิน 50 กิโลเมตรต่อชั่วโมง บริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน และมีการกำชับเจ้าหน้าที่โครงการให้ใช้ความเร็วไม่เกินที่กำหนดไว้	ไม่มี	 ป้ายจำกัดความเร็ว
	2) ตรวจสอบความเรียบร้อยของสนามบินและเครื่องบินก่อนการใช้งาน	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบความเรียบร้อยของสนามบินและเครื่องบินให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	ไม่มี	 รถตรวจทางวิ่ง
	3) เตรียมอุปกรณ์การติดต่อสื่อสารให้พร้อมอยู่ตลอดเวลา	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการตรวจเช็คอุปกรณ์สื่อสารให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	ไม่มี	 อุปกรณ์สื่อสารสำหรับเจ้าหน้าที่

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้




ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. การคมนาคม (ต่อ)	4) ปรับปรุงถนนเข้าโครงการ และถนนสาย 2044 ที่เชื่อมกับถนนเข้าโครงการ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ถนนทางเข้าท่าอากาศยานร้อยเอ็ด และทางหลวงหมายเลข 2044 ได้ปรับปรุงแล้วเสร็จ และอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	ไม่มี	 ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน  ทางหลวงหมายเลข 2044

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :
● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

<p>ตารางที่ 4.1-1</p> <p>การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)</p>					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. การคมนาคม (ต่อ)	5) ติดตั้งระบบสัญญาณไฟและเครื่องหมายจราจร บริเวณสนามบินและตามแนวถนนที่เข้าพื้นที่โครงการ	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรและเครื่องหมายจราจร ตามแนวถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน และถนนภายในท่าอากาศยาน	ไม่มี	 <p>สัญญาณไฟจราจร บริเวณทางแยกเข้าท่าอากาศยาน</p>  <p>ป้ายจราจร บริเวณทางแยกเข้าท่าอากาศยาน</p>  <p>ป้ายจราจรภายในท่าอากาศยาน</p>



สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

<p>ตารางที่ 4.1-1</p> <p>การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)</p>					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
8. ระบบ สาธารณสุขโรค	1) จัดการขยะให้เหมาะสมและถูกต้อง โดยมีการแยกเก็บขยะแต่ละประเภท เช่น ขยะจากร้านอาหาร บ้านพัก สำนักงาน และอาคารที่พักผู้โดยสาร	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการจัดวางถังขยะแยกประเภทไว้ในบริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร สำนักงาน บ้านพักเจ้าหน้าที่ และบริเวณลานจอดรถ	ไม่มี	 <p>ถังขยะบริเวณลานจอดรถ</p>  <p>ถังขยะภายในอาคารที่พักผู้โดยสาร</p>  <p>โรงพักขยะ</p>


สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
8. ระบบ สาธารณสุขโรค (ต่อ)	2) จัดการน้ำเสียจากแหล่งกำเนิดต่างๆ เช่น อาคารพักผู้โดยสาร ร้านอาหาร บ้านพัก ให้ผ่านการบำบัด โดยระบบบ่อเกรอะ บ่อซึม และมีบ่อดักไขมันสำหรับร้านอาหารด้วย	●	จากการตรวจสอบ พบว่า มีการติดตั้งบ่อดักไขมัน และระบบบำบัดน้ำเสียสำเร็จรูป เพื่อให้สามารถรองรับปริมาณน้ำเสียจากอาคารที่พักผู้โดยสารได้อย่างเพียงพอ	ไม่มี	-
	3) ประสานงานกับหน่วยงานบริการสาธารณสุขโรคต่างๆ อยู่สม่ำเสมอ เพื่อให้ระบบสาธารณสุขโรคอยู่ในสภาพที่ดี เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการประสานงานกับหน่วยงานบริการสาธารณสุขโรค เช่น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคสาขาธวัชบุรี ในการบำรุงรักษาให้ระบบสาธารณสุขโรคใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ไม่มี	 <p>ไฟส่องสว่าง บริเวณถนน</p>  <p>ไฟส่องสว่าง บริเวณลานจอดเครื่องบิน</p>



สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
9. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	1) ดำรงความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนโดยรอบ โครงการอย่างต่อเนื่อง	●	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ อยู่เสมอ อาทิ งานทำบุญ ประเพณีบุญผะเหวดร้อยเอ็ด งานทำบุญ ตักบาตร ถวายอาหารแด่พระภิกษุสงฆ์	ไม่มี	 งานทำบุญประเพณีบุญผะเหวด
	2) ให้ความรู้เกี่ยวกับแผนการปฏิบัติงานของโครงการแก่ราษฎรในท้องถิ่น	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดให้มีเจ้าหน้าที่เข้าพบปะพูดคุยเพื่อประสานงานและเผยแพร่การปฏิบัติงานของท่าอากาศยานฯ ให้แก่ผู้นำชุมชน และประชาชนในท้องถิ่นทราบ ตามโอกาสอันเหมาะสม	ไม่มี	-
	3) ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับราษฎรในท้องถิ่น เพื่อให้ทราบถึงประโยชน์ของโครงการ ในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงประโยชน์ของโครงการ อาทิ การศึกษาดูงานของโรงเรียน หรือสถาบันการศึกษาต่างๆ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะอาชีพและประโยชน์จากการให้บริการของสนามบิน	ไม่มี	-


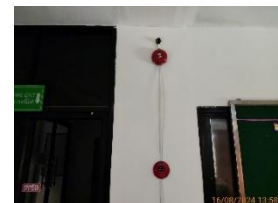


สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

<div> <div>ตารางที่ 4.1-1</div> <div>การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)</div> </div>					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
10. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	1) ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปตามมาตรฐานทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดให้มีการควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย โดยมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตามความเหมาะสมของงาน	ไม่มี	-
	2) กำหนดแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน โดยใช้มาตรฐานขององค์การ การบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) และทำการฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดให้มีการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและเผชิญเหตุท่าอากาศยานร้อยเอ็ดเต็มรูปแบบประจำปี 2567 (ROI ET EMEX 2024) โดยจำลองสถานการณ์กรณีจับตัวประกันและเพลิงไหม้อากาศยาน เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	<div>  <div> <div>ROI-ET EMEX 2024</div> <div>การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและเผชิญเหตุท่าอากาศยานร้อยเอ็ดเต็มรูปแบบ ประจำปี 2567</div> </div> </div> <div>การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินและเผชิญเหตุเต็มรูปแบบ</div>
	3) อบรมพนักงานให้เรียนรู้ถึงการป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติเหตุ ทั้งในอาคารและส่วนของสนามบินและเครื่องบินเป็นประจำ เพื่อพร้อมที่จะปฏิบัติงานได้เมื่อมีเหตุจำเป็น	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้มีการอบรมพนักงานให้เรียนรู้ถึงการป้องกันอุบัติเหตุและอุบัติเหตุ ทั้งในอาคารและส่วนของสนามบิน และเครื่องบินอย่างสม่ำเสมอ โดยครั้งล่าสุดได้ฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน ร่วมกับสถาบันฝึกอบรมด้านการบินไทยเอวิเอชัน เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567	ไม่มี	<div>  <div>การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกับสถาบันฝึกอบรมด้านการบิน</div> </div> <div>การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินร่วมกับสถาบันฝึกอบรมด้านการบิน</div>

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ
 ○ ไม่ปฏิบัติ
 ○ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน
 ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
10. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย (ต่อ)	4) จัดหาอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับอุบัติเหตุและ อุบัติเหตุให้พร้อม เช่น ถังดับเพลิง สายยาง ฉีดน้ำ เป็นต้น	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยาน ร้อยเอ็ดมีการจัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับรองรับ อุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้น ได้แก่ รถดับเพลิงและกู้ภัย ถังดับเพลิง สายยางฉีดน้ำไว้ในอาคารที่พัก ผู้โดยสาร และบริเวณที่ทำการดับเพลิงและกู้ภัย	ไม่มี	 รถดับเพลิง  ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้  ป้ายบอกทางหนีไฟ  รถดับเพลิง

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

4.2 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานฯ

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 โครงการพัฒนาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดครบถ้วน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.2-1

ตารางที่ 4.2-1 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด				
มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ	ผลการปฏิบัติงาน*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุการณ์เปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/ เอกสารอ้างอิง
1) ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ดังสรุปในเอกสารแนบ และมาตรการฯ ที่สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อมกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1 ให้ทำการติดตามตรวจสอบระดับเสียงภายในอาคารที่พักผู้โดยสารในช่วงที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน และในช่วงที่เครื่องบินติดเครื่องรอรับผู้โดยสาร ในกรณีที่ตรวจพบว่า ระดับเสียงภายในอาคารที่พักผู้โดยสารมีระดับเสียงเกินมาตรฐาน ก่อให้เกิดการรบกวนต่อประชาชนที่มาใช้บริการ ให้กรมการพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) หามาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว	●	ได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงภายในอาคารที่พักผู้โดยสารระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24 \text{ hr.}}$) ระหว่าง 49.4-51.0 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 71.9-72.8 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq24 \text{ hr.}}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด	ไม่มี	
2) เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม กรมการพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว	●	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-
3) หากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ก็ตามที่สามารถก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมการพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ทราบโดยเร็ว จะได้ให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว	●	จากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ยังไม่มีกิจกรรมใดที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ ○ ไม่ปฏิบัติ ● ปฏิบัติไม่ครบถ้วน ⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.2-1				
การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)				
มติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ	ผลการปฏิบัติตาม*	รายละเอียดการปฏิบัติตามมติ	เหตุผลการเปลี่ยนแปลง ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ	ภาพประกอบ/ เอกสารอ้างอิง
4) กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม(ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ทราบ ตามกำหนดเวลาที่เสนอในรายงานฯ ทุกครั้ง พร้อมทั้งสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในรอบปีให้ทราบทุกปี	●	ปัจจุบัน กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ให้เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่เสนอไว้ในรายงานฯ และจัดทำรายงานผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เพื่อเสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ตามสัญญาเลขที่ กท.35/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน	ไม่มี	-
5) หากมีความประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ และ/หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ต้องเสนอรายละเอียดของการขอเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ให้ความเห็นชอบทางด้านสิ่งแวดล้อม ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงทุกครั้ง	●	ปัจจุบันกรมท่าอากาศยาน และท่าอากาศยานร้อยเอ็ดยังไม่มี ความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการหรือ มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และ มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดที่กำหนดไว้	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบ
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประกอบด้วย คุณภาพอากาศ ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย การจัดการน้ำใช้ ทรัพยากรสัตว์ป่า สภาพเศรษฐกิจ-สังคม สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย การคมนาคม และการจัดการขยะ มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5-1)

5.1 คุณภาพอากาศ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในบรรยากาศ โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของคุณภาพอากาศในบริเวณพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านคุณภาพอากาศที่อาจเกิดจากกิจกรรมของโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการคุณภาพอากาศที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ: ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดฉิมพลีวัน (บ้านพลับพลา) และวัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) (รูปที่ 5.1-1)

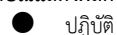
2.2) ดัชนีตรวจวัด : จำนวน 4 ดัชนี ได้แก่ ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) และทิศทางและความเร็วลม

2.3) วิธีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ : จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ Methods of Air Sampling and Analysis : 3rd Edition, AWMA, ACS, AICHE, APWA ASME, AOAC, HPS และ ISA ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (1 ชม.)	NO ₂ -Analyzer	Chemiluminescence	US.EPA
2. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (1 ชม.)	CO-Analyzer	Non-Dispersive Infrared Detection	US.EPA.
3. ปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (Total Hydro Carbon)	Sampling Bag	Flame Ionization Detector (FID)	US.EPA.
4. ทิศทางและความเร็วลม (Wind speed and Direction)	Davis Anemometer	Anemometer	ISA

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. คุณภาพอากาศ	- ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) - ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) - ปริมาณไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) - ทิศทางและความเร็วลม	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) วัดฉิมพลีวัน (บ้านพลับพลา) 2) วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.1) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 6-8 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้	ไม่มี	-
2. ระดับเสียง	ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - Leq 24 hr. - L _{dn} - L _{max} *	จำนวน 6 สถานี ได้แก่ 1) แนวเส้นกึ่งกลางทางวิ่งด้านหัว 2) แนวเส้นกึ่งกลางทางวิ่งด้านท้าย 3) วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) 4) บ้านดอนชัย 5) วัดดอนสำราญใต้ 6) วัดฉิมพลีวัน	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.2) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 6-8 เมษายน พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ. 2567	ไม่มี	-
	ระดับเสียงจากเครื่องบิน - NNI (Noise Number Index) - Noise contour (NEF)*	- บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการประเมินผลกระทบด้านเสียงแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนมิถุนายนและธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.2)	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติตามไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ตารางที่ 5-1							
การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
2. ระดับเสียง (ต่อ)	ทัศนคติด้านระดับเสียง - ทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน - ทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง	จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ 1) บ้านดอนชัย 2) บ้านหนองพอก 3) บ้านพลับพลา 4) บ้านมะเหลื่อม	ปีละ 1 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจทัศนคติด้านเสียงแล้วในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.6)	ไม่มี	-
3. การจัดการน้ำเสีย*	- pH - BOD - SS - TDS - Settleable Solids - Oil & Grease - TKN - Sulfide	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 2) บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 3) บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 4) บ่อพักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 5) บ่อพักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้งแล้วจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.3) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

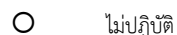
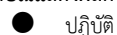
หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
4. การจัดการน้ำใช้*	- pH - ความขุ่น - TDS - Total Hardness - Sulfate - Chloride - Nitrate - Total Coliform Bacteria - <i>E. Coli</i> **	จำนวน 2 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำของอาคารที่พักผู้โดยสาร 2) น้ำใช้ในอาคารที่พักผู้โดยสาร	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้แล้วจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.4) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	-
5. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือ นิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนกโดยระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	- ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด - บริเวณใกล้เคียง	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าแล้วจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.5) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



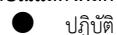
หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ตารางที่ 5-1							
การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
6. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	<ul style="list-style-type: none"> - การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคมเมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทัศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง 	<p>กลุ่มครัวเรือน : ประกอบด้วยชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานร้อยเอ็ด รวมจำนวน 4 ชุมชน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บ้านดอนชัย 2) บ้านหนองพอก 3) บ้านพลับพลา 4) บ้านมะเหลื่อม <p>กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่** : ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้านของชุมชน ทั้ง 4 หมู่บ้าน</p> <p>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม** : รวม 5 แห่ง ซึ่งเป็นกลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ ได้แก่ วัดบ้านมะเหลื่อม วัดโนนงามหนองพอก วัดป่าสามัคคี ญาณาราม วัดฉิมพลีวัน และวัดน้อย (จัวเหนือ)</p>	ปีละ 1 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.6)	ไม่มี	-
7. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน 	<ul style="list-style-type: none"> - สถานีอนามัยประจำตำบลพลับพลา - สถานีอนามัยประจำตำบลพระธาตุ - สถานีอนามัยตำบลบ้านดอนชัย 	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจสภาพสาธารณสุขแล้วจำนวน 2 ครั้ง ในเดือนมิถุนายนและธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.7)	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
7. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัย (ต่อ)	- ผลการตรวจสุขภาพของ พนักงาน - สถิติการเกิดอุบัติเหตุและ การเจ็บป่วย - ผลการตรวจสอบระบบรักษา ความปลอดภัย และระบบ ป้องกันอัคคีภัย	- ภายในท่าอากาศยาน	ปีละ 1 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจสภาพสาธารณสุข ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียด แสดงดังหัวข้อ 5.7)	ไม่มี	-
8. การคมนาคม	- บันทึกอุบัติเหตุของทางหลวง หมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด- โพนทอง) และถนนเข้าพื้นที่ โครงการ - รวบรวมสถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้า ขนส่งในแต่ละเดือน และ สรุปเป็นรายปี	- บริเวณทางเข้าโครงการ และ ทางหลวงหมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด-โพนทอง)	ทุก 6 เดือน	●	- ดำเนินการสำรวจด้านการคมนาคม แล้ว 2 ครั้ง ในเดือนมิถุนายนและธันวาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดัง หัวข้อ 5.8)	ไม่มี	-
	- บันทึกปริมาณการจราจร ที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ	- บริเวณทางเข้าโครงการ	ปีละ 1 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจปริมาณการจราจร ในช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.8)	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

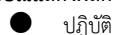
หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	ดัชนีการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ติดตามตรวจสอบ	ระยะเวลาดำเนินการ				
9. การจัดการขยะ	- ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักเจ้าหน้าที่ - สำนักรวจความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะ การเก็บรวบรวมขยะ และการกำจัดขยะ รวมทั้งปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะ	- ภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน	ทุก 6 เดือน	●	- ดำเนินการสำรวจการจัดการขยะแล้วจำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 5.9) ครั้งที่ 1 ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ครั้งที่ 2 ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	-

สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

** เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้



รูปที่ 5.1-1 สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

นอกจากนี้ บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อมูลทางด้านอุตุนิยมวิทยา ในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) และเพิ่มเติมจนถึงปัจจุบัน (หากมี) เช่น ทิศทางและความเร็วลม อุณหภูมิ ความชื้นสัมพัทธ์ และข้อมูลอุตุนิยมวิทยาพื้นฐานอื่น ๆ ที่จำเป็นจากสถานีตรวจวัดอุตุนิยมวิทยาที่อยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีอุตุนิยมวิทยาร้อยเอ็ด รวมถึงข้อมูลอุตุนิยมวิทยาซึ่งท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้เก็บสถิติบันทึกไว้ (หากมี)

2.4) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยพิจารณาช่วงเวลาในการตรวจวัดให้สอดคล้องกับลมมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ กับลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ รวมจำนวน 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.1-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 6-8 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้



วัดฉิมพลีวัน (บ้านพลับพลา)



วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 6-8 เมษายน พ.ศ.2567 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)



วัดฉิมพลีวัน (บ้านพลับพลา)



วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567 (ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้)

ภาพที่ 5.1-1 การตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลคุณภาพอากาศ ที่ได้จากการตรวจวัดและวิเคราะห์ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพอากาศที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

2.5.1) มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2538

2.5.2) มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ.2552

รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการศึกษาที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อคุณภาพอากาศในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด (พ.ศ.2539) พบว่าได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการ จำนวน 2 สถานี ได้แก่ วัดฉิมพลีวัน และวัดโนนงามหนองพอก โดยตรวจวัดปริมาณของไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) ฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่างวันที่ 27-29 ตุลาคม พ.ศ.2537 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดดังนี้

วัดฉิมพลีวัน : มีค่าปริมาณของไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) ระหว่าง 1.98-2.05 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.05 ส่วนในล้านส่วน มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) ระหว่าง 0.071-0.082 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.078 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.006- 0.009 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.009 ส่วนในล้านส่วน มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ระหว่าง 0.20-0.50 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.50 ส่วนในล้านส่วน

วัดโนนงามหนองพอก : มีค่าปริมาณของไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (THC) ระหว่าง 1.88-1.92 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 1.92 ส่วนในล้านส่วน มีค่าปริมาณฝุ่นละอองรวมในบรรยากาศ (TSP) ระหว่าง 0.047-0.168 มก./ลบ.ม. คิดเป็นค่าเฉลี่ย 0.092 มก./ลบ.ม. มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ระหว่าง 0.006-0.007 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.007 ส่วนในล้านส่วน มีค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เท่ากับ 0.20 ส่วนในล้านส่วน

ผลการทบทวนผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการ
คาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คาดการณ์
ปริมาณความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง และปริมาณความเข้มข้นของ
ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เฉลี่ย 1 ชั่วโมง ทำการคาดการณ์ใน 2 กรณี คือ กรณีปกติ ประเมินจากเครื่องบิน
Boeing 737 จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน และกรณีเลวร้าย
ประเมินจากเครื่องบิน Boeing 737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน
มีรายละเอียดผลการคาดการณ์ดังนี้

กรณีศึกษา	ผลการคาดการณ์ ปริมาณ NO ₂ เฉลี่ย 1 ชม. *		ผลการคาดการณ์ ปริมาณ CO เฉลี่ย 1 ชม. *	
	มคก./ลบม.	ส่วนในล้านส่วน	มคก./ลบม.	ส่วนในล้านส่วน
กรณีปกติ ประเมินจากเครื่องบิน Boeing 737 จำนวน 1 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน				
บ้านหนองพอก	26	0.0138	340	0.2982
กรณีเลวร้าย ประเมินจากเครื่องบิน Boeing 737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน				
บ้านหนองพอก	30	0.0159	340	0.2982
บ้านดอนชัย	12	0.0064	180	0.1579
มาตรฐาน	320 ^{1/}	0.17 ^{1/}	34,200 ^{2/}	30 ^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552

^{2/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2538

ที่มา : รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

ซึ่งพบว่า ผลการคาดการณ์กรณีเลวร้าย เครื่องบิน Boeing 737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน และ
รถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน โดยบริเวณที่จะได้รับความเข้มข้นของมลสารต่างๆ สูงที่สุด ได้แก่
บริเวณบ้านหนองพอก จะมีปริมาณความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) เท่ากับ 0.0159 ส่วนในล้านส่วน
และมีความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เท่ากับ 0.2982 ส่วนในล้านส่วน โดยยังมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์
มาตรฐานที่กำหนดค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ไว้ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน และค่าความ
เข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ไว้ไม่เกิน 30.0 ส่วนในล้านส่วน

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด งบประมาณปี พ.ศ.2564
ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
วัดฉิมพลีวัน และวัดโนนงามหนองพอก ในเดือนเมษายนและเดือนกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า มีค่าความเข้มข้นของ
ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO₂) และค่าความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง
(CO) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
ของ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณวัดฉิมพลีวัน และ
วัดโนนงามหนองพอก ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์
ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO₂) และความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์
มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศบริเวณวัดนิมพลีวัน และวัดโนนงามหนองพอก ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO_2) และความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศ

ผลการทบทวนสถิติภูมิอากาศคาบ 30 ปี (ปี พ.ศ.2537-2566) ของสถานีตรวจวัด อุตุณิยมหาวิทยาลัยอยู่ใกล้เคียงกับพื้นที่โครงการ ได้แก่ สถานีอุตุณิยมหาวิทยาลัยร้อยเอ็ด มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.1-1)

สถานีอุตุณิยมหาวิทยาลัยร้อยเอ็ด : มีปริมาณฝนรวมตลอดทั้งปีเท่ากับ 1,383.4 มิลลิเมตร เดือนที่มีปริมาณฝนมากที่สุด คือ เดือนสิงหาคม ซึ่งมีวันที่ฝนตก 18.3 วัน โดยมีความเร็วลมเฉลี่ยตลอดปีเท่ากับ 2.2 น็อต โดยช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคมและเดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคมได้รับอิทธิพลจากลมที่มาจาก ทิศตะวันออกเฉียงเหนือ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 1.9-2.6 น็อต ในเดือนเมษายนถึงเดือนสิงหาคม ได้รับอิทธิพลจาก ลมที่มาจากทิศใต้และทิศตะวันตกเฉียงใต้ มีความเร็วลมเฉลี่ยระหว่าง 1.5-2.7 น็อต

ตารางที่ 5.1-1
สถิติภูมิอากาศในคาบ 30 ปี (พ.ศ. 2537-2566) จากสถานีตรวจวัดอากาศอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

CLIMATOLOGICAL DATA FOR THE PERIOD 1994-2023															
Station	ROI ET														
Index Station	48405													Elevation of station above MSL 140.00 Meters	
Latitude	16° 1' 12.0" N													Height of barometer above MSL 142.41 Meters	
Longitude	103° 44' 38.0" E													Height of Thermometer above ground 1.20 Meters	
														Height of wind vane above ground 11.44 Meters	
														Height of rainuauge 0.80 Meters	
Elements		N-Years	JAN	FEB	MAR	APR	MAY	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Annual
Pressure(hPa)	Mean	30	1013.30	1011.80	1009.60	1008.10	1006.60	1005.50	1005.20	1005.50	1007.30	1010.10	1011.90	1013.80	1009.06
	Mean Daily Range	30	5.30	5.60	5.80	5.60	5.00	4.30	3.90	4.10	4.50	4.60	4.70	5.00	4.87
	Ext.Max.	30	1026.31	1024.34	1028.41	1018.88	1014.77	1012.53	1012.61	1012.52	1016.50	1019.02	1021.06	1024.59	1028.41
	Ext.Min.	30	1003.47	1001.36	999.12	998.56	996.78	994.92	994.52	994.88	993.73	999.51	1000.72	1000.83	993.73
Temperature(Celsius)	Mean Max.	30	30.6	32.7	34.9	35.9	34.7	33.8	32.7	32.1	31.7	31.6	31.4	30.0	32.7
	Ext.Max.	30	37.3	38.5	40.7	42.3	41.1	40.5	39.6	36.2	35.7	35.4	36.6	35.7	42.3
	Mean Min.	30	17.8	19.9	23.1	25.0	25.5	25.6	25.3	25.1	24.7	23.3	21.0	18.2	22.9
	Ext.Min.	30	10.1	11.2	13.5	16.2	18.1	21.8	22.2	22.3	20.7	16.0	12.5	6.7	6.7
Dew Point Temp.(Celsius)	Mean	30	23.7	25.8	28.5	29.9	29.4	29.2	28.5	28.1	27.7	27.1	25.8	23.6	27.3
	Mean	30	16.2	17.6	19.9	22.0	23.7	24.1	24.1	24.2	24.2	22.3	19.5	16.5	21.2
	Mean	30	65	63	62	65	73	76	78	80	82	77	70	66	71.6
	Mean Max.	30	85	83	81	84	89	90	91	92	94	91	87	85	87.8
Relative Humidity(%)	Mean Min.	30	42	41	42	45	54	58	62	64	66	59	50	46	52.4
	Ext.Min.	30	19	15	15	19	30	29	34	45	43	36	28	23	15.0
	Mean	30	8.5	8.4	8.5	9.3	10.2	10.4	10.2	10.2	9.9	9.3	9.1	8.9	9.4
	07.00LST	30	7.5	7.5	7.9	8.8	9.9	10.1	10.0	9.9	9.4	8.6	8.2	8.0	8.8
Cloud Amount(1-10)	Mean	30	3.4	3.8	4.6	5.3	6.6	7.2	7.7	7.8	7.3	5.3	4.1	3.7	5.6
Wind (Knots)	Prev.Wind	30	NE	NE	NE	S	S	SW	SW	SW	SW	NE	NE	NE	-
	Mean	30	2.1	2.0	2.0	2.0	2.0	2.6	2.7	2.5	1.5	1.9	2.3	2.6	2.2
	Max.	30	21.0	23.0	32.0	49.0	45.0	33.0	45.0	30.0	26.0	26.0	25.0	22.0	49.0
	Pan Evaporation(mm.)	Total	30	120.2	124.4	159.2	163.1	150.8	143.0	129.5	120.1	106.6	120.0	116.2	121.2
Rainfall(mm)	Total	30	7.5	13.4	48.1	81.0	177.9	192.8	221.8	262.0	256.7	100.6	19.3	2.3	1383.4
	Num. of Days	30	1.7	2.7	5.1	7.2	13.9	14.9	17.4	18.3	18.0	8.9	2.8	0.9	111.8
	Daily Max.	30	55.7	30.2	82.3	93.9	96.5	198.6	159.0	172.2	146.3	119.5	51.3	8.7	198.6
	Mean	30	266.8	245.7	253.7	250.4	221.4	188.7	162.3	155.5	159.6	237.3	246.2	259.5	2647.1
Sunshine Duration(hr.)	Fog	30	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
	Haze	30	19.2	18.8	20.3	12.2	1.2	0.1	0.0	0.0	1.2	8.3	11.4	14.0	106.7
	Hail	30	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ThunderStorm	30	0.2	0.6	3.1	5.5	9.7	7.4	5.8	6.7	6.9	2.9	0.5	0.1	49.4
Phenomena(Days)	Squall	30	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4

ที่มา : กรมอุตุนิยมวิทยา, พ.ศ. 2567

3.3.2) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศได้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในเดือน
เมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการตรวจวัดดังนี้ (ตารางที่ 5.1-2 และรูปที่ 5.1-2 ถึงรูปที่ 5.1-3
สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ตารางที่ 5.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ก๊าซไฮโดรคาร์บอน รวม (THC) (ส่วนในล้านส่วน)	ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของ ก๊าซไนโตรเจน ไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)	ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของ ก๊าซคาร์บอน มอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)
1. วัดนิมพิลวัน	ครั้งที่ 1	6-7 เม.ย. 2567	2.61	0.0095	0.63
		7-8 เม.ย. 2567	2.64	0.0098	0.64
		8-9 เม.ย. 2567	2.67	0.0098	0.68
		ค่าสูงสุด	2.67	0.0098	0.68
	ครั้งที่ 2	15-16 ส.ค. 2567	2.27	0.0086	0.48
		16-17 ส.ค. 2567	2.30	0.0087	0.54
		17-18 ส.ค. 2567	2.31	0.0084	0.50
		ค่าสูงสุด	2.31	0.0087	0.54
2. วัดโนนงาม หนองพอก	ครั้งที่ 1	6-7 เม.ย. 2567	2.57	0.0094	0.67
		7-8 เม.ย. 2567	2.59	0.0099	0.65
		8-9 เม.ย. 2567	2.64	0.0098	0.64
		ค่าสูงสุด	2.64	0.0099	0.67
	ครั้งที่ 2	15-16 ส.ค. 2567	2.24	0.0086	0.56
		16-17 ส.ค. 2567	2.29	0.0085	0.46
		17-18 ส.ค. 2567	2.26	0.0086	0.45
		ค่าสูงสุด	2.29	0.0086	0.56
	ค่าคาดการณ์ในรายงาน EIA *		-	0.0159	0.2982
	มาตรฐาน		-	0.17 ^{1/}	30 ^{2/}

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552

^{2/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2538

ที่มา : * รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

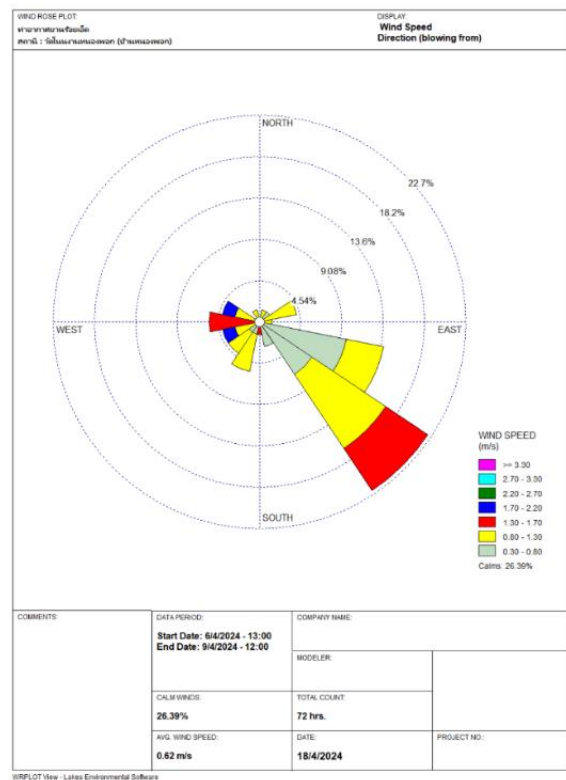
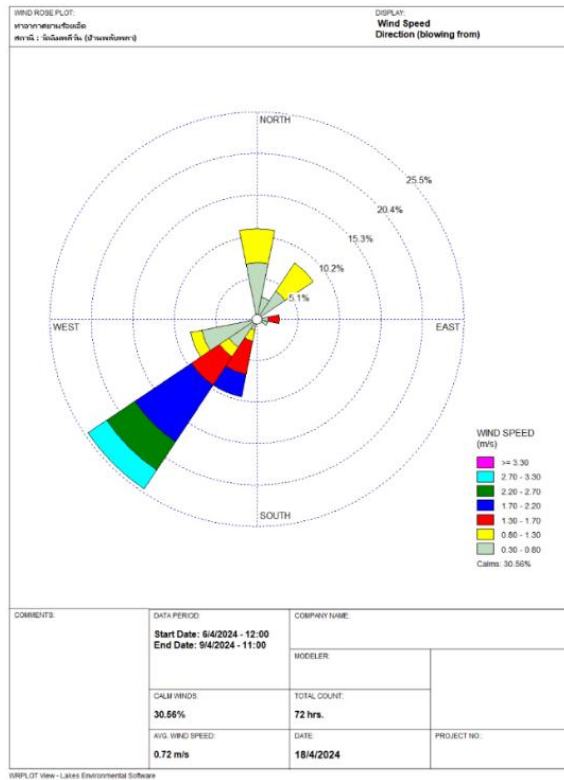
การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา

บทที่ 5

(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

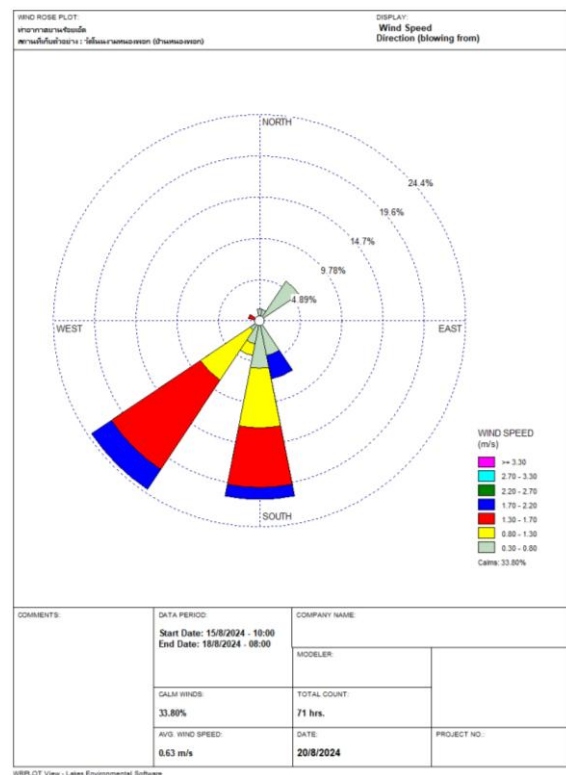
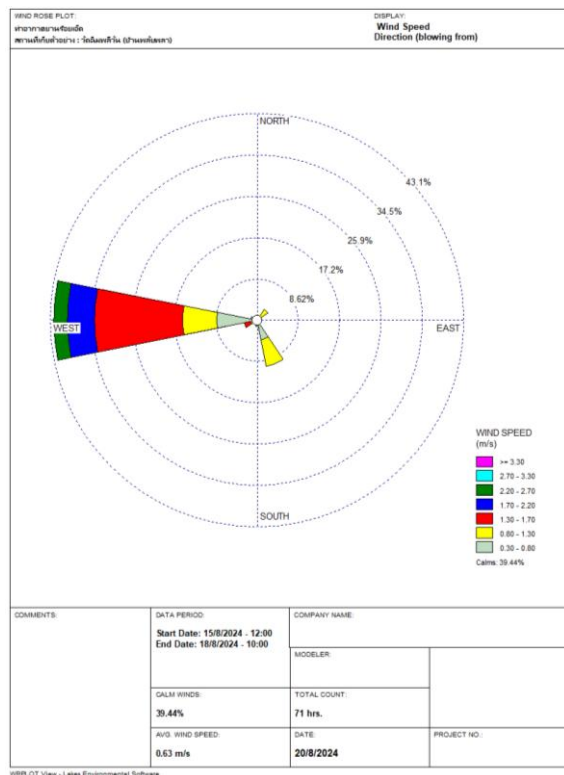
การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



วัดนิมิตพลีวัน

วัดโนนงามหนองพอก

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 6-8 เมษายน พ.ศ.2567 (ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ)

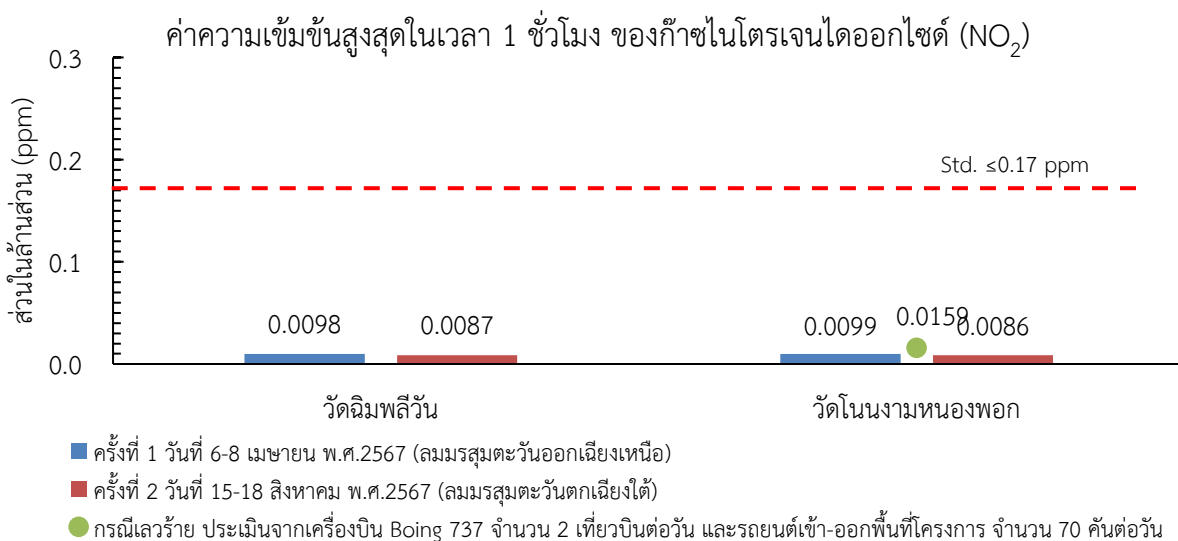
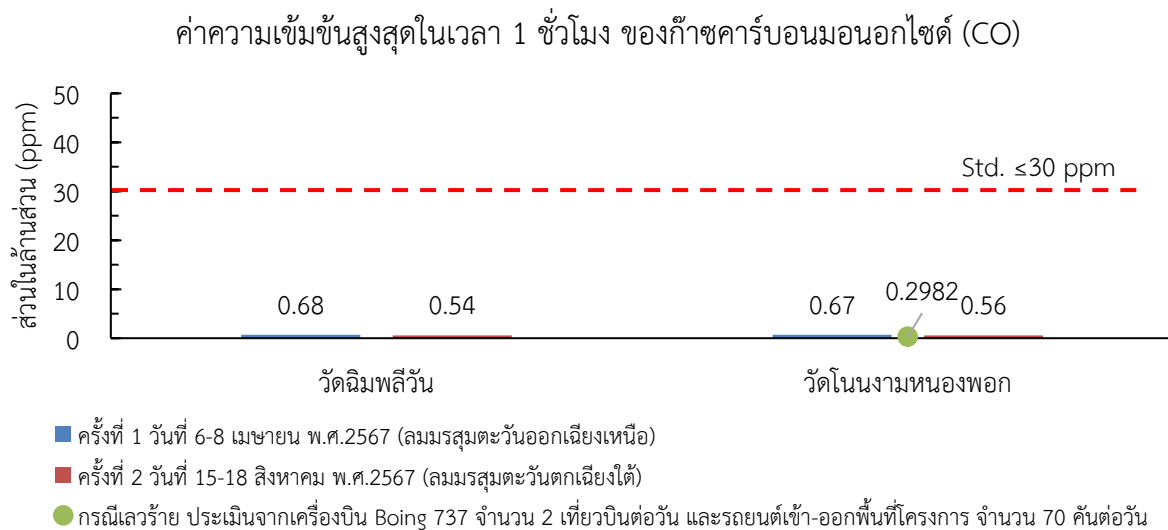
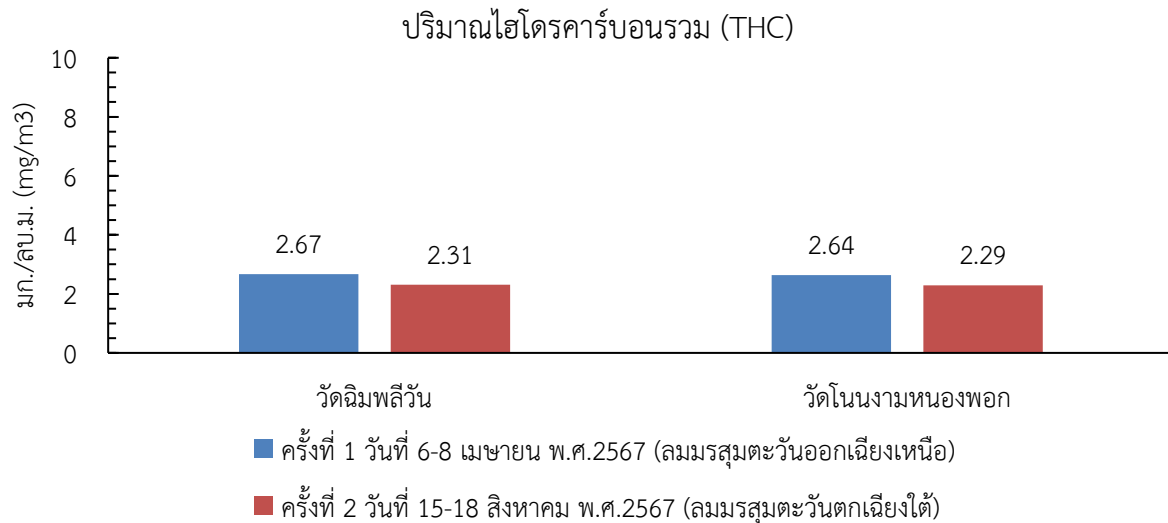


วัดนิมิตพลีวัน

วัดโนนงามหนองพอก

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567 (ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้)

รูปที่ 5.1-2 ผลการตรวจวัดทิศทางและความเร็วลม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



รูปที่ 5.1-3 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ครั้งที่ 1 ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 6-8 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ โดยดำเนินการตรวจวัดจำนวน 2 สถานี พบว่า ทุกสถานีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีผลการตรวจวัดแยกรายสถานีดังนี้

วัดฉิมพลีวัน : ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) มีค่าระหว่าง 0.0095-0.0098 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0098 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.63-0.68 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.68 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.61-2.67 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.67 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.72 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 30.56 โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของพื้นที่โครงการ จึงอาจจะได้รับผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยาน

วัดโนนงามหนองพอก : ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) มีค่าระหว่าง 0.0094-0.0099 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0099 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.64-0.67 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.67 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.57-2.64 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.64 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงใต้ โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.62 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 26.39 โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ จึงไม่ได้รับผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ครั้งที่ 2 ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการตรวจวัดในช่วงลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ โดยดำเนินการตรวจวัดจำนวน 2 สถานี พบว่า ทุกสถานีมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีผลการตรวจวัดแยกรายสถานีดังนี้

วัดฉิมพลีวัน : ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) มีค่าระหว่าง 0.0084-0.0087 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0087 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.48-0.54 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.54 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.27-2.31 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.31 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันตก โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.63 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 39.44 โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของพื้นที่โครงการ จึงอาจจะได้รับผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยาน

วัดโนนงามหนองพอก : ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) มีค่าระหว่าง 0.0085-0.0086 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.0086 ส่วนในล้านส่วน ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) มีค่าระหว่าง 0.45-0.56 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 0.56 ส่วนในล้านส่วน และมีปริมาณก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) ระหว่าง 2.26-2.29 ส่วนในล้านส่วน คิดเป็นค่าสูงสุด 2.29 ส่วนในล้านส่วน โดยมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

สำหรับผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับอิทธิพลจากลมที่พัดมาจากทิศตะวันตกเฉียงใต้ โดยมีความเร็วลมเฉลี่ย 0.63 เมตร/วินาที ซึ่งมีลักษณะเป็นลมเบา โดยมีลมสงบคิดเป็น ร้อยละ 33.80 โดยจุดตรวจวัดตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกเฉียงใต้ของพื้นที่โครงการ จึงไม่ได้รับผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4) การเปรียบเทียบผล

4.1) การเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เมื่อเปรียบเทียบผลตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 กับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเลวร้าย (เครื่องบิน B737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์ที่เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน) พบว่า ผลการตรวจวัดความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าต่ำกว่าผลการคาดการณ์กรณีเลวร้าย ส่วนความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าสูงกว่าผลการคาดการณ์กรณีเลวร้าย โดยยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂) ไม่เกิน 0.17 ส่วนในล้านส่วน และค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ไม่เกิน 30 ส่วนในล้านส่วน (ตารางที่ 5.1-3)

ตารางที่ 5.1-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด						
สถานีตรวจวัด	ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)			ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)		
	ผลการคาดการณ์ ในรายงาน EIA *	ผลการตรวจวัด ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ผลการตรวจวัด ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)	ผลการคาดการณ์ ในรายงาน EIA *	ผลการตรวจวัด ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ผลการตรวจวัด ครั้งที่ 2 (สิงหาคม พ.ศ.2567)
วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)	0.0159	0.0099	0.0086	0.2982	0.67	0.56
มาตรฐาน	0.17 ^{1/}			30 ^{2/}		

หมายเหตุ : ^{1/} มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552

^{2/} มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2538

ที่มา : * รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

4.2) การเปรียบเทียบกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศในครั้งนี้ (เดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ตุลาคม พ.ศ.2537) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2561-สิงหาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแต่ละช่วงฤดูกาลดังนี้ (ตารางที่ 5.1-4 และรูปที่ 5.1-4)

ตารางที่ 5.1-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด						
ครั้งที่ตรวจวัด	ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO ₂) (ส่วนในล้านส่วน)		ความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) (ส่วนในล้านส่วน)		ก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) (ส่วนในล้านส่วน)	
	วัดริมพลีวัน	วันโนนงามหนองพอก	วัดริมพลีวัน	วัดโนนงามหนองพอก	วันริมพลีวัน	วัดโนนงามหนองพอก
ตุลาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	0.0090	0.0070	0.50	0.20	2.05	1.92
มีนาคม พ.ศ.2561 ^{2/}	**	**	0.80	0.70	**	**
เมษายน พ.ศ.2562 ^{2/}	0.0058	0.0667	1.40	1.60	**	**
กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	0.0085	0.0080	1.40	0.50	**	**
พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	0.2286	0.1966	0.16	1.18	**	**
สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	0.0197	0.0170	0.87	0.94	**	**
พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	0.0197	0.0167	0.83	0.85	2.50	2.52
กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	0.0016	0.0159	0.001	0.001	2.57	2.56
มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	0.0107	0.0122	0.31	0.38	2.58	2.56
สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	0.0095	0.0099	0.45	0.45	2.54	2.48
มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	0.0106	0.0119	0.51	0.52	2.47	2.59
สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	0.0082	0.0077	0.47	0.44	2.24	2.27
เมษายน พ.ศ.2567	0.0098	0.0099	0.68	0.67	2.67	2.64
สิงหาคม พ.ศ.2567	0.0087	0.0086	0.54	0.56	2.31	2.29
ผลการคาดการณ์ในรายงาน EIA ^{3/}	-	0.0159	-	0.67	-	-
มาตรฐาน	0.17 ^A		30 ^B		-	

ที่มา : ^{1/} รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), ธันวาคม พ.ศ.2564

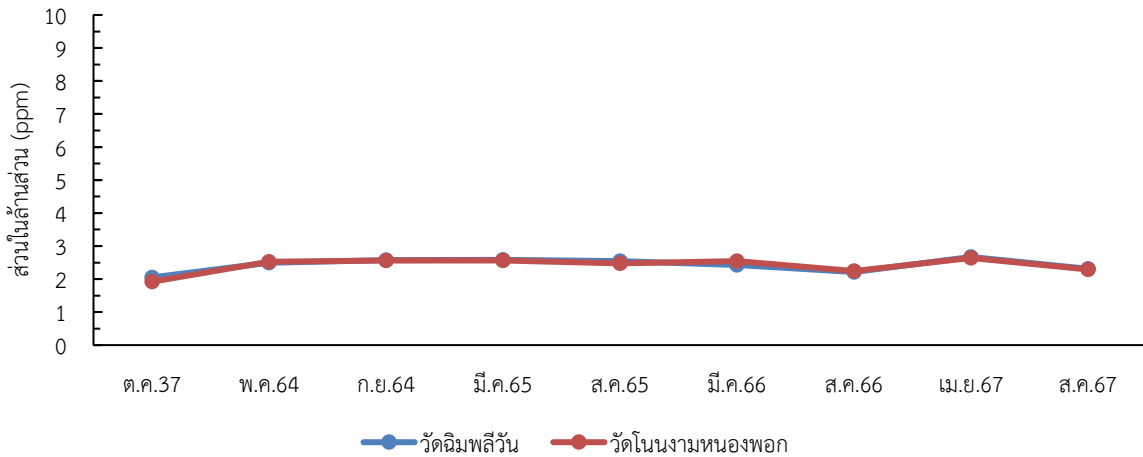
^{3/} ค่าคาดการณ์ในรายงาน EIA ซึ่งได้ทำการคาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ ในกรณีเลวร้าย ประเมินจากเครื่องบิน Boeing 737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน

หมายเหตุ : ^A มาตรฐานค่าไนโตรเจนไดออกไซด์ในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552

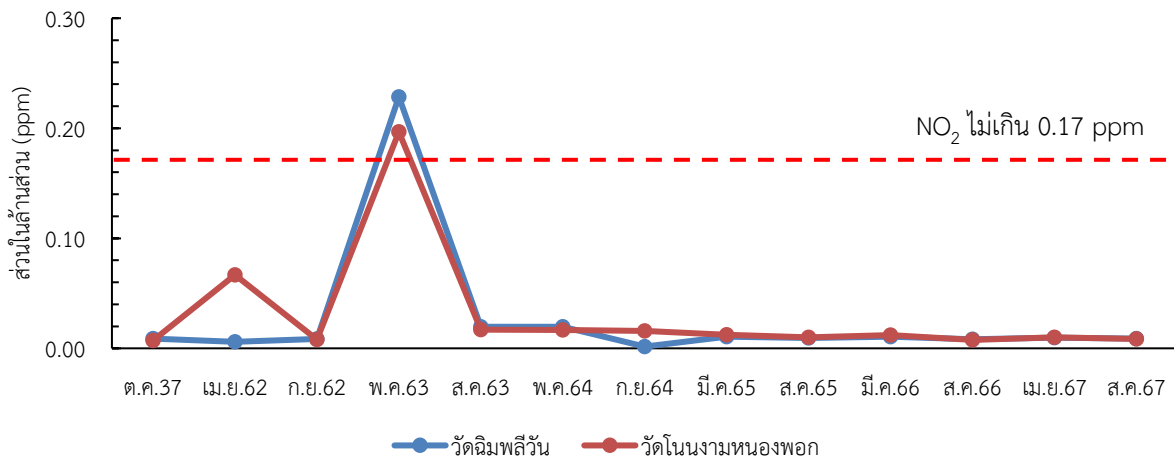
^B มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2538

- ไม่ได้กำหนด ** ไม่ได้ตรวจวัด

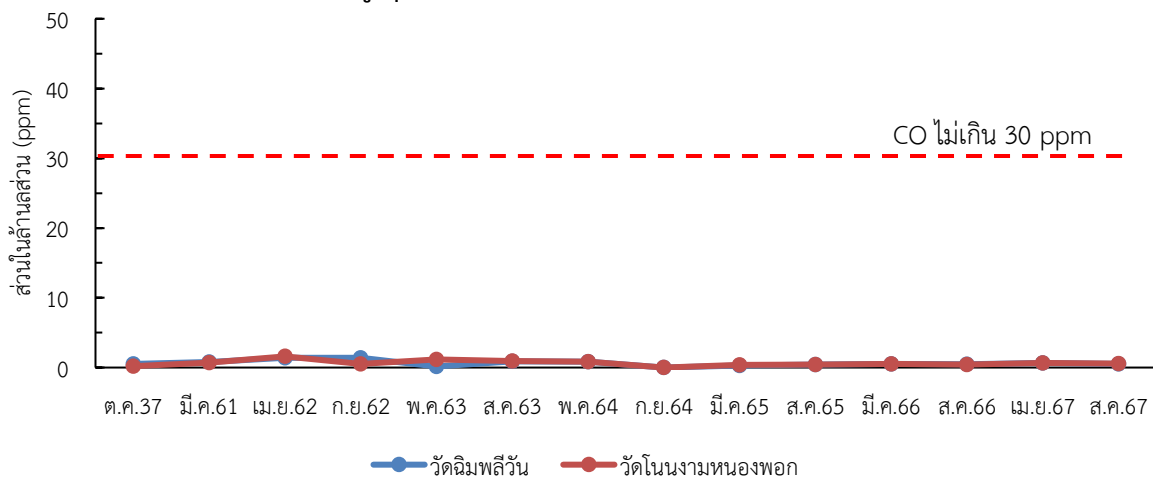
ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม (THC)



ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂)



ค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO)



รูปที่ 5.1-4 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพอากาศในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 กับผลการติดตามตรวจสอบในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ตุลาคม พ.ศ.2537) และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2561, เมษายน พ.ศ.2562, มีนาคม พ.ศ.2565 และ มีนาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดในแต่ละสถานียังนี้

วัดฉิมพลีวัน : ผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO_2) เกือบเคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และ มีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2562

ส่วนความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และ มีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2561 และ เมษายน พ.ศ.2562

สำหรับก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และ มีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

วัดโนนงามหนองพอก : ผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO_2) เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2562, มีนาคม พ.ศ.2565 และ มีนาคม พ.ศ.2566

ส่วนความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2561 แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และ มีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2562

สำหรับก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 และ มีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ : ผลการเปรียบเทียบคุณภาพอากาศในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 กับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา (กันยายน พ.ศ.2562, พฤษภาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564, กันยายน พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2565 และ สิงหาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดในแต่ละสถานียังนี้

วัดฉิมพลีวัน : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO_2) เกือบเคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2562, สิงหาคม พ.ศ.2565 และ สิงหาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2563 และ พฤษภาคม พ.ศ.2564 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2564

ส่วนความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563, กันยายน พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2565 และ สิงหาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2562, สิงหาคม พ.ศ.2563 และ พฤษภาคม พ.ศ.2564

สำหรับก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2565 และ สิงหาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2564

วัดไนโตรเจนไดออกไซด์ : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าความเข้มข้นของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ ในเวลา 1 ชั่วโมง (NO_2) เปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2562 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564, กันยายน พ.ศ.2564 และสิงหาคม พ.ศ.2565 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566

ส่วนความเข้มข้นของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในเวลา 1 ชั่วโมง (CO) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2562, กันยายน พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563, กันยายน พ.ศ.2562, สิงหาคม พ.ศ.2563 และพฤษภาคม พ.ศ.2564

สำหรับก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 และกันยายน พ.ศ.2564

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) และก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังนั้น กิจกรรมการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดจึงไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อคุณภาพอากาศต่อชุมชนในบริเวณใกล้เคียง

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการคาดการณ์ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้คาดการณ์ผลกระทบทางด้านคุณภาพอากาศในช่วงเปิดดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ กรณิเลวร้าย (ประเมินจากเครื่องบิน Boeing 737 จำนวน 2 เที่ยวบินต่อวัน และรถยนต์เข้า-ออกพื้นที่โครงการ จำนวน 70 คันต่อวัน) พบว่า ผลการตรวจวัดในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 ทุกสถานีมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2) ต่ำกว่าผลการคาดการณ์ และมีค่าความเข้มข้นสูงสุดในเวลา 1 ชั่วโมง ของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) สูงกว่าผลการคาดการณ์ โดยยังคงมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา พบว่า ทุกสถานีมีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา เมื่อพิจารณาจากสถิติจำนวนเที่ยวบินในระยะที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-ปัจจุบัน) พบว่า ความเข้มข้นในเวลา 1 ชั่วโมงของก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO) ทั้ง 2 สถานีตรวจวัด มีความสัมพันธ์กับจำนวนเที่ยวบินในช่วงที่ตรวจวัด

5.2 ระดับเสียง

ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่ที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานิตติดตามตรวจสอบ / ดัชนีตรวจวัด** : ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียงดังนี้

2.1.1) **ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม** : จำนวน 6 สถานี ได้แก่ (1) แนวเส้นทางกลางทางวิ่ง ด้านหัว (2) แนวเส้นทางกลางทางวิ่ง ด้านท้าย (3) วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) (4) บ้านดอนชัย (5) วัดดอนสำราญใต้ และ (6) วัดนิมพลีวัน (ตำแหน่งสถานิตติดตามตรวจสอบแสดงดังรูปที่ 5.2-1) เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ โดยมีดัชนีตรวจวัด คือ ค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2.1.2) **ระดับเสียงจากเครื่องบิน** : จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง โดยมีดัชนีตรวจวัดประกอบด้วย และ Noise contour (NEF)

2.1.3) **ทัศนคติด้านระดับเสียง** : ทำการสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียง โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ (1) บ้านดอนชัย (2) บ้านหนองพอก (3) บ้านพลับพลา และ (4) บ้านมะเหลื่อม โดยดำเนินการสอบถามปีละ 1 ครั้ง สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียงจะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และไม่มีการรบกวน

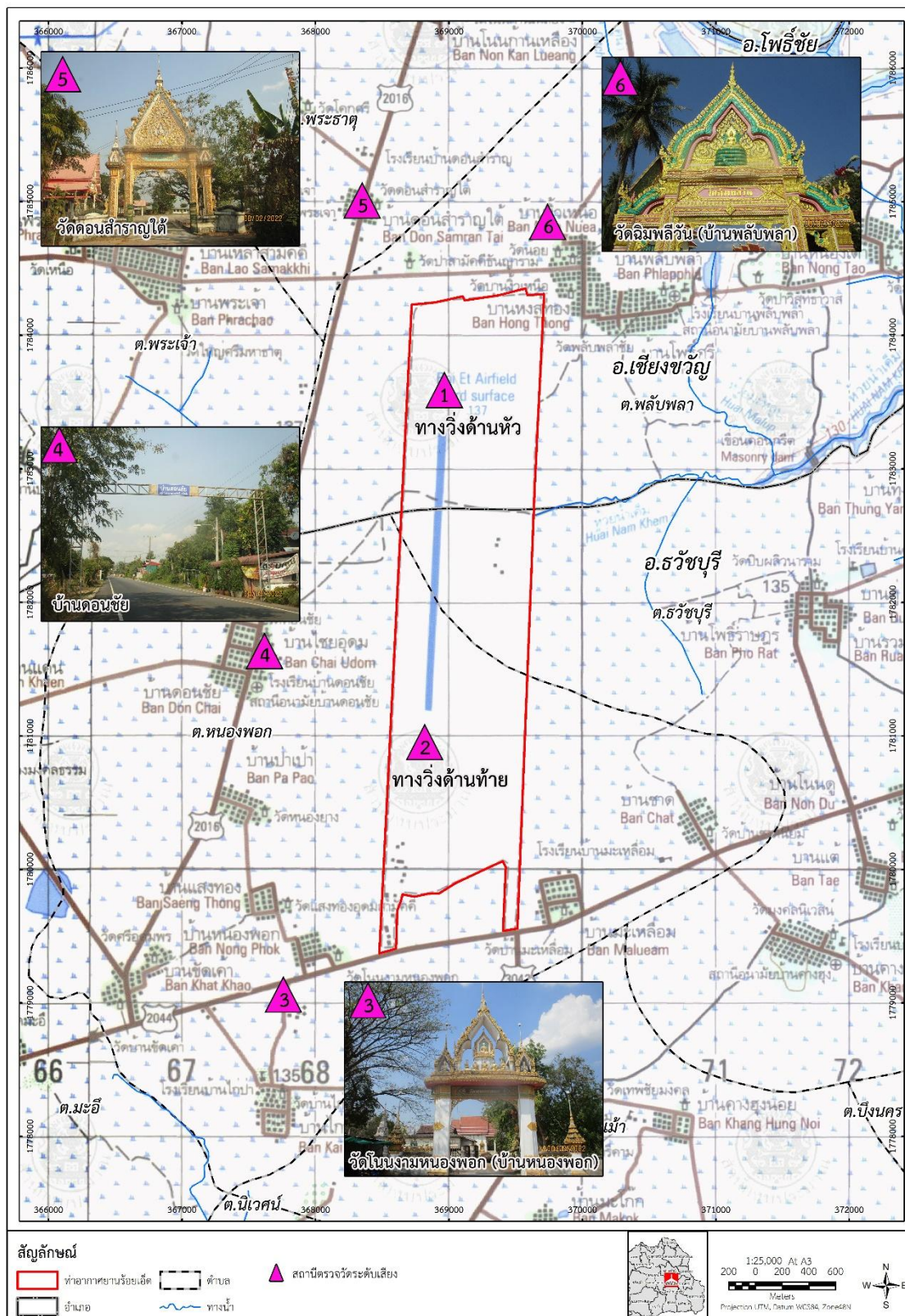
2.2) **วิธีการตรวจวัด** : จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. ค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hr.}$) 2. ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) 3. ค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max})	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording ตาม ISO 1996-1	ISO

2.3) **ระยะเวลาตรวจสอบ** : ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกัน ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยดำเนินการตรวจวัดช่วงเดียวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศ รวมจำนวน 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.2-1)

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 6-8 เมษายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.2-1 สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านหัว (หัวทางวิ่งหมายเลข 18)



แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านท้าย (หัวทางวิ่งหมายเลข 36)



วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)



บ้านดอนชัย



วัดดอนสำราญใต้



วัดนิมพลีวัน

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 6-8 เมษายน พ.ศ.2567



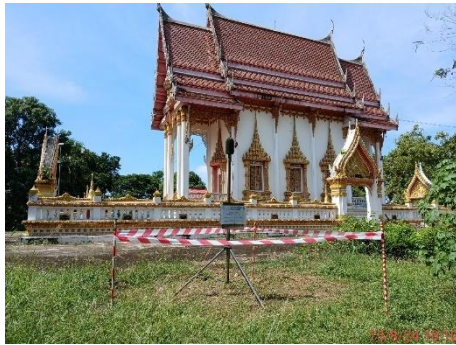
แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านหัว (หัวทางวิ่งหมายเลข 18)



แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านท้าย (หัวทางวิ่งหมายเลข 36)

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.2-1 การติดตามตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)



บ้านดอนชัย



วัดดอนสำราญใต้



วัดฉิมพลีวัน



อาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)

ภาพที่ 5.2-1 การติดตามตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

2.4) การประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ : ผลการคำนวณระดับเสียงคาดการณ์ (Noise Exposure Forecast, NEF) คำนวณได้จาก EPN db (Effective Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท จะนำมาพิจารณาช่วงระดับเสียงคาดการณ์ตามแนวทางของ International Civil Aviation Organization: ICAO ซึ่งระบุแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ระดับเสียง NEF ต่าง ๆ ดังนี้

ค่า NEF	ผลกระทบ
≥ 40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนต่อโดยรอบสนามบินอย่างมาก ไม่ควรก่อสร้างที่พักอาศัย โรงเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นสิ่งก่อสร้างที่ไวต่อผลกระทบด้านเสียงในพื้นที่ดังกล่าว ในกรณีของท่าอากาศยานควรติดตั้งอุปกรณ์เสียงรบกวน
30-40	ค่าระดับเสียงจากโครงการก่อให้เกิดการรบกวนบ้าง ที่พักอาศัยในบริเวณดังกล่าว ควรได้รับการป้องกันด้วยวัสดุป้องกันเสียงรบกวน
< 30	ค่าระดับเสียงจากโครงการได้รับการยอมรับในพื้นที่นี้

ที่มา : Handbook of Noise Assessment, 1975

สำหรับการประเมินผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการในปัจจุบัน จะใช้โปรแกรม Aviation Environmental Design Tool (AEDT 3f) แบบจำลอง AEDT 3f เป็นแบบจำลองที่พัฒนามาจาก Integrated Noise Model (INM) มีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) ขั้นตอนการนำเข้าข้อมูลสำหรับแบบจำลอง AEDT

(1) กำหนดตำแหน่งท่าอากาศยานที่ต้องการศึกษา และขอบเขตพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดให้รัศมีเท่ากับ 5 กิโลเมตร หรือ แปรผันตามขนาดของท่าอากาศยาน

(2) กำหนดตำแหน่งหัวทางวิ่งหลังจากดำเนินการปรับปรุงขยายแล้วเสร็จ พร้อมกำหนด Track สำหรับ สำหรับทางวิ่งใหม่

(3) ป้อนข้อมูลเข้าแบบจำลอง ประกอบด้วย ชนิดเครื่องบิน จำนวนเที่ยวบิน สัดส่วนการใช้หัวทางวิ่งในการขึ้น-ลงของเครื่องแต่ละชนิด (Take off-Landing) กำหนดช่วงเวลาในการบิน ช่วงเวลากลางวัน (07.00-22.00 น.) และช่วงเวลากลางคืน (22.00-07.00 น.) และจัดชุดข้อมูลตามที่กำหนดไว้ในแต่ละกรณีศึกษา หลังจากป้อนข้อมูล (Input data) ข้อมูลครบถ้วนแล้วจึงสั่งให้แบบจำลองทำการคำนวณค่า NEF ที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการขึ้น-ลงของอากาศยาน

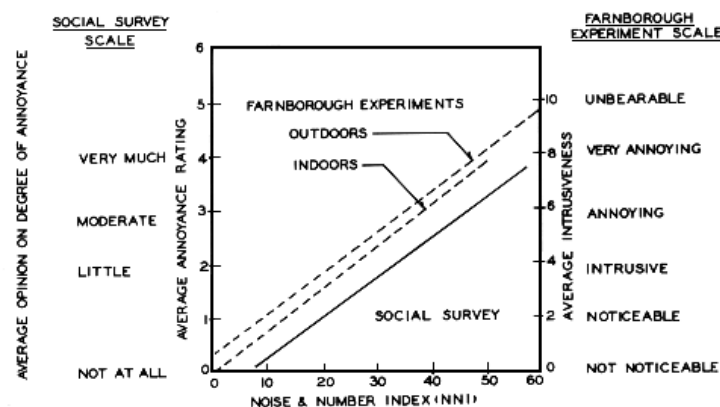
(4) สร้าง Contour เพื่อให้โปรแกรมแสดงเส้นระดับความเข้มของเสียงและหลังจากได้รูปเส้นระดับความเข้มเสียง ได้มีการปรับปรุงรูปภาพให้มีความสวยงามของเส้นเสียง

2.4.2) การกำหนดกรณีศึกษา (Scenarios) : โดยการศึกษากำหนดกรณีศึกษาตามจำนวนเที่ยวบินจากการคาดการณ์ในปัจจุบันที่ได้มีการดำเนินการอยู่

2.5) การประเมินผลกระทบด้านเสียง โดยใช้ค่า Noise and number Index (NNI): ผลการประเมินค่า NNI คำนวณได้จาก PNdb (Perceived Noise Decibel) ที่ได้จากการตรวจวัดเสียงเครื่องบินแต่ละประเภท และจำนวนเที่ยวบินรวม ดังสมการ

$$NNI = PNdb + 15 (\log_{10}(\text{จำนวนเที่ยวบินรวม})) - 80$$

และนำมาเปรียบเทียบกับ กราฟระหว่างค่า NNI กับค่าระดับความรู้สึกรำคาญ



2.6) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมให้มีได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization), มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540, รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.7.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระดับความดังของเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.7.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบและแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.7.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอร้อยบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด (พ.ศ. 2539) พบว่า ได้มีการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณโดยรอบพื้นที่โครงการจำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) บ้านดอนชัย วัดดอนสำราญใต้ (บ้านดอนสำราญใต้) และวัดฉิมพลีวัน (บ้านพลับพลา) โดยค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) ระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน-2 ธันวาคม พ.ศ.2537 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดดังนี้

วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) เท่ากับ 52.6 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 57.4 dB(A)

บ้านดอนชัย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) เท่ากับ 58.4 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 63.8 dB(A)

วัดดอนสำราญใต้ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) เท่ากับ 55.7 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 60.6 dB(A)

วัดฉิมพลีวัน : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) เท่ากับ 47.4 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เท่ากับ 53.4 dB(A)

ผลการทบทวนการคาดการณ์ผลกระทบด้านระดับเสียง พบว่า บริเวณที่อาจได้รับผลกระทบด้านระดับเสียง (NEF 30) จะจำกัดอยู่เฉพาะในพื้นที่ท่าอากาศยาน เนื่องจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีพื้นที่มาก ทำให้มีระยะห่างจากทางวิ่งถึงขอบเขตท่าอากาศยานไม่น้อยกว่า 500 เมตร โดยระดับ NEF30 อยู่ห่างจากพื้นที่ภายนอกประมาณ 500 เมตร จึงเป็นผลให้อยู่นอกเขตที่ได้รับระดับเสียง NEF30

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 6 สถานีตรวจวัด ได้แก่ (1) แนวเส้นกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านหัว (2) แนวเส้นกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านท้าย (3) วัดโนนงามหนองพอก (4) บ้านดอนชัย (5) วัดดอนสำราญใต้ และ (6) วัดฉิมพลีวัน ในเดือนพฤษภาคมและกันยายน พ.ศ.2564 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 6 สถานีตรวจวัด ในเดือนมีนาคม และสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 6 สถานีตรวจวัด พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบระดับเสียงในสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการตรวจวัดดังนี้ (ตารางที่ 5.2-1 และรูปที่ 5.2-2 สำหรับ ผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 6-8 เมษายน พ.ศ.2567 โดยได้ดำเนินการ ตรวจวัดทั้ง 6 สถานี พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีผลการตรวจวัดแยกราย สถานี ดังนี้

แนวเส้นทางทางวิ่ง ด้านหัว (หัวทางวิ่ง 18) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 47.9-55.4 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.88 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 56.8-61.2 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 59.59 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 81.3-98.2 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด เท่ากับ 98.2 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน กำหนด

แนวเส้นทางทางวิ่ง ด้านท้าย (หัวทางวิ่ง 36) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 58.0-59.6 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 58.88 dB(A) ค่าระดับเสียง กลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 58.8-60.1 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 59.71 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 99.5-100.1 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด เท่ากับ 100.1 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดโนนงามหนองพอก : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 52.5-54.5 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53.54 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 56.6-59.0 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 58.30 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 83.2-88.5 dB(A) คิดเป็น ค่าสูงสุด เท่ากับ 88.5 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บ้านดอนชัย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr.) ระหว่าง 54.5-54.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 54.67 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 61.3-62.5 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 61.86 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 89.1-97.0 dB(A) คิดเป็น ค่าสูงสุด เท่ากับ 97.0 dB(A) โดยมีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 5.2-1					
ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง (dB(A))		
			Leq 24 hr.	L _{dn}	L _{max} *
1.แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่งด้านหัว (หัวทางวิ่ง 18)	ครั้งที่ 1	6-7 เม.ย. 2567	52.4	61.2	88.9
		7-8 เม.ย. 2567	55.4	59.7	98.2
		8-9 เม.ย. 2567	47.9	56.8	81.3
		ค่าเฉลี่ย	52.88	59.59	98.2*
	ครั้งที่ 2	15-16 ส.ค. 2567	52.3	53.1	98.6
		16-17 ส.ค. 2567	61.0	62.7	101.0
		17-18 ส.ค. 2567	58.8	59.7	100.2
		ค่าเฉลี่ย	58.63	60.00	101.0*
2.แนวเส้นทางกึ่งกลางทางวิ่งด้านท้าย (หัวทางวิ่ง 36)	ครั้งที่ 1	6-7 เม.ย. 2567	58.0	58.8	99.5
		7-8 เม.ย. 2567	59.6	60.1	100.1
		8-9 เม.ย. 2567	58.9	60.1	99.7
		ค่าเฉลี่ย	58.88	59.71	100.1*
	ครั้งที่ 2	15-16 ส.ค. 2567	58.0	58.2	99.3
		16-17 ส.ค. 2567	60.3	61.9	101.0
		17-18 ส.ค. 2567	57.0	58.2	99.6
		ค่าเฉลี่ย	58.66	59.81	101.0*
3.วัดโนนงามหนองพอก	ครั้งที่ 1	6-7 เม.ย. 2567	53.4	58.9	88.5
		7-8 เม.ย. 2567	52.5	56.6	83.2
		8-9 เม.ย. 2567	54.5	59.0	87.1
		ค่าเฉลี่ย	53.54	58.30	88.5*
	ครั้งที่ 2	15-16 ส.ค. 2567	49.0	54.9	84.5
		16-17 ส.ค. 2567	58.2	65.0	83.5
		17-18 ส.ค. 2567	51.9	57.2	87.9
		ค่าเฉลี่ย	54.75	61.25	87.9*
4.บ้านดอนชัย	ครั้งที่ 1	6-7 เม.ย. 2567	54.6	61.7	93.7
		7-8 เม.ย. 2567	54.5	61.3	97.0
		8-9 เม.ย. 2567	54.9	62.5	89.1
		ค่าเฉลี่ย	54.67	61.86	97.0*
	ครั้งที่ 2	15-16 ส.ค. 2567	51.0	57.9	86.7
		16-17 ส.ค. 2567	57.9	67.1	81.6
		17-18 ส.ค. 2567	68.9	69.2	105.9
		ค่าเฉลี่ย	64.53	66.71	105.9*

ตารางที่ 5.2-1					
ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง (dB(A))		
			L _{eq} 24 hr.	L _{dn}	L _{max} [*]
5.วัดดอนสำราญใต้	ครั้งที่ 1	6-7 เม.ย. 2567	50.9	56.1	80.9
		7-8 เม.ย. 2567	51.5	55.7	81.2
		8-9 เม.ย. 2567	51.7	58.5	79.5
		ค่าเฉลี่ย	51.38	56.95	81.2 [*]
	ครั้งที่ 2	15-16 ส.ค. 2567	52.0	59.6	83.8
		16-17 ส.ค. 2567	59.5	69.0	88.5
		17-18 ส.ค. 2567	54.3	62.6	85.0
		ค่าเฉลี่ย	56.43	65.51	88.5 [*]
6.วัดฉิมพลีวัน	ครั้งที่ 1	6-7 เม.ย. 2567	70.0	77.4	101.6
		7-8 เม.ย. 2567	53.5	58.3	83.3
		8-9 เม.ย. 2567	59.7	62.1	99.0
		ค่าเฉลี่ย	65.70	72.81	101.6 [*]
	ครั้งที่ 2	15-16 ส.ค. 2567	51.9	58.3	85.8
		16-17 ส.ค. 2567	62.0	71.5	87.8
		17-18 ส.ค. 2567	53.7	62.1	86.4
		ค่าเฉลี่ย	58.18	67.38	87.8 [*]
มาตรฐาน**			70	-	115

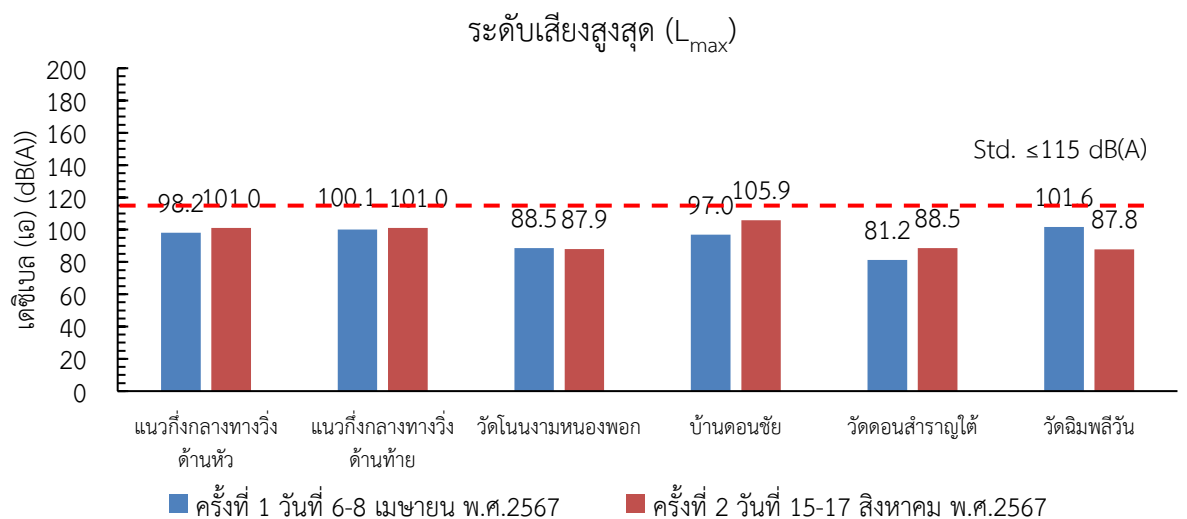
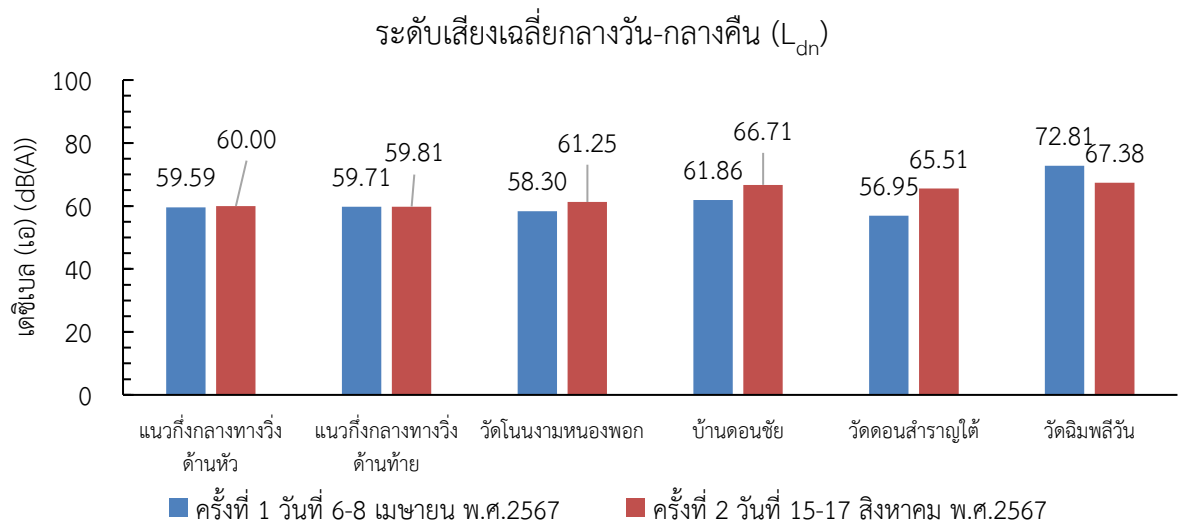
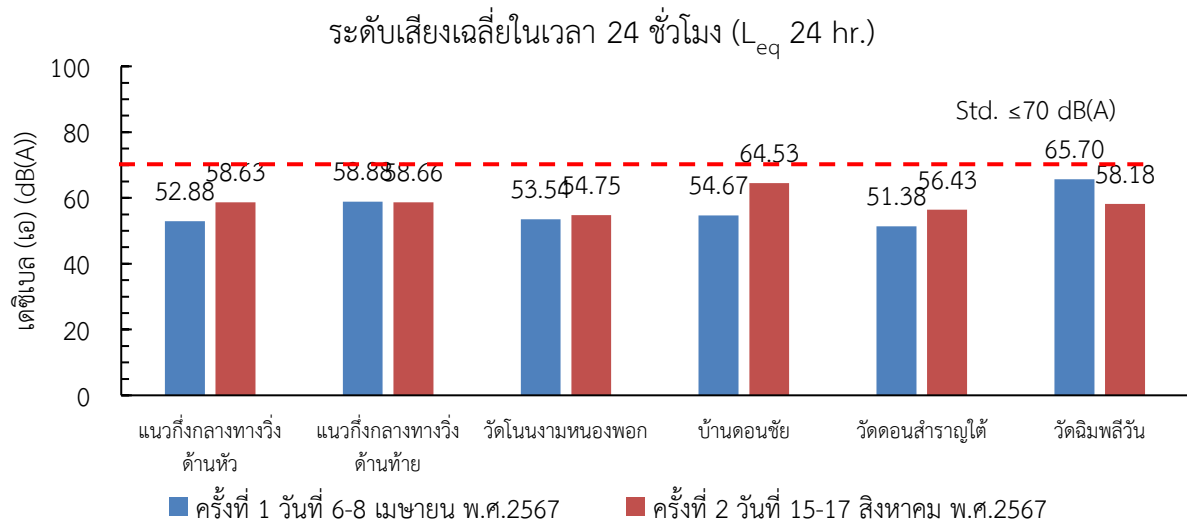
หมายเหตุ : * ใช้ค่าสูงสุด

** มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน

วัดดอนสำราญใต้ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (Leq24 hr.) ระหว่าง 50.9-51.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51.38 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 55.7-58.5 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 56.95 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 79.5-81.2 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 81.2 dB(A) โดยมีค่า Leq24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดฉิมพลีวัน : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง (Leq24 hr.) ระหว่าง 53.5-70.0 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 65.70 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 58.3-77.4 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 72.81 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 83.3-101.6 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 101.6 dB(A) โดยมีค่า Leq24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด



รูปที่ 5.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ครั้งที่ 2 ดำเนินการตรวจวัดระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567 โดยได้ดำเนินการตรวจวัดทั้ง 6 สถานี พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีผลการตรวจวัดแยกรายสถานี ดังนี้

แนวเส้นทางกลางทางวิ่ง ด้านหัว (หัวทางวิ่ง 18) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ระหว่าง 52.3-61.0 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 58.63 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 53.1-62.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 60.00 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 98.6-101.0 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด เท่ากับ 101.0 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq24\text{ hr.}}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

แนวเส้นทางกลางทางวิ่ง ด้านท้าย (หัวทางวิ่ง 36) : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ระหว่าง 57.0-60.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 58.66 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 58.2-61.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 59.81 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 99.3-101.0 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด เท่ากับ 101.0 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq24\text{ hr.}}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดโนนงามหนองพอก : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ระหว่าง 49.0-58.2 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 54.67 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 54.9-65.0 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 61.25 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 83.5-87.9 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด เท่ากับ 87.9 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq24\text{ hr.}}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บ้านดอนชัย : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ระหว่าง 51.0-68.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 64.53 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 57.9-69.2 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 66.71 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 81.6-105.9 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด เท่ากับ 105.9 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq24\text{ hr.}}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดดอนสำราญใต้ : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ระหว่าง 52.0-59.5 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 56.43 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 59.6-69.0 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 65.51 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 83.8-88.5 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด เท่ากับ 88.5 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq24\text{ hr.}}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

วัดฉิมพลีวัน : มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ระหว่าง 51.9-62.0 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 58.18 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าระหว่าง 58.3-71.5 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 67.38 dB(A) และมีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ระหว่าง 85.8-87.8 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุด 87.8 dB(A) โดยมีค่า $L_{eq24\text{ hr.}}$ และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.3.2) ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ได้ดำเนินการ รวม 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคมถึงมิถุนายน พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 และครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้

ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 โดยมีการนำเข้าสู่ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินดังนี้

จำนวนเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ที่ขึ้นลงท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.2-2

ตารางที่ 5.2-2				
สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด				
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/} (เที่ยว/วัน)	ระดับเสียงสูงสุด (dB(A)) ^{2/}	ระดับเสียง PNdB
Airbus 320-200	6	6	85.9	97.9
Cessna 172	10	4	62.0	74.0
Tecnam P2006T	42	-	70.6 ^{3/}	82.6
รวม	58	10		PNdB สูงสุด = 97.9

หมายเหตุ : ^{1/} เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2567 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ.2567

^{2/} Estimated Maximum A-Weighted Sound Levels (Ac 36-3H Update; April 5, 2012)

^{3/} ใช้ระดับเสียงของ PA-30

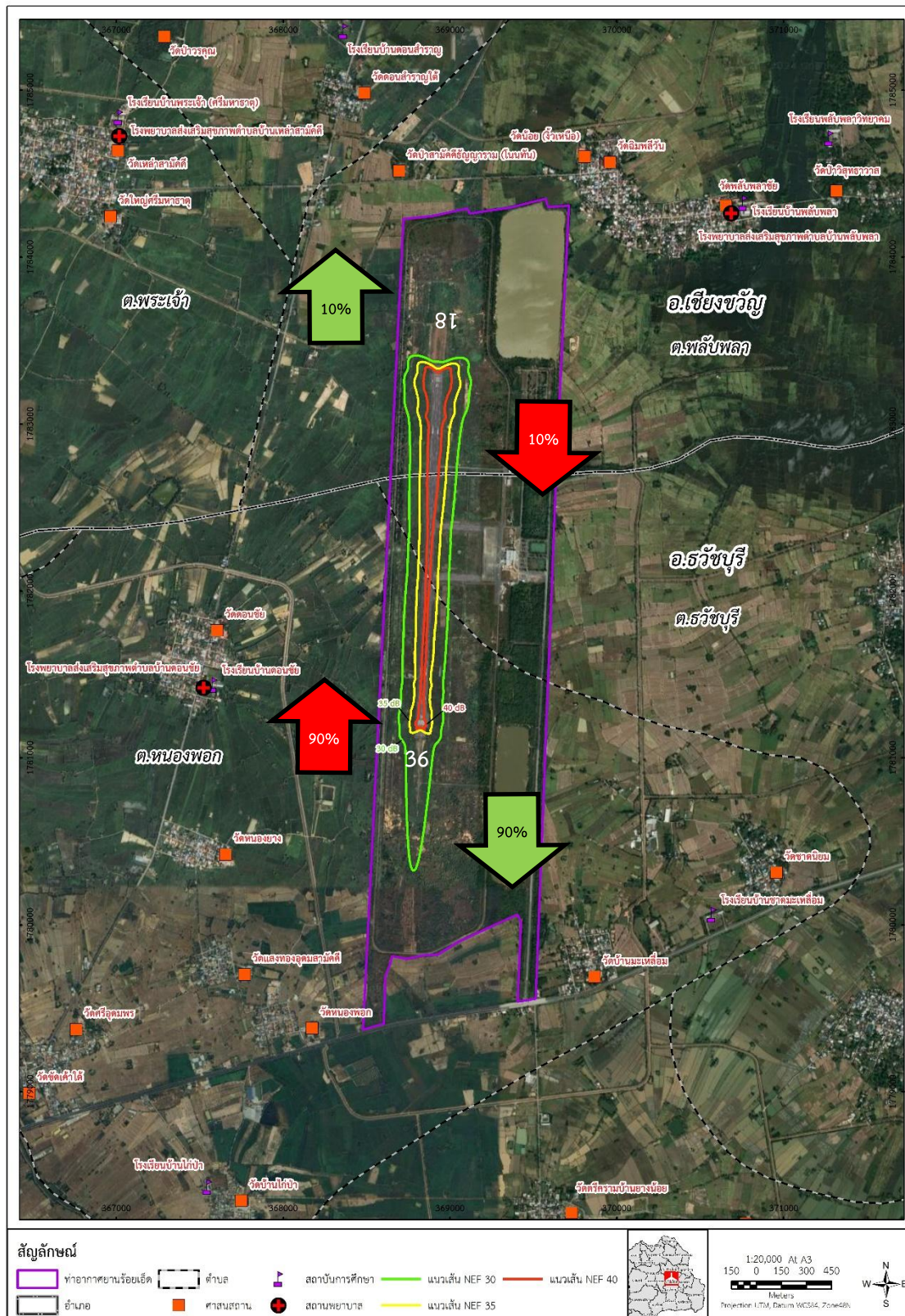
ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, พฤษภาคม พ.ศ.2567

ทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน พบว่า ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ในการร่อนลง มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 18 คิดเป็นร้อยละ 10 และใช้ทางวิ่งหมายเลข 36 คิดเป็นร้อยละ 90 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด ส่วนการบินขึ้น มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 18 คิดเป็นร้อยละ 90 และใช้ทางวิ่งหมายเลข 36 คิดเป็นร้อยละ 10 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมดเช่นกัน

ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 18	10	90
ทางวิ่งหมายเลข 36	90	10

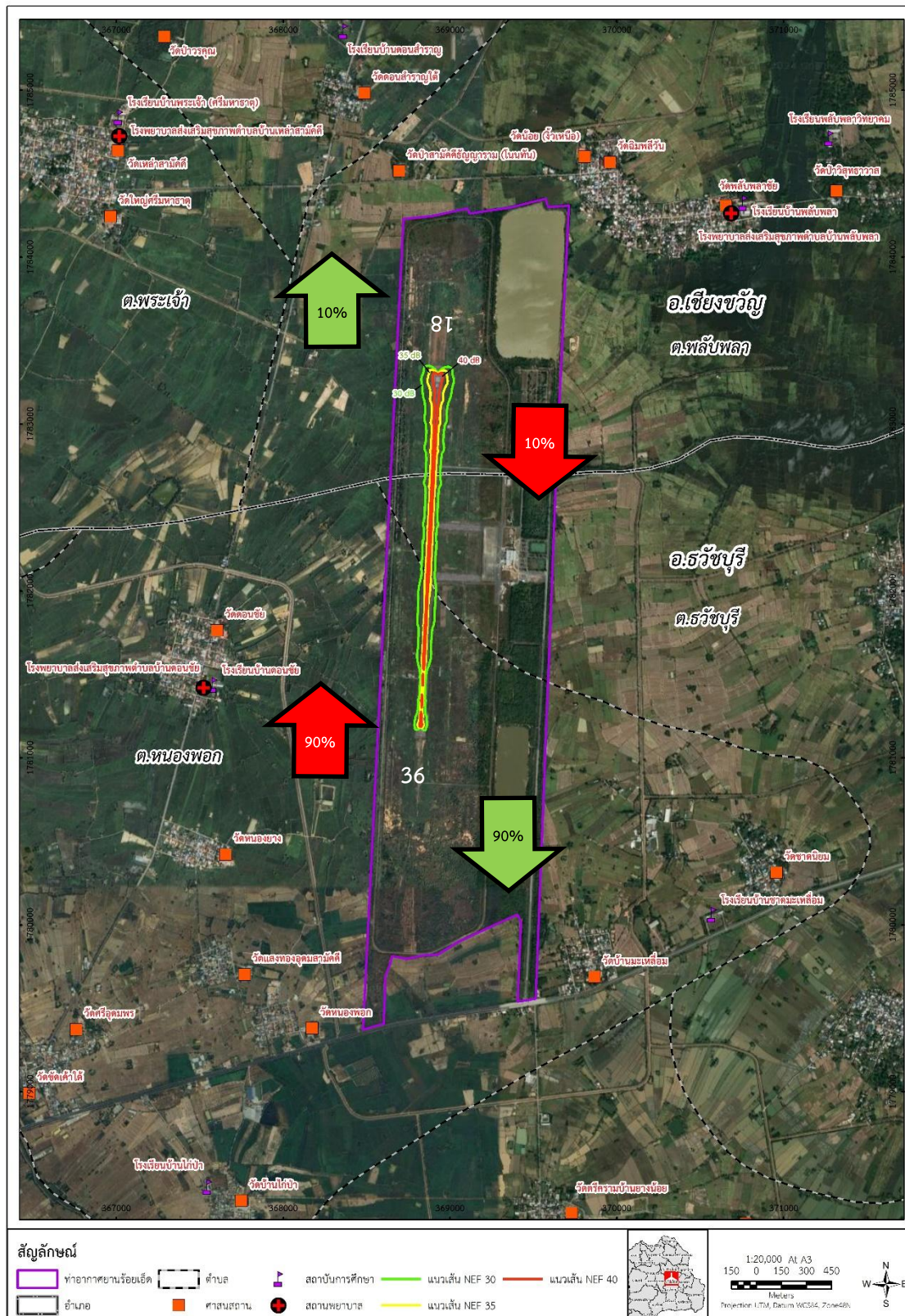
ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, พฤษภาคม พ.ศ.2567

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าสู่ข้อมูลจำนวนเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน สัดส่วนทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ความยาวทางวิ่ง (2,100 เมตร) รวมทั้งเวลาในการปฏิบัติการบิน ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้ (รูปที่ 5.2-3)



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567)
ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2-3 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 1 (ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ.2567)
ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.735 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.322 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.113 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.200 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.073 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.026 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง

เมื่อพิจารณาค่า Noise and Number Index (NNI) มีรายละเอียดดังนี้

$$NNI = 97.9 + 15 \cdot \log_{10}(58) - 80$$

$$NNI = 97.9 + 26.5 - 80$$

$$NNI = 44.4$$

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินระดับเสียง NNI กับค่าระดับความรู้สึกรำคาญ สำหรับภายนอกอาคารที่ชุมชนได้รับ พบว่า มีค่าระดับการรบกวนอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก

ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) เป็นการทบทวนสถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 โดยมีการนำเข้าสู่ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินดังนี้

จำนวนเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ที่ขึ้นลงท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.2-3

ตารางที่ 5.2-3				
สถิติเที่ยวบินและชนิดเครื่องบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด				
ชนิดเครื่องบิน	จำนวนเที่ยวบินสูงสุด ^{1/} (เที่ยว/วัน)	จำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย ^{1/} (เที่ยว/วัน)	ระดับเสียงสูงสุด (dB(A)) ^{2/}	ระดับเสียง PNdB
Airbus 320-200	6	6	85.9	97.9
Cessna 172	3	4	62.0	74.0
Tecnam P2002 Sierra (ใช้ P2006T แทน)	26	-	70.6 ^{4/}	82.6
รวม	35	10		PNdB สูงสุด = 97.9

หมายเหตุ : ^{1/} เนื่องจากข้อจำกัดของระยะเวลาการจัดทำรายงานติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ

สิ่งแวดล้อม ที่ปรึกษาจึงเลือกวันสูงสุดของเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 โดยวันที่มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดที่ถูกเลือก

ประเมิน คือ วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ.2566 และวันที่มีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยที่ถูกเลือกประเมิน คือ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2567

^{2/} Estimated Maximum A-Weighted Sound Levels (Ac 36-3H Update; April 5, 2012)

^{3/} ใช้ระดับเสียงของ PA-30

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

ทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน พบว่า ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 ในการร่อนลง มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 18 คิดเป็นร้อยละ 10 และใช้ทางวิ่งหมายเลข 36 คิดเป็นร้อยละ 90 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด ส่วนการบินขึ้น มีสัดส่วนการใช้ทางวิ่งหมายเลข 18 คิดเป็นร้อยละ 80 และใช้ทางวิ่งหมายเลข 36 คิดเป็นร้อยละ 20 ของจำนวนเที่ยวบินทั้งหมดเช่นกัน

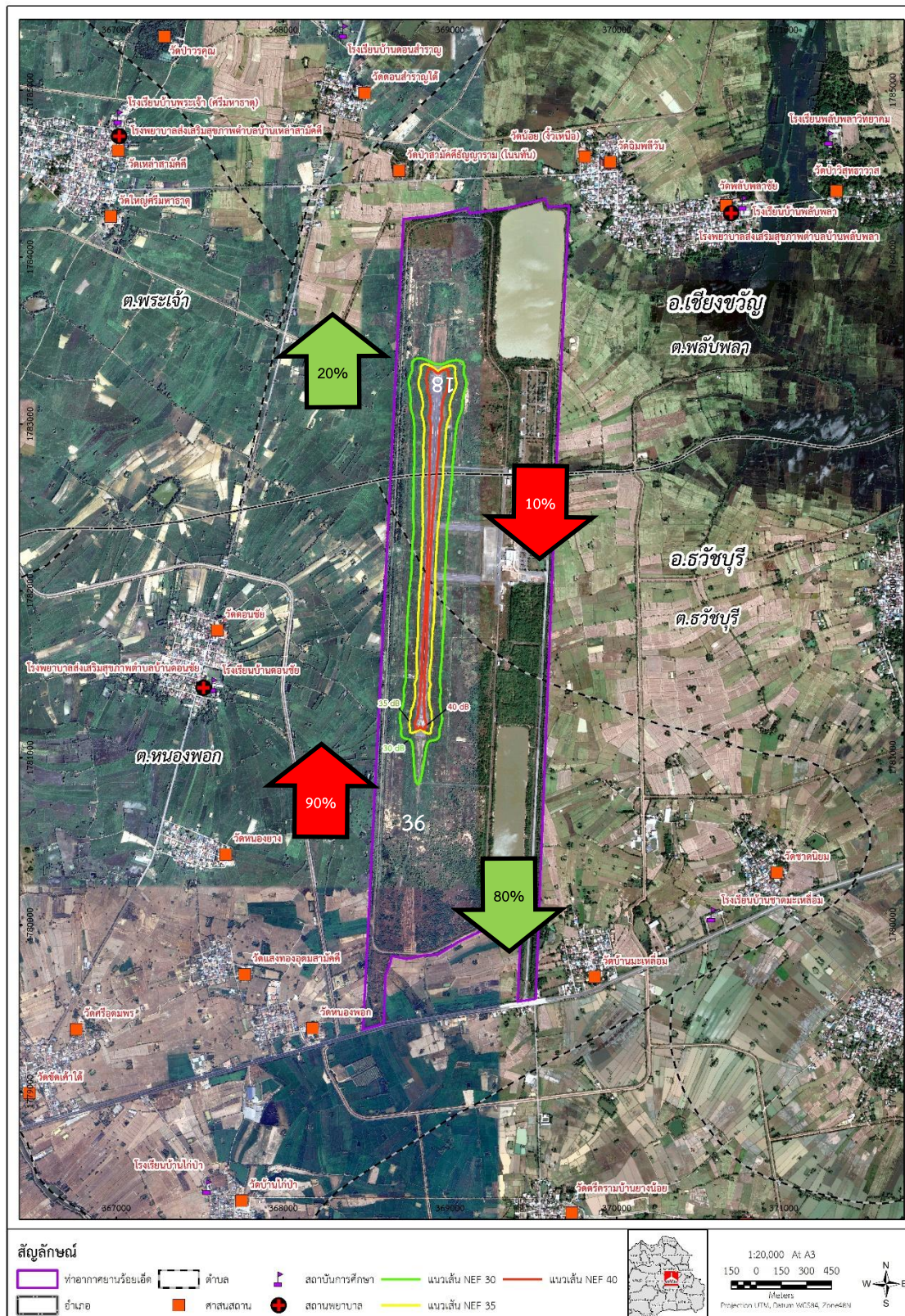
ทิศทางการขึ้น-ลง	ร่อนลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 18	10	80
ทางวิ่งหมายเลข 36	90	20

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

ผลการประเมินระดับเสียงโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยนำเข้าสู่ข้อมูลจำนวนเที่ยวบินและชนิดของเครื่องบิน สัดส่วนทิศทางการขึ้น-ลงของเที่ยวบิน ความยาวทางวิ่ง (2,100 เมตร) รวมทั้งเวลาในการปฏิบัติการบิน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการประเมินดังนี้ (รูปที่ 5.2-4)

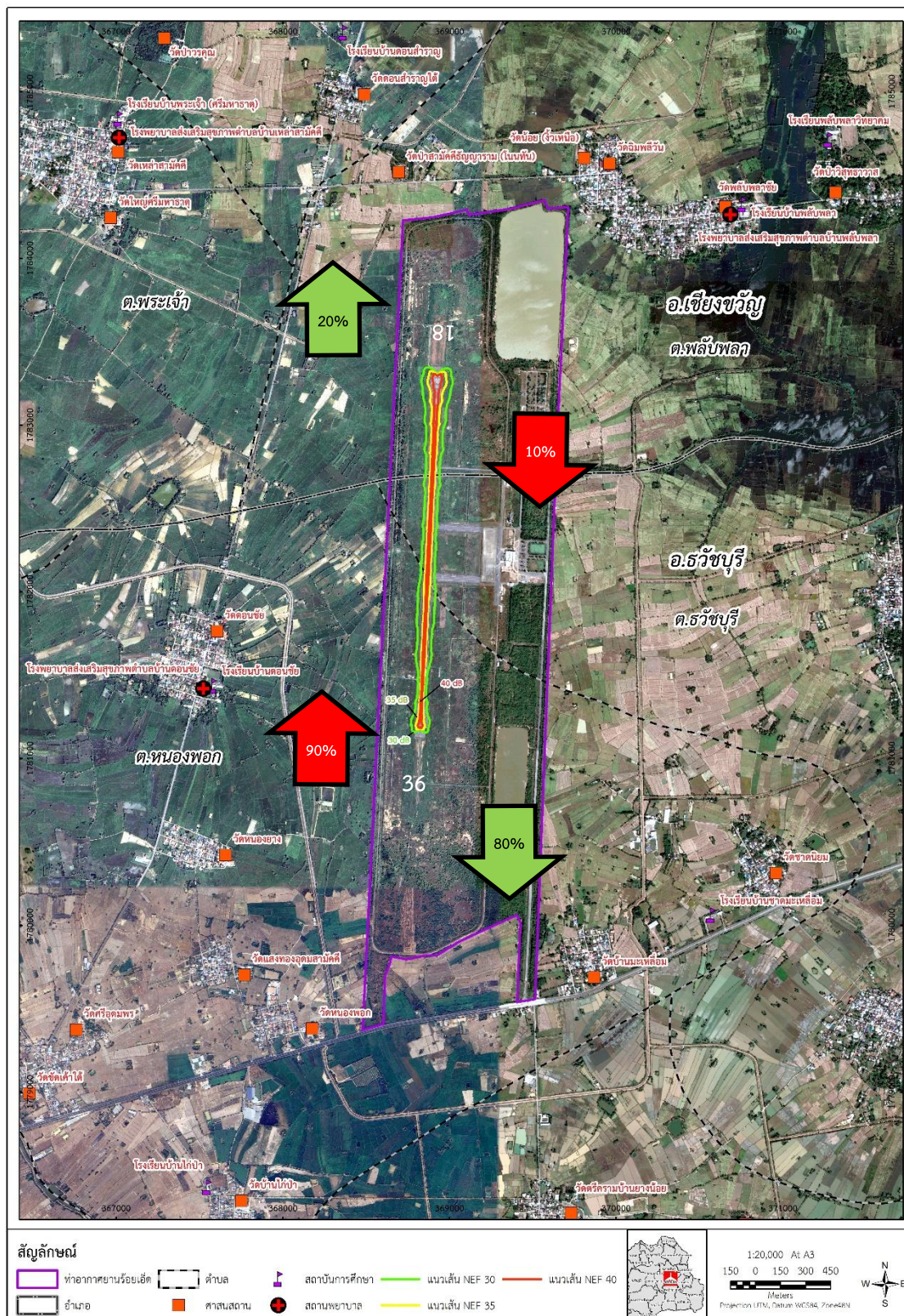
กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.548 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.251 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.083 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง



ก. กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด

รูปที่ 5.2-4 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)
ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



ข. กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

รูปที่ 5.2-4 ผลการประเมินแนวเส้นเสียง NEF ครั้งที่ 2 (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)
ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย

- แนวเส้น NEF 30 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.206 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 35 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.075 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง
- แนวเส้น NEF 40 ครอบคลุมพื้นที่ ขนาด 0.027 ตารางกิโลเมตร โดยพื้นที่ทั้งหมด อยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตามแนวทางวิ่ง

เมื่อพิจารณาค่า Noise and Number Index (NNI) มีรายละเอียดดังนี้

$$NNI = 97.9 + 15 \cdot \log_{10}(35) - 80$$

$$NNI = 97.9 + 23.2 - 80$$

$$NNI = 41.1$$

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินระดับเสียง NNI กับค่าระดับความรู้สึกรำคาญ สำหรับภายนอกอาคารที่ชุมชนได้รับ พบว่า มีค่าระดับการรบกวนอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก

4) การเปรียบเทียบผล

4.1) การเปรียบเทียบระดับเสียง

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในครั้งนี (เดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567) กับผลการศึกษาขณะจัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2537) และผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2561-สิงหาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแยกรายสถานดังนี้ (ตารางที่ 5.2-4 และรูปที่ 5.2-5)

แนวเส้นกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านหัว : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2564 และมีนาคม พ.ศ.2566 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน และผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2562 ที่มีค่าลดลง

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2564, มีนาคม พ.ศ.2566, สิงหาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน และผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2561 และเมษายน พ.ศ.2562 ที่มีค่าลดลง

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนกันยายน พ.ศ.2564, มีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566, สิงหาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567

แนวเส้นกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านท้าย : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24 \text{ hr.}$) ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564 และสิงหาคม พ.ศ.2565 ที่มีค่าเพิ่มขึ้น และผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2562 ที่มีค่าลดลง

ตารางที่ 5.2-4				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด				
สถานีตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		Leq 24 hr.	L _{dn}	L _{max} *
1.แนวเส้นกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านหัว (หัวทางวิ่ง 18)	ธันวาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	**	**	**
	มีนาคม พ.ศ.2561 ^{2/}	55.60	63.90	**
	เมษายน พ.ศ.2562 ^{2/}	76.30	76.20	**
	กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	51.00	51.00	**
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	52.90	54.60	**
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	50.80	53.90	**
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	50.00	54.90	84.9
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	57.90	59.70	100.8
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	48.37	54.95	100.5
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	48.74	55.99	95.1
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	60.20	60.84	99.8
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	53.94	60.12	99.3
	เมษายน พ.ศ.2567	52.88	59.59	98.2
	สิงหาคม พ.ศ.2567	58.63	60.00	101.0
2.แนวเส้นกึ่งกลางทางวิ่ง ด้านท้าย (หัวทางวิ่ง 36)	ธันวาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	**	**	**
	มีนาคม พ.ศ.2561 ^{2/}	59.40	61.60	**
	เมษายน พ.ศ.2562 ^{2/}	73.30	73.40	**
	กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	59.90	59.80	**
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	55.40	57.30	**
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	56.80	65.70	**
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	51.20	56.60	86.4
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	58.20	59.70	109.4
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	56.95	62.16	101.5
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	44.08	48.23	96.5
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	58.84	60.31	98.7
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	59.25	63.68	103.1
	เมษายน พ.ศ.2567	58.88	59.71	100.1
	สิงหาคม พ.ศ.2567	58.66	59.81	101.0
มาตรฐาน		70	-	115

หมายเหตุ : มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด * ใช้ค่าสูงสุด ** ไม่ได้ตรวจวัด

ที่มา : ^{1/} รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.2-4				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)				
สถานีตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		Leq 24 hr.	L _{dn}	L _{max} *
3.วัดโนนงามหนองพอก	ธันวาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	52.67	57.89	**
	มีนาคม พ.ศ.2561 ^{2/}	55.20	59.00	**
	เมษายน พ.ศ.2562 ^{2/}	75.80	75.90	**
	กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	67.70	67.70	**
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	60.30	65.80	**
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	48.50	61.90	**
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	54.00	57.30	85.0
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	52.50	58.00	80.5
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	59.46	64.36	98.4
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	54.62	58.03	97.8
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	51.34	56.44	91.8
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	59.53	67.08	96.5
	เมษายน พ.ศ.2567	53.54	58.30	88.5
	สิงหาคม พ.ศ.2567	54.75	61.25	87.9
4.บ้านดอนชัย	ธันวาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	59.38	64.60	**
	มีนาคม พ.ศ.2561 ^{2/}	56.60	63.10	**
	เมษายน พ.ศ.2562 ^{2/}	68.30	68.30	**
	กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	57.90	58.50	**
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	53.60	57.40	**
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	55.80	63.10	**
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	55.10	60.10	90.6
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	53.90	58.80	92.8
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	59.46	64.36	98.4
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	56.28	61.96	100.7
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	56.01	63.04	101.0
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	57.10	65.15	102.7
	เมษายน พ.ศ.2567	54.67	61.86	97.0
	สิงหาคม พ.ศ.2567	64.53	66.71	105.9
มาตรฐาน		70	-	115

หมายเหตุ : มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด * ใช้ค่าสูงสุด ** ไม่ได้ตรวจวัด

ที่มา : ^{1/} รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

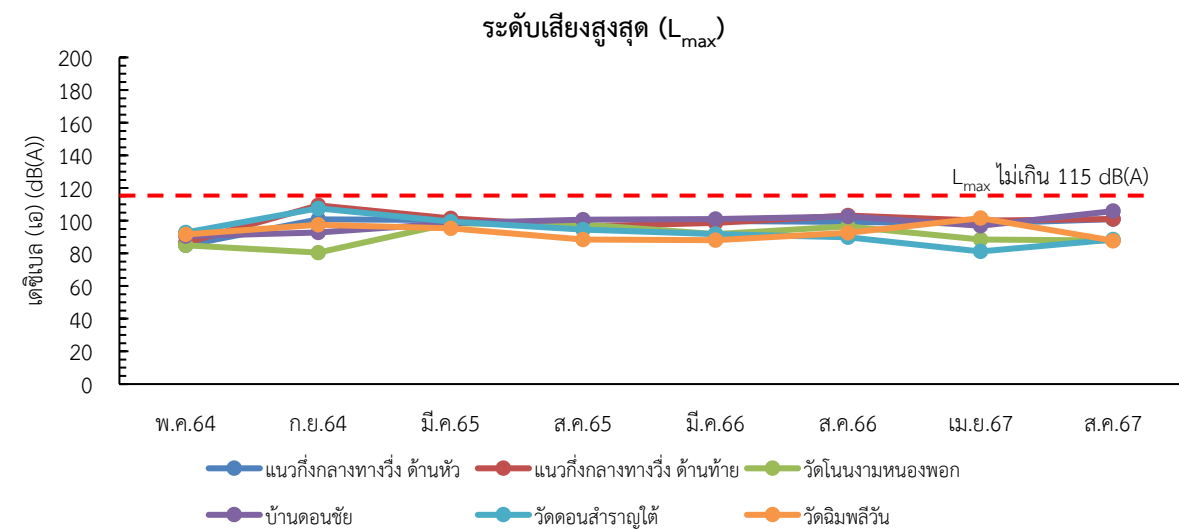
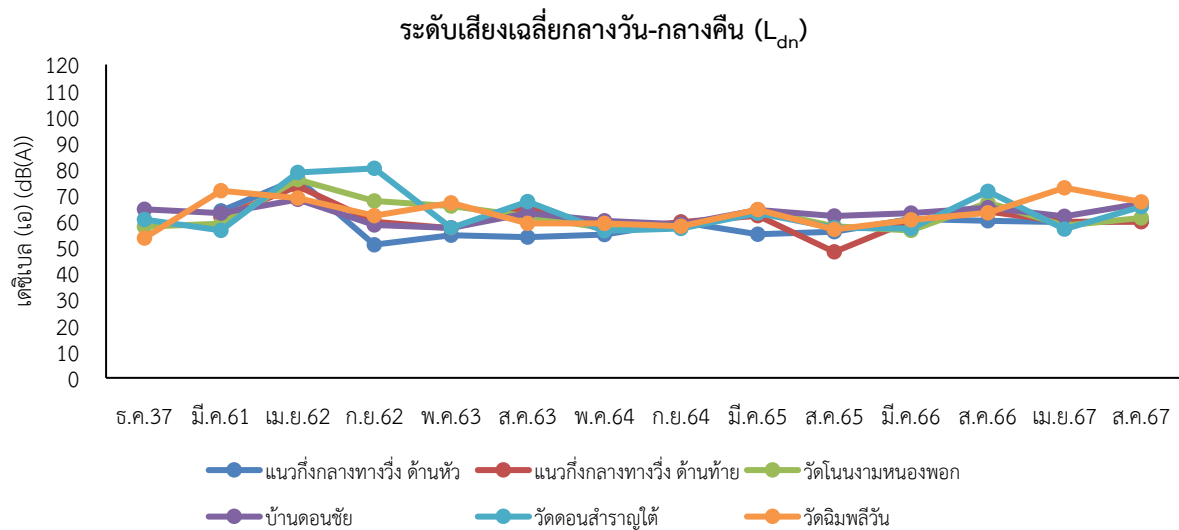
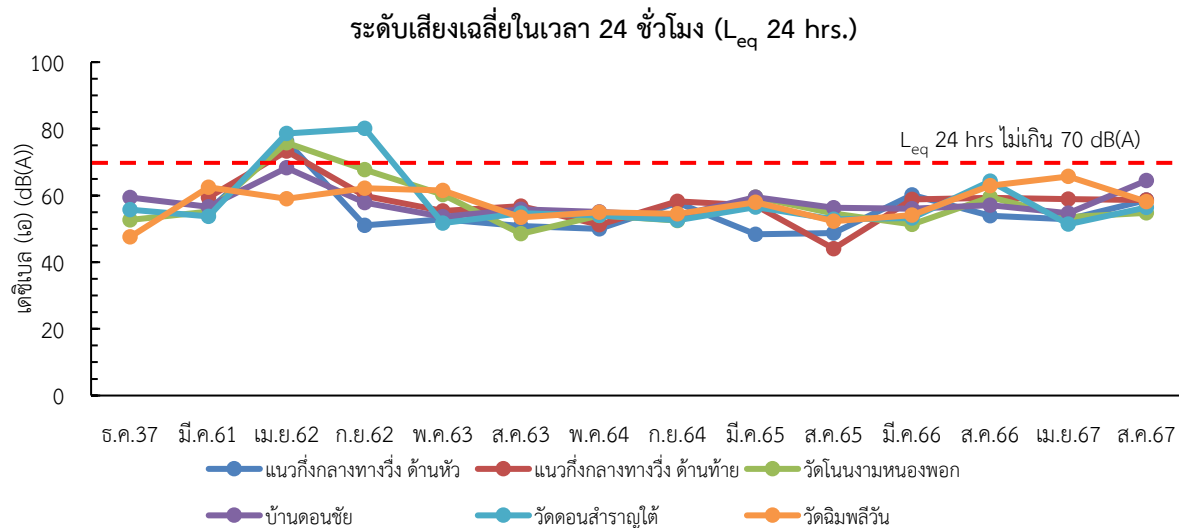
ตารางที่ 5.2-4				
เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)				
สถานีตรวจวัด	ช่วงที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		Leq 24 hr.	L _{dn}	L _{max} *
5.วัดดอนสำราญใต้	ธันวาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	55.73	60.63	**
	มีนาคม พ.ศ.2561 ^{2/}	53.70	56.40	**
	เมษายน พ.ศ.2562 ^{2/}	78.60	78.60	**
	กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	80.10	80.20	**
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	51.70	57.50	**
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	54.70	67.50	**
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	54.00	56.30	95.1
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	52.60	57.20	107.6
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	56.80	63.06	99.5
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	52.90	57.40	94.6
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	53.25	57.21	91.8
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	64.33	71.45	89.9
	เมษายน พ.ศ.2567	51.38	56.95	81.2
	สิงหาคม พ.ศ.2567	56.43	65.51	88.5
6.วัดนิมพลีวัน	ธันวาคม พ.ศ.2537 ^{1/}	47.57	53.57	**
	มีนาคม พ.ศ.2561 ^{2/}	62.50	71.70	**
	เมษายน พ.ศ.2562 ^{2/}	59.00	68.90	**
	กันยายน พ.ศ.2562 ^{2/}	62.20	62.10	**
	พฤษภาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	61.50	67.00	**
	สิงหาคม พ.ศ.2563 ^{2/}	53.40	59.20	**
	พฤษภาคม พ.ศ.2564 ^{2/}	55.00	59.10	98.4
	กันยายน พ.ศ.2564 ^{2/}	54.50	58.00	99.5
	มีนาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	57.98	64.39	95.3
	สิงหาคม พ.ศ.2565 ^{2/}	52.31	56.83	88.5
	มีนาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	54.14	60.54	88.1
	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	62.95	72.00	94.9
	เมษายน พ.ศ.2567	65.70	72.81	101.6
	สิงหาคม พ.ศ.2567	58.18	67.38	87.8
มาตรฐาน		70	-	115

หมายเหตุ : มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด * ใช้ค่าสูงสุด ** ไม่ได้ตรวจวัด

ที่มา : ^{1/} รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และ นครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.2-5 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าใกล้เคียงกับจากผลการตรวจวัดในระยะเวลาที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564 และสิงหาคม พ.ศ.2565 ที่มีค่าเพิ่มขึ้น และผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2562, สิงหาคม พ.ศ.2563, มีนาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2566 ที่มีค่าลดลง

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566, สิงหาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 และสิงหาคม พ.ศ.2565

วัดโนนงามหนองพอก : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) ใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2561, พฤษภาคม พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2565 และเมษายน พ.ศ.2567 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2562, กันยายน พ.ศ.2562, พฤษภาคม พ.ศ.2563, มีนาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2566 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2563, กันยายน พ.ศ.2564 และมีนาคม พ.ศ.2566

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในระยะเวลาที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2563 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน และผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2562, กันยายน พ.ศ.2562, พฤษภาคม พ.ศ.2563, มีนาคม พ.ศ.2565 และสิงหาคม พ.ศ.2566 ที่มีค่าลดลง

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 แต่มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565, สิงหาคม พ.ศ.2565, มีนาคม พ.ศ.2566 และสิงหาคม พ.ศ.2566 รวมทั้งมีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 และกันยายน พ.ศ.2564

บ้านดอนชัย : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในระยะเวลาที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2562 ที่มีค่าลดลง

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในระยะเวลาที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2562 และสิงหาคม พ.ศ.2566 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในระยะเวลาที่ผ่านมา

วัดดอนสำราญใต้ : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq24\text{ hr.}}$) เพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในระยะเวลาที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน และผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2562, กันยายน พ.ศ.2562 และสิงหาคม พ.ศ.2566 ที่มีค่าลดลง

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าเพิ่มขึ้นจากผลการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในระยะเวลาที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2562, กันยายน พ.ศ.2562, สิงหาคม พ.ศ.2563 และสิงหาคม พ.ศ.2566 ที่มีค่าลดลง

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าลดลงจากผลการตรวจวัดในระยะเวลาที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน และผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 ที่มีค่าเพิ่มขึ้น

วัดฉิมพลีวัน : ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) เพิ่มขึ้นจากการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2563, พฤษภาคม พ.ศ.2564, กันยายน พ.ศ.2564, สิงหาคม พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566 แต่มีค่าลดลงจากการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2561, กันยายน พ.ศ.2562, พฤษภาคม พ.ศ.2563, สิงหาคม พ.ศ.2566 และเมษายน พ.ศ.2567 รวมทั้งมีค่าใกล้เคียงกับผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ.2562 และ มีนาคม พ.ศ.2565

ส่วนระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) มีค่าเพิ่มขึ้นจากการตรวจวัดในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนเมษายน พ.ศ. 24562 และพฤษภาคม พ.ศ.2563 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน และผลการตรวจวัดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2561 และเมษายน พ.ศ.2567 ที่มีค่าลดลง

สำหรับระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) มีค่าลดลงจากการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา ยกเว้น ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 และมีนาคม พ.ศ.2566 ที่มีค่าใกล้เคียงกัน

4.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงโดยใช้แบบจำลองคณิตศาสตร์

การเปรียบเทียบผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงในปัจจุบัน (เดือนมกราคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา พบว่า ในปัจจุบันแนวเส้น NEF 30 ซึ่งเป็นค่าระดับเสียงที่ยอมรับได้ ทั้งในกรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ยและเที่ยวบินสูงสุด ยังคงอยู่ภายในพื้นที่ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ซึ่งสอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา (ปีพ.ศ. 2566) จึงกล่าวได้ว่า การดำเนินการของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดยังไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านระดับเสียงต่อชุมชนโดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ดแต่อย่างใด

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ($L_{eq}24$ hr.) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) ส่วนใหญ่มีค่าใกล้เคียงกับผลการศึกษาในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา และเมื่อพิจารณาจากสถิติจำนวนเที่ยวบินในระยะที่ผ่านมา (พ.ศ.2565-ปัจจุบัน) พบว่า บริเวณวัดฉิมพลีวัน มีค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) แปรผันตามจำนวนเที่ยวบิน

จากผลการประเมินผลกระทบด้านเสียงในปัจจุบัน (เดือนมกราคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567) พบว่า แนวเส้นเสียง NEF 30 ในกรณีเที่ยวบินสูงสุดและเที่ยวบินเฉลี่ย มีพื้นที่ทั้งหมดอยู่ภายในเขตพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

อย่างไรก็ตาม กรมควบคุมมลพิษได้ออกมาตรการการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงจากสนามบินสาธารณะ (คพ.03-130) โดยคณะกรรมการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศและเสียงจากสนามบิน เอกสารฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2562 ได้ระบุแนวทางการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงจากสนามบินระดับสากล และมาตรการการจัดการปัญหามลพิษทางเสียงจากสนามบินสาธารณะเพื่อกรมท่าอากาศยานได้นำมาเป็นแนวทางในการจัดการผลกระทบเสียงจากสนามบินต่อไป

5.3 การจัดการน้ำเสีย

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้

1.2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

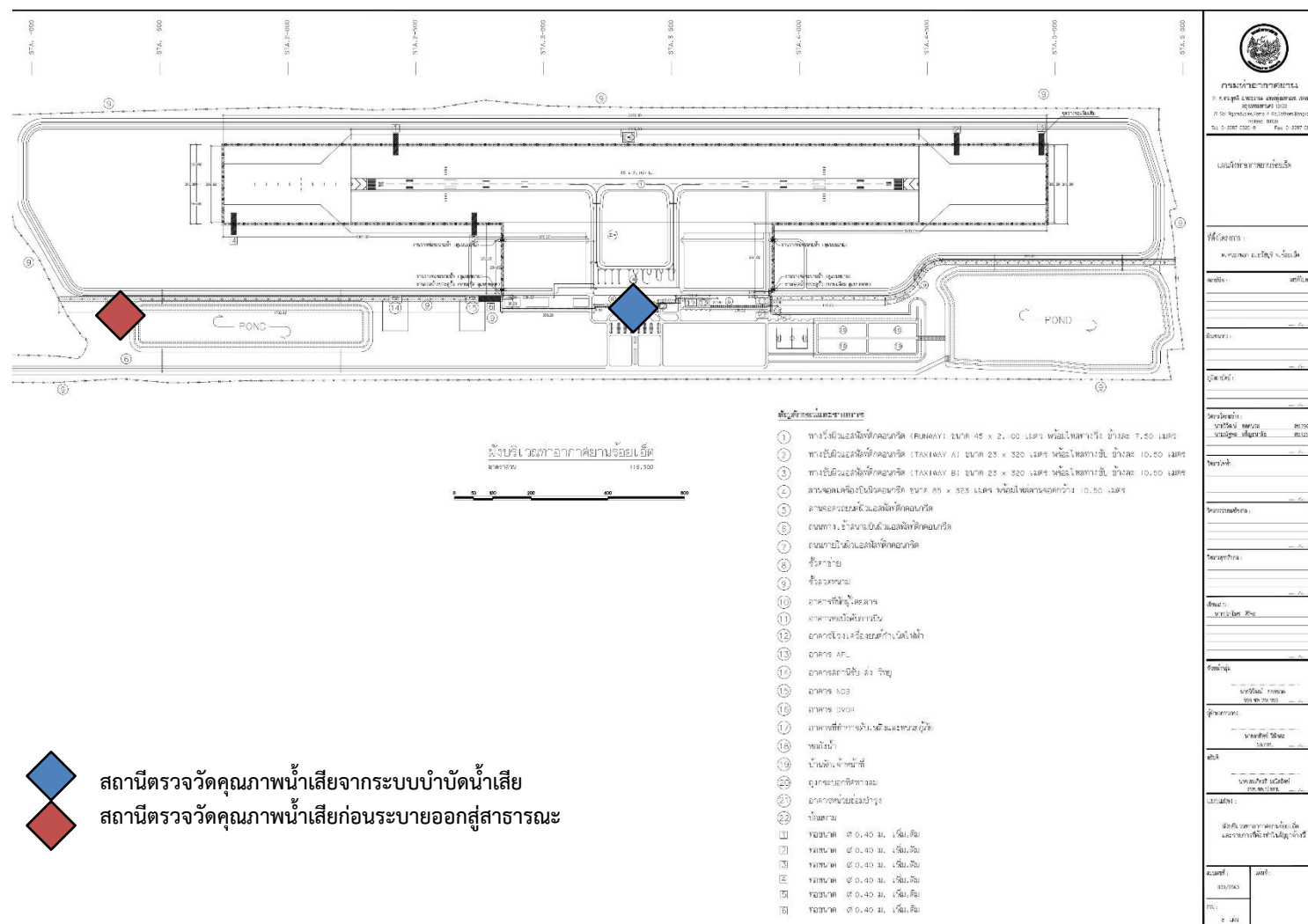
2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ :** เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้กำหนดให้ติดตามตรวจสอบเฉพาะคุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด แต่ในการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2561-2565) ได้เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบเฉพาะคุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารที่พักผู้โดยสารในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ทั้งนี้ จากการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2566) ซึ่งได้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งรวม 5 สถานี เนื่องจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย เพิ่มเติมอีก 1 ชุด จึงได้ทำการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 ชุด รวม 2 สถานี รวมทั้งมีการเพิ่มเติมการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 ชุด รวม 2 สถานี เพื่อพิจารณาประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย และเพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งในบ่อกักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกสู่สาธารณะ จำนวน 1 สถานี เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบด้านการจัดการน้ำเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนหรือแหล่งรองรับน้ำทิ้งจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งในครั้งนี้จึงได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง รวมทั้งสิ้น 5 สถานี ประกอบด้วย (รูปที่ 5.3-1)

- 1) บ่อกักน้ำ ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1
- 2) บ่อกักน้ำ หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1
- 3) บ่อกักน้ำ ก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2
- 4) บ่อกักน้ำ หลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2
- 5) บ่อกักน้ำ ก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 5.3-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสียของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

2.2) ดัชนีตรวจวัด : ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23rd Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
3. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (Suspended Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
4. ปริมาณของแข็งละลาย (Total Dissolved Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Volumetric
6. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
7. ทีเคเอ็น (TKN)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Semi Micro Kjeldahl
8. ซัลไฟด์ (Sulfide)	เติม 2 N Zinc Acetate 4 หยด/100 มล. และเติม Sodium Hydroxide จน $\text{pH} > 9$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Pretreatment, Iodometric

2.3) ระยะเวลาตรวจวัด : ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยดำเนินการตรวจวัดแล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.3-1)

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567



บ่อกักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1



บ่อกักน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



บ่อบำบัดน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2



บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2



บ่อบำบัดน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567 (ต่อ)



บ่อบำบัดน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)



บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1



บ่อบำบัดน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2



บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2



บ่อบำบัดน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)

ภาพที่ 5.3-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

2.4) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา : นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษา

อนึ่ง เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีขนาดพื้นที่ใช้สอย เท่ากับ 3,013 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพน้ำทั้งจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำเสีย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ของ บริษัท กรีน พลาเน็ต คอนซัลแตนท์ จำกัด (ธันวาคม พ.ศ.2564) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2564 พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2565 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด แต่คุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด คุณภาพน้ำในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 มีค่า BOD และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ มีค่า SS และ TKN ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด สำหรับคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 1 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ส่วนคุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียชุดที่ 2 มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทั้งจากอาคารประเภท ค ส่วนคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ มีค่า SS ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด โดยยังอยู่ระหว่างการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียก่อนส่งมอบให้กับท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีขนาดพื้นที่ใช้สอย เท่ากับ 3,013 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

3.2.1) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งจากอาคารที่พักผู้โดยสาร ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ดังนี้ (ตารางที่ 5.3-1 และรูปที่ 5.3-2 ส่วนผลการตรวจวิเคราะห์แสดงไว้ในภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567 โดยได้ดำเนินการเก็บตัวอย่าง จำนวน 4 สถานี พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้ง 2 ชุด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

บ่อบำบัดน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 : พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.7 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 25.0 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 28 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 225 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 9.69 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 38.9 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 : พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.7 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 18.1 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 12 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 208 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 7.32 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 61.5 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. โดยมีประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 28 ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บ่อบำบัดน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 : พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 6.9 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 42.1 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 14 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 169 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 14.7 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 6.71 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 : พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.3 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 6.70 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 18 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 246 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 1.22 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 30.7 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. โดยมีประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 84 ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ตารางที่ 5.3-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด										
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ครั้งที่ 1				ครั้งที่ 2			
			INF ชุดที่ 1	EFF ชุดที่ 1	INF ชุดที่ 2	EFF ชุดที่ 2	INF ชุดที่ 1	EFF ชุดที่ 1	INF ชุดที่ 2	EFF ชุดที่ 2
pH	-	5.5-9.0	7.7	7.7	6.9	7.3	7.81	7.94	7.53	7.44
BOD	มก./ล.	≤100	25.0	18.1	42.1	6.70	62.8	12.4	29.0	16.6
Suspended Solids	มก./ล.	≤60	28	12	14	18	42	11	19	15
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	225	208	169	246	288	252	264	245
Settleable solids	มล./ล.	-	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20	-	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	9.69	7.32	14.7	1.22	11.2	<1.00	6.40	3.03
TKN	มก./ล.	-	38.9	61.5	6.71	30.7	88.3	59.5	33.0	28.5
Sulfide	มก./ล.	-	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00
ประสิทธิภาพในการบำบัด BOD			28%		84%		80%		44%	

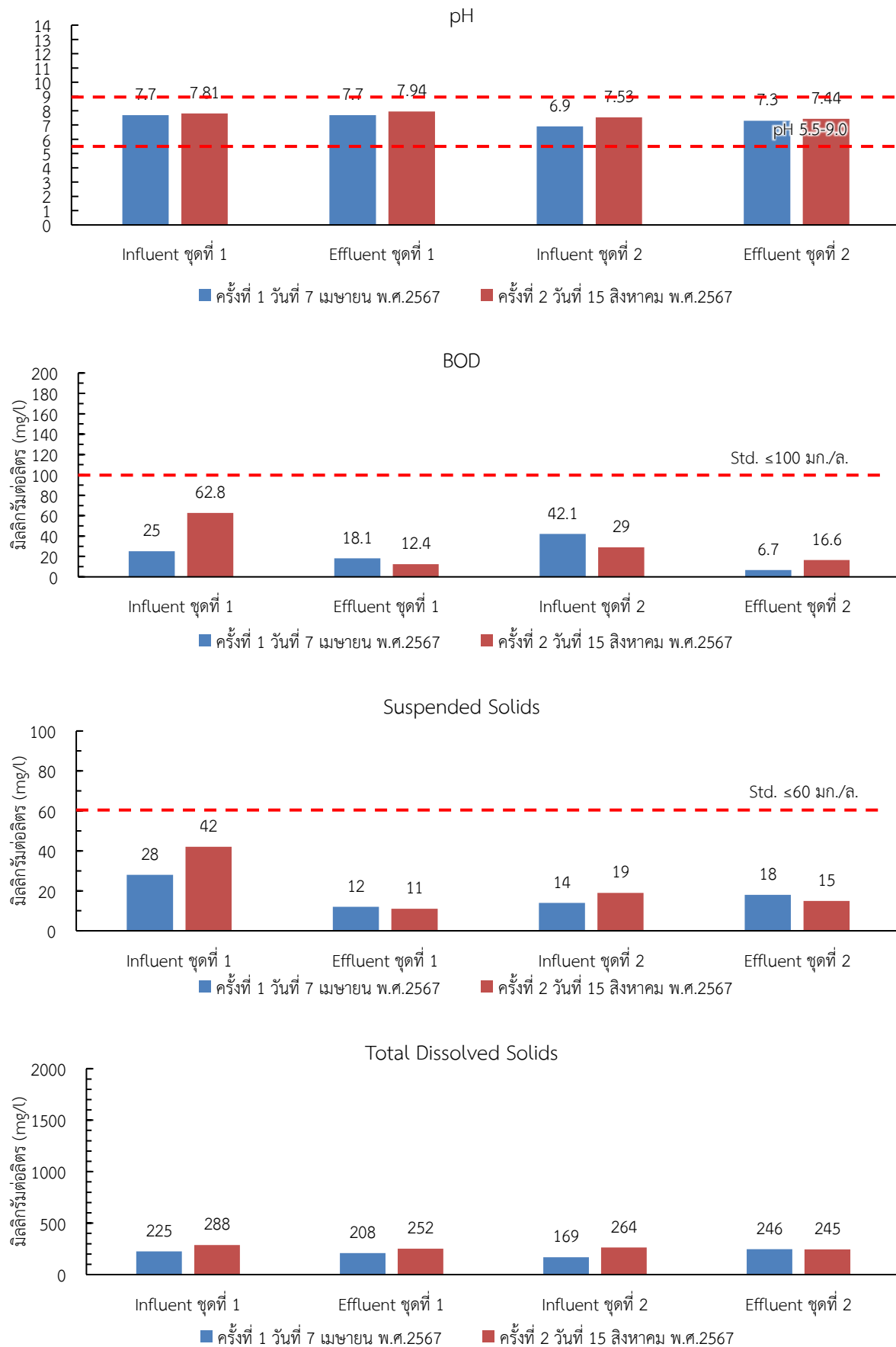
หมายเหตุ : INF = คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

EFF = คุณภาพน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร

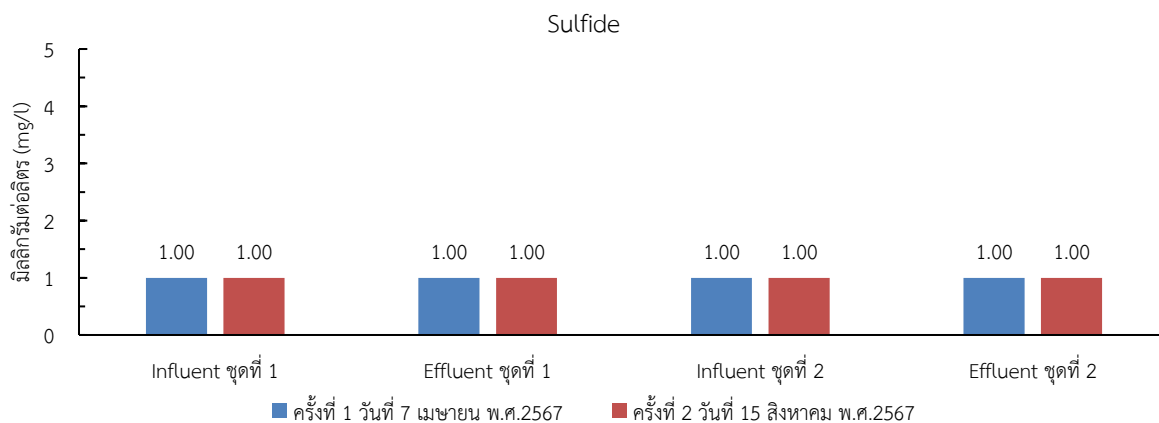
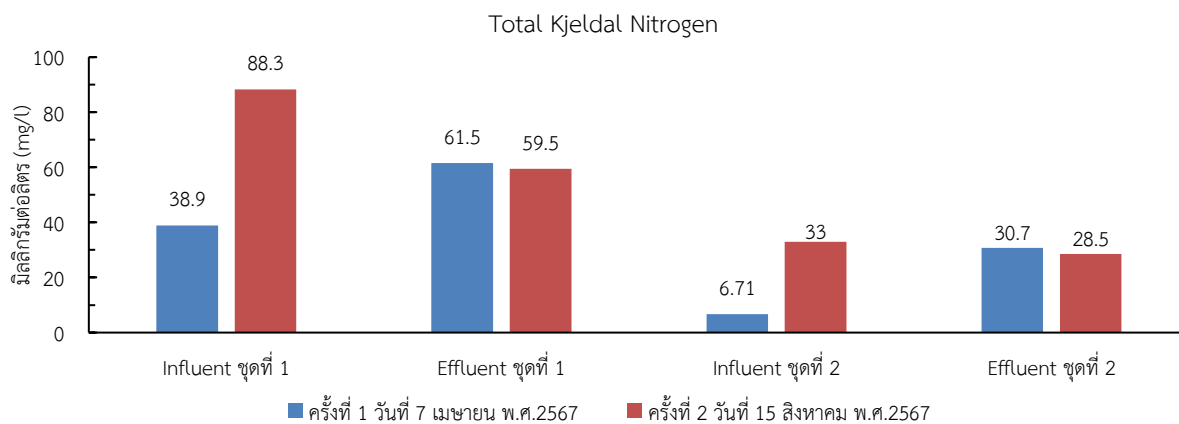
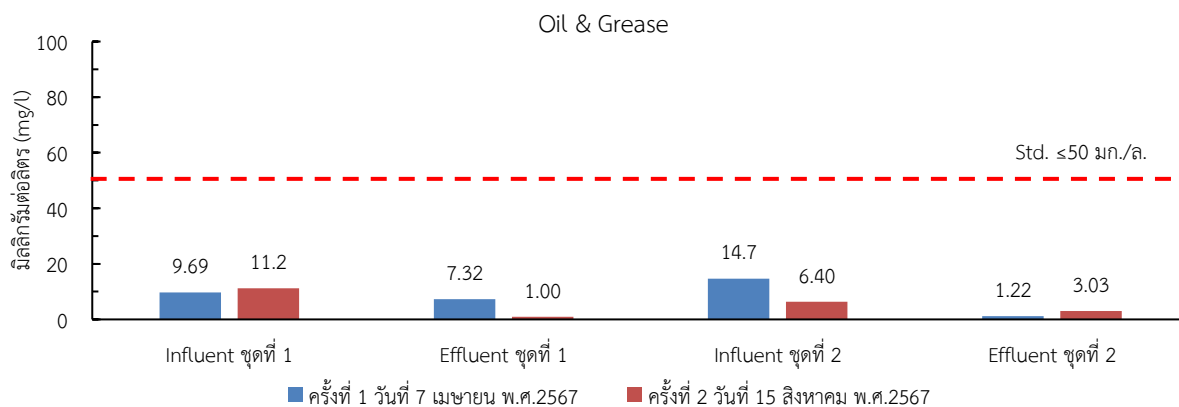
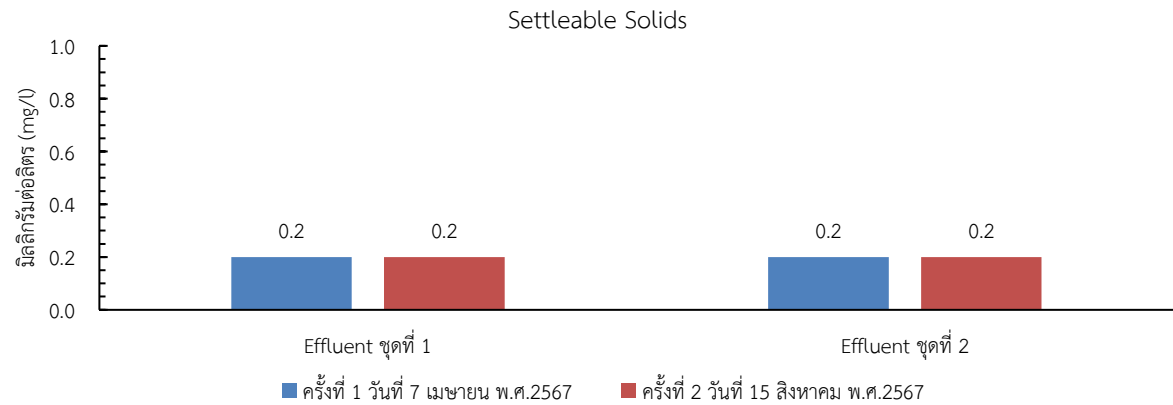
*มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ก ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

ครั้งที่ 1 = วันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 = วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



รูปที่ 5.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

ครั้งที่ 2 ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 โดยได้ดำเนินการเก็บตัวอย่าง จำนวน 4 สถานี พบว่า คุณภาพน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสียทั้ง 2 ชุด มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

บ่อบำบัดน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 : พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.81 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 62.8 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 42 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 288 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 11.2 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 88.3 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 : พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.94 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 12.4 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 11 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 263 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 59.5 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. โดยมีประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 80 ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

บ่อบำบัดน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 : พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.53 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 29.0 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 19 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 264 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 6.40 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 33.0 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล.

บ่อบำบัดน้ำหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 : พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.44 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 16.6 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 15 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 245 มก./ล. ปริมาณตะกอนหนัก (Settleable Solids) มีค่าน้อยกว่า 0.20 มล./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 3.03 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าเท่ากับ 28.5 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. โดยมีประสิทธิภาพในการบำบัด BOD เท่ากับ ร้อยละ 44 ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

3.2.2) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะได้ดำเนินการเก็บตัวอย่าง และตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำ ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ดังนี้ (ตารางที่ 5.3-2)

ตารางที่ 5.3-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด				
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2
pH	-	5.5-9.0	7.5	8.16
BOD	มก./ล.	≤100	1.22	0.68
Suspended Solids	มก./ล.	≤60	19	14
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	78.0	116
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	<1.00	2.20
TKN	มก./ล.	-	<4.00	<4.00
Sulfide	มก./ล.	-	<1.00	<1.00

หมายเหตุ : *มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุม

การระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567

ครั้งที่ 1 = วันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 = วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567

ครั้งที่ 1 คุณภาพน้ำมีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 7.5 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 1.22 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 19 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 78.0 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าน้อยกว่า 4.00 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ครั้งที่ 2 คุณภาพน้ำมีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 8.16 ค่าความสกปรกในรูป BOD มีค่าเท่ากับ 0.68 มก./ล. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS) มีค่าเท่ากับ 14 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายทั้งหมด (TDS) มีค่าเท่ากับ 116 มก./ล. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) มีค่าเท่ากับ 2.20 มก./ล. ทีเคเอ็น (TKN) มีค่าน้อยกว่า 4.00 มก./ล. และปริมาณซัลไฟด์ (Sulfide) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ซึ่งคุณภาพน้ำมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

4) การเปรียบเทียบผล

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งในครั้ง (เดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2561-สิงหาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.3-3 และรูปที่ 5.3-3)

คุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1 : พบว่า ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่า BOD, SS และ TKN ลดลงจากผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา

คุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2 : พบว่า ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่า SS ลดลงจากผลตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา จนมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

คุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ : พบว่า ผลการตรวจวัดในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่า SS, TDS และ Oil & Grease ลดลงจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา จนมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้งของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้ง 2 ชุด และคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานน้ำทั้งจากอาคารประเภท ง จึงสรุปได้ว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ไม่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำทั้งต่อชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง

ตารางที่ 5.3-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด												
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	คุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1									
			มี.ค.61 ¹	มี.ค.62	ก.ย.62 ¹	พ.ค.63 ¹	ส.ค.63 ¹	พ.ค.64 ¹	มี.ค.65	ส.ค.65	มี.ค.66	ส.ค.66
pH	-	5.5-9.0	7.7	7.59	7.28	7.4	7.7	7.5	8.09	7.32	7.51	7.1
BOD	มก./ล.	≤100	37.8	53	4	11.2	4.4	4.6	0.92	4.15	52.5	2.86
Suspended Solids	มก./ล.	≤60	19.1	252.5	139.2	8	9	6	37	216	28	426
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	6.7	4	<1	ND	2	1	3.88	1.35	379	288
Settleable solids	มล./ล.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<0.20	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	-	-	-	-	-	-	-	-	16	2.30
TKN	มก./ล.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	162	16.8
Sulfide	มก./ล.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<1.00	<1.00

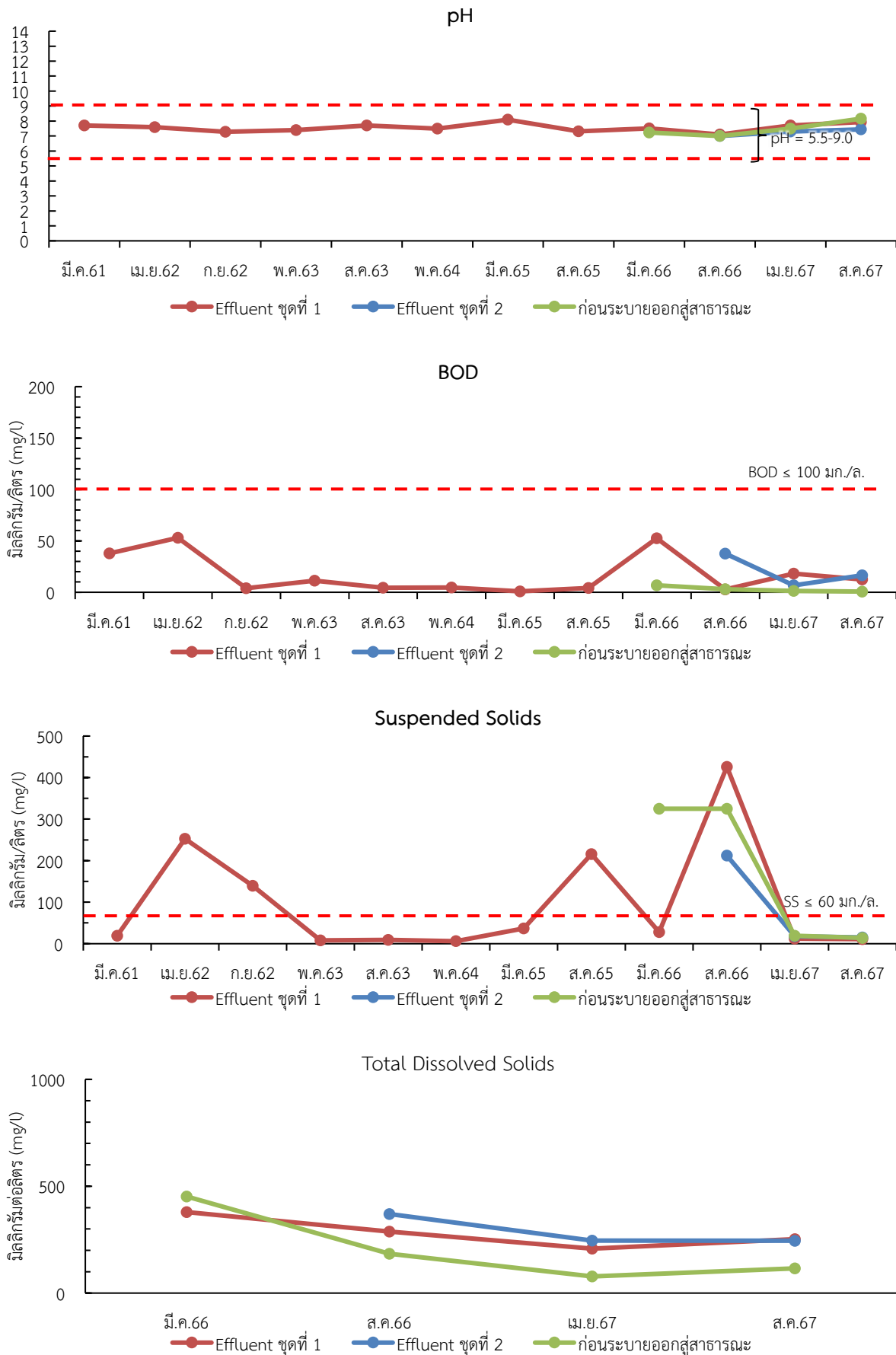
ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567
ND = ตรวจไม่พบ

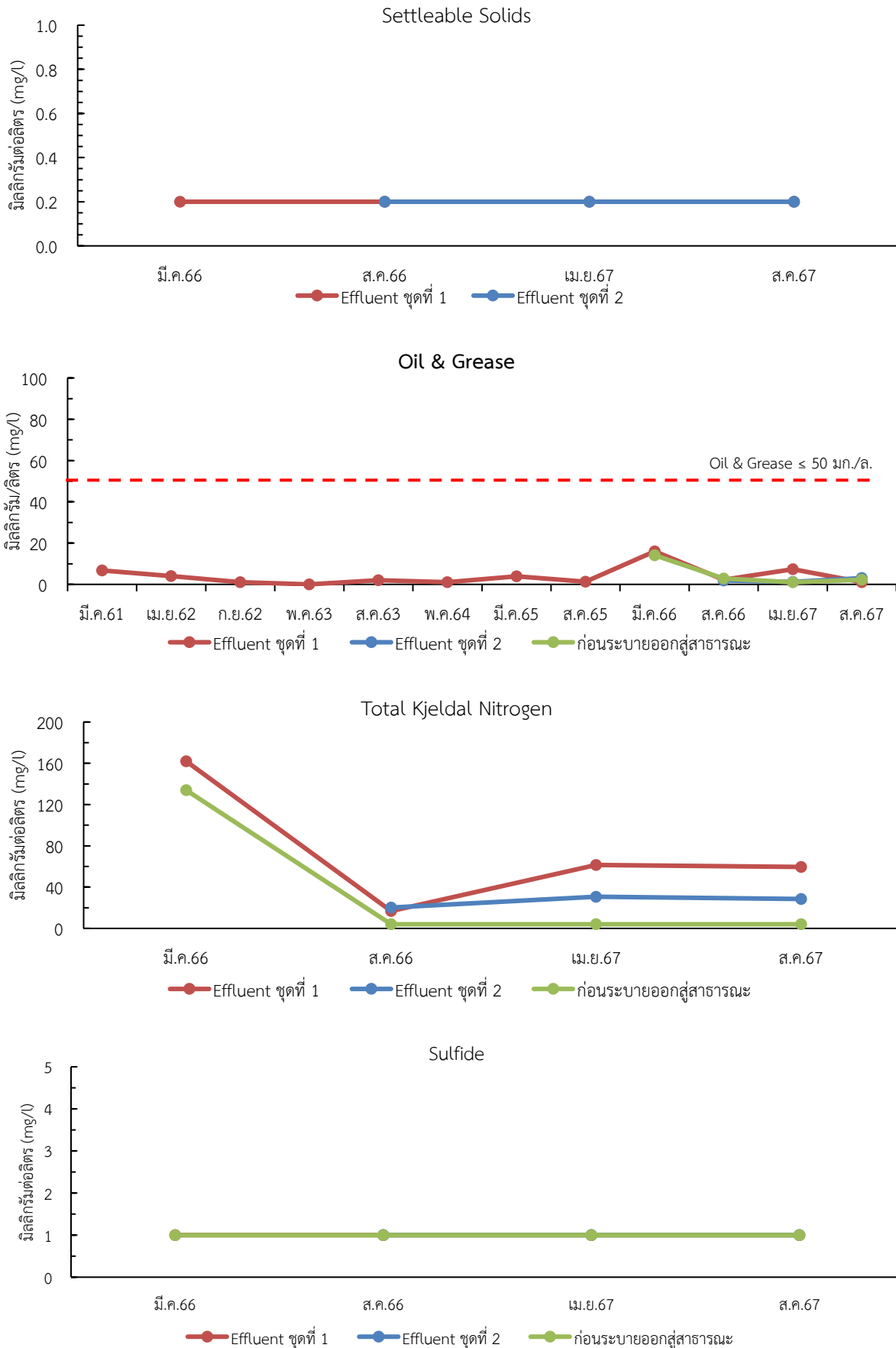
ตารางที่ 5.3-3 การเปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)											
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	คุณภาพน้ำหลังผ่านการบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1		คุณภาพน้ำหลังการบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2			คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ			
			เม.ย.67	ส.ค.67	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67	มี.ค.66	ส.ค.66	เม.ย.67	ส.ค.67
pH	-	5.5-9.0	7.7	7.94	7.0	7.94	7.44	7.23	7.00	7.5	8.16
BOD	มก./ล.	≤100	18.1	12.4	37.7	12.4	16.6	6.8	2.92	1.22	0.68
Suspended Solids	มก./ล.	≤60	12	11	212	11	15	325	325	19	14
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	208	252	370	252	245	452	184	78	116
Settleable solids	มล./ล.	-	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	-	-	-	-
Oil & Grease	มก./ล.	≤50	7.32	<1.00	1.92	<1.00	3.03	14.1	2.8	<1.00	2.2
TKN	มก./ล.	-	61.5	59.5	20.2	59.5	28.5	134	<4.00	<4.00	<4.00
Sulfide	มก./ล.	-	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00

ที่มา : ¹ รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ง ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด พ.ศ.2567
ND = ตรวจไม่พบ



รูปที่ 5.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



รูปที่ 5.3-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

5.4 การจัดการน้ำใช้

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้
- 1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำใช้ของท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สถานที่ติดตามตรวจสอบ :** จากการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา พบว่า ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ จำนวน 2 สถานี คือ (1) คุณภาพน้ำในบ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพ และ (2) คุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร เนื่องจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้นำน้ำจากบ่อพักน้ำมาปรับปรุงคุณภาพและใช้เป็นแหล่งน้ำอุปโภค-บริโภคภายในพื้นที่ท่าอากาศยาน ดังนั้นในครั้งนี้จะดำเนินการตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ รวมทั้งสิ้น 2 สถานี ได้แก่ (รูปที่ 5.4-1)

- 1) คุณภาพน้ำในบ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพ
- 2) คุณภาพน้ำใช้ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

2.2) **วิธีการเก็บตัวอย่าง และวิธีวิเคราะห์ :** จะดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23rd Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
2. ความขุ่น (Turbidity)	เก็บไว้ในที่มืด, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Nephelometric
3. ความกระด้าง (Hardness)	เติมกรดซัลฟิวริกจน $\text{pH} < 2$, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	EDTA Titrimetric
4. ปริมาณของแข็งละลาย (TDS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at 108°C
5. คลอไรด์ (Chloride)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Argentometric
6. ซัลเฟต (Sulfate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Turbidimetric
7. ไนเตรต (Nitrate)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Cadmium Reduction
8. โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
9. <i>E. Coli</i> *	แช่เย็นที่ $< 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique

หมายเหตุ : * ดัชนีการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ที่ได้เสนอแนะเพิ่มเติมในการติดตามตรวจสอบในครั้งนี้

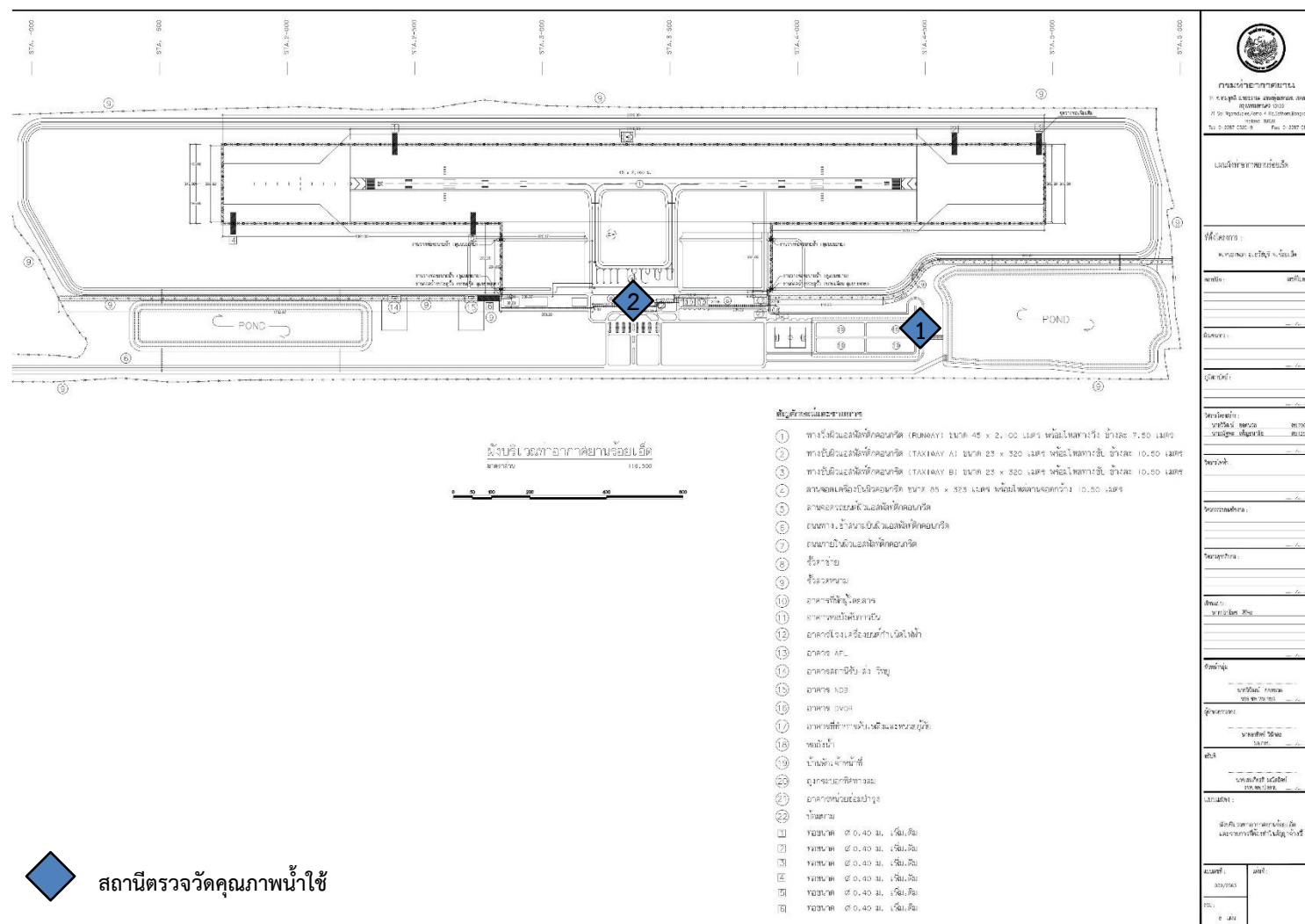
2.3) **ระยะเวลาตรวจวัด :** จะดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยดำเนินการตรวจวิเคราะห์แล้ว จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (ภาพที่ 5.4-1)

- ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567
- ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 5.4-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



ก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้



บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567



ก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้



บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.4-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

2.4) การประเมินผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ

2.4.1) นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (พ.ศ. 2550)

2.4.2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านการจัดการน้ำใช้จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.4.3) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำใช้ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.4.4) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำใช้ที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง และปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ. 2011) และคุณภาพน้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 มีค่าโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมดไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปา

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

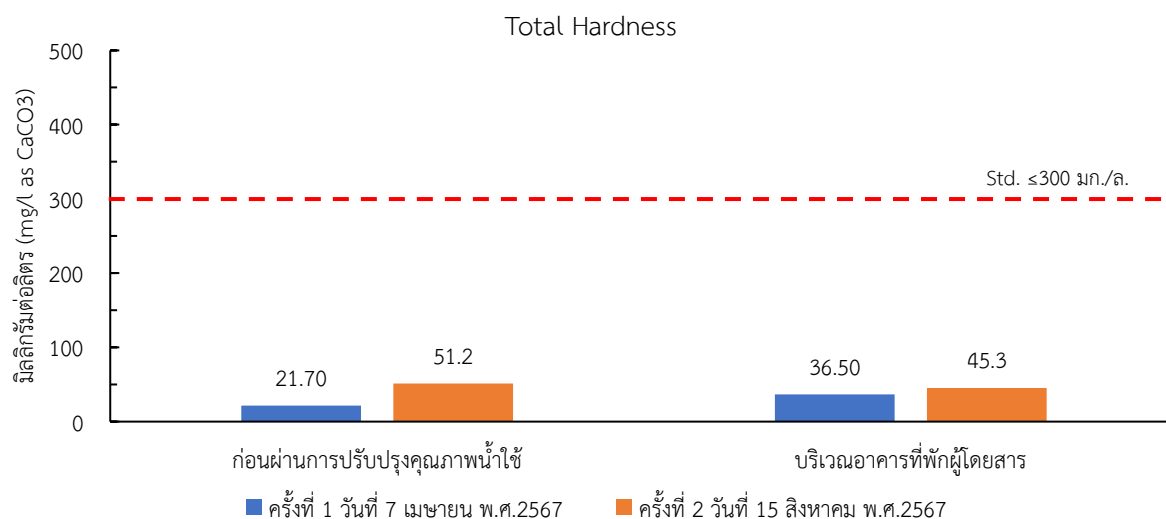
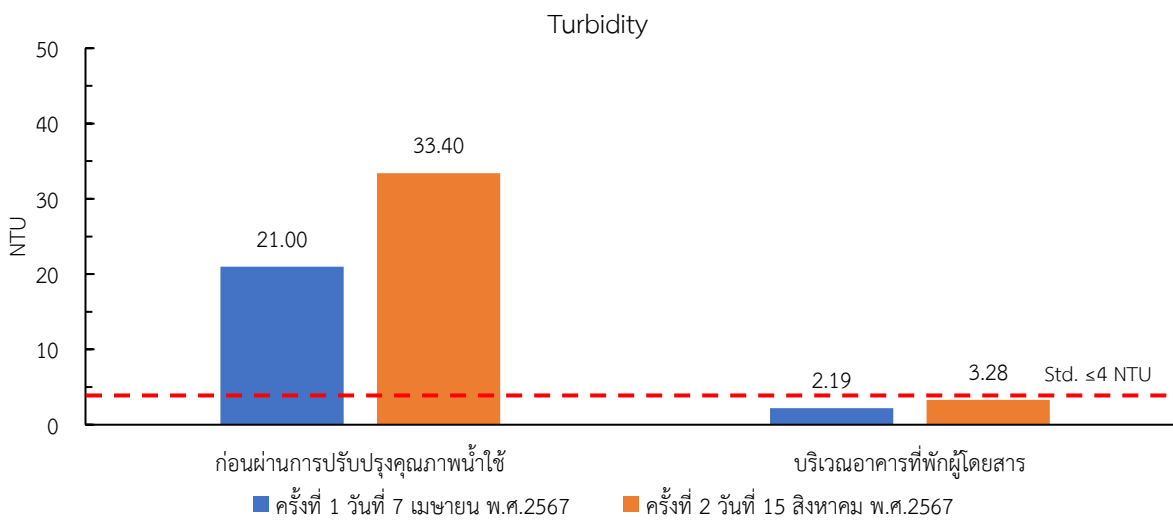
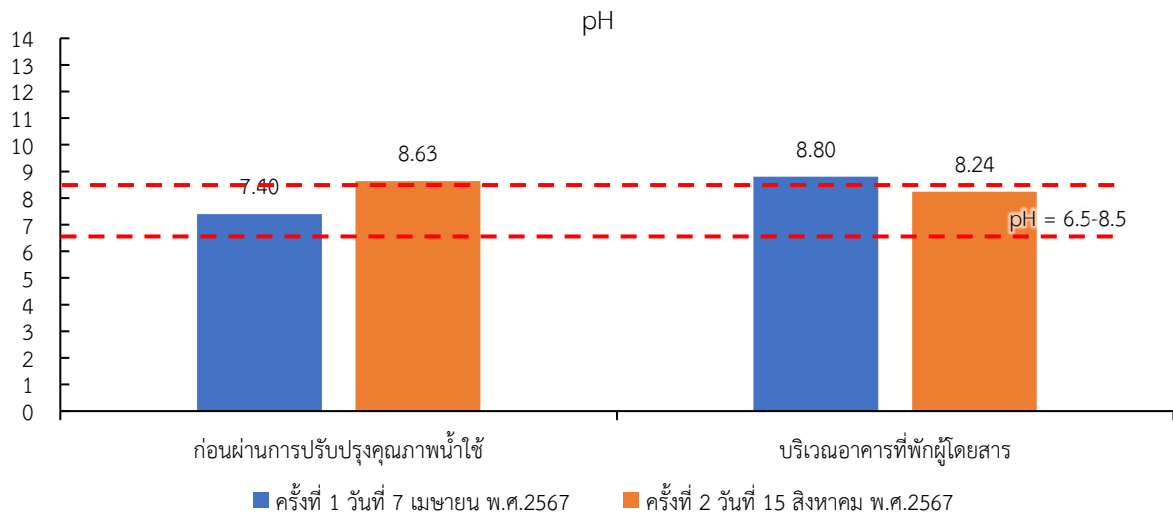
การติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 โดยมีรายละเอียดผลการตรวจวิเคราะห์ดังนี้ (ตารางที่ 5.4-1 และรูปที่ 5.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแสดงไว้ในภาคผนวก ค)

ตารางที่ 5.4-1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด						
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	ครั้งที่ 1		ครั้งที่ 2	
			ก่อนผ่านระบบ ปรับปรุงคุณภาพ น้ำใช้	บริเวณอาคาร ที่พักผู้โดยสาร	ก่อนผ่านระบบ ปรับปรุงคุณภาพ น้ำใช้	บริเวณอาคาร ที่พักผู้โดยสาร
pH	-	6.5-8.5	7.4	8.8	8.63	8.24
Turbidity	เอ็นทียู	≤4	21.0	2.19	33.4	3.28
Total hardness	มก./ล.	≤300	21.7	36.5	51.2	45.3
Total Dissolved Solids	มก./ล.	≤600	127	118	126	136
Chloride	มก./ล.	≤250	27.1	35.3	49.7	37.9
Sulfate	มก./ล.	≤250	<1.00	1.55	4.38	3.87
Nitrate	มก./ล.	≤50	0.279	0.447	0.186	0.687
Total Coliform Bacteria	MPN / 100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ
E. Coli	MPN / 100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ

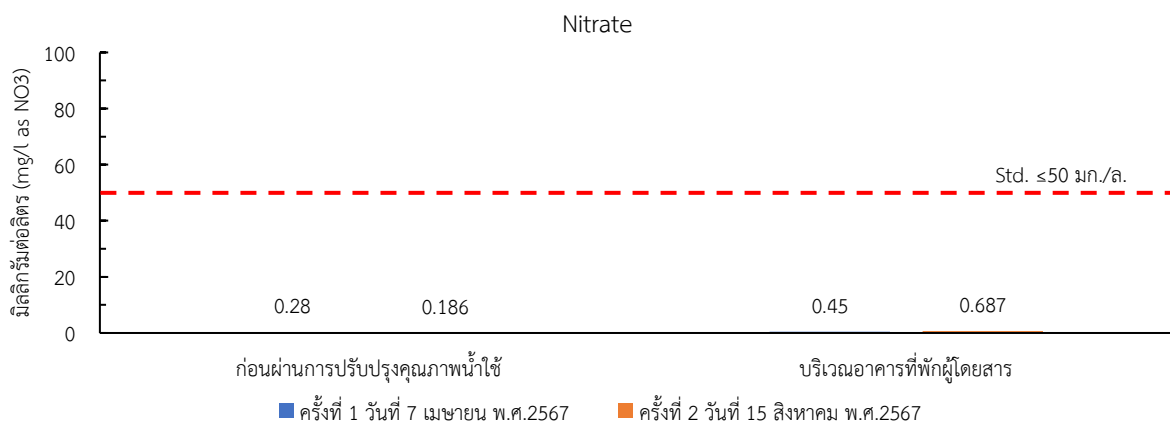
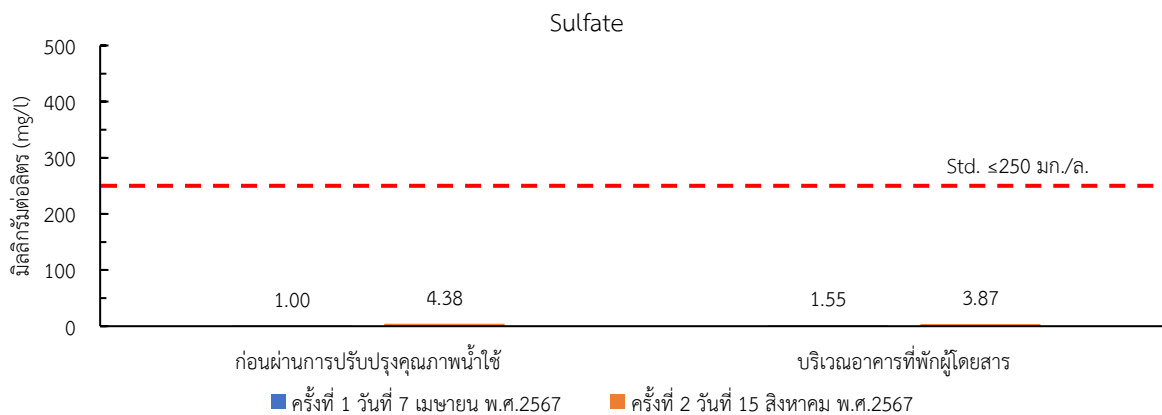
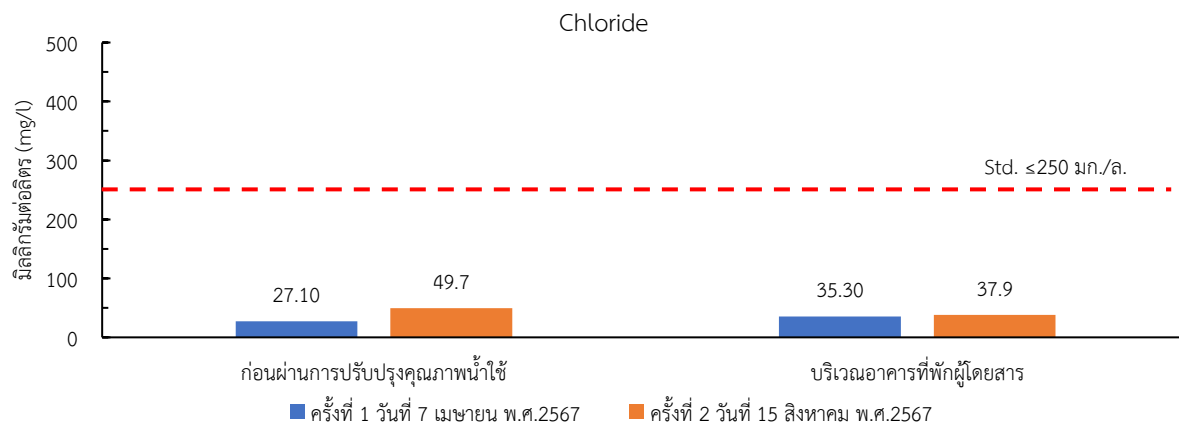
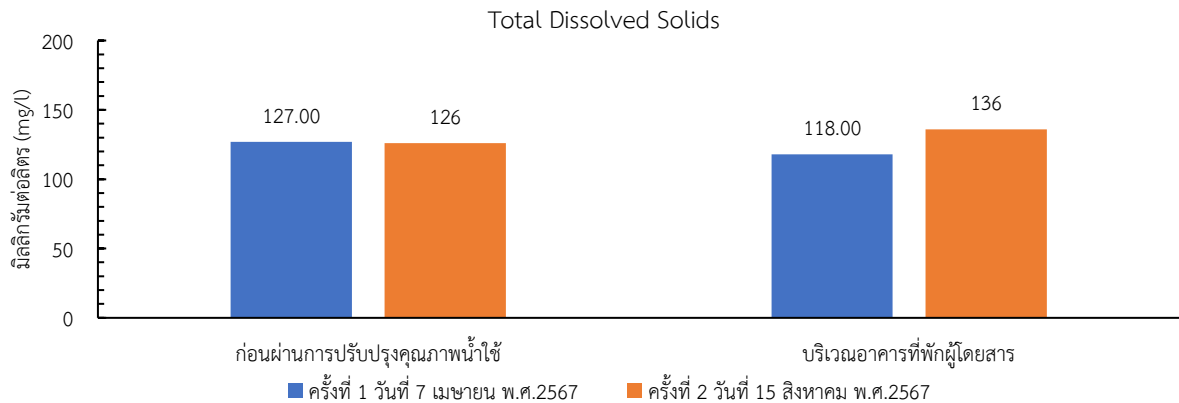
หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ. 2011)

ครั้งที่ 1 = วันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 = วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



รูปที่ 5.4-2 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

ครั้งที่ 1 ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567 โดยได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์ จำนวน 2 สถานี พบว่า คุณภาพน้ำใช้มีค่าความเป็นกรด-ด่าง ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

บ่อน้ำก่อนปรับปรุงคุณภาพของอาคารที่พักผู้โดยสาร พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 7.4 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 21.0 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 21.7 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (SS) มีค่าเท่ากับ 127 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 27.1 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าน้อยกว่า 1.00 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 0.279 มก./ล. และตรวจพบปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli*

น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 8.8 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 2.19 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 36.5 มก./ล. ปริมาณของแข็งที่ละลายทั้งหมด (SS) เท่ากับ 118 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 35.3 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 1.55 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 0.447 มก./ล. และตรวจไม่พบปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli* ซึ่งมีค่าความเป็นกรด-ด่าง ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

ครั้งที่ 2 ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567 โดยได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์ จำนวน 2 สถานี พบว่า คุณภาพน้ำใช้มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

บ่อน้ำก่อนปรับปรุงคุณภาพของอาคารที่พักผู้โดยสาร พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 8.63 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 33.4 เอ็นทียู ค่าความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 51.2 มก./ล. ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (SS) มีค่าเท่ากับ 126 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 49.7 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 4.38 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 0.186 มก./ล. และตรวจพบปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli*

น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร พบว่า ค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 8.24 ค่าความขุ่น (Turbidity) มีค่าเท่ากับ 3.28 เอ็นทียู ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness) มีค่าเท่ากับ 45.3 มก./ล. ปริมาณของแข็งที่ละลายทั้งหมด (SS) เท่ากับ 136 มก./ล. ปริมาณคลอไรด์ (Chloride) มีค่าเท่ากับ 37.9 มก./ล. ปริมาณซัลเฟต (Sulfate) มีค่าเท่ากับ 3.87 มก./ล. ปริมาณไนเตรท (Nitrate) มีค่าเท่ากับ 0.687 มก./ล. และตรวจไม่พบปริมาณโคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด และ *E.Coli* ซึ่งมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011)

4) การเปรียบเทียบผล

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำใช้ในครั้งนี้ (เดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566) พบว่า (ตารางที่ 5.4-2 และรูปที่ 5.4-3)

บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร : ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่า pH, Turbidity และ Nitrate เพิ่มขึ้นสูงจากผลการตรวจวิเคราะห์ในระยะที่ผ่านมา โดยผลการตรวจวิเคราะห์ในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่า pH ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ระหว่าง 6.5-8.5

ตารางที่ 5.4-2						
เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด						
ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน*	บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร			
			มี.ค.66 ^{1/}	ส.ค.66 ^{1/}	เม.ย.67	ส.ค.67
pH	-	6.5-8.5	6.43	7.10	8.8	8.24
Turbidity	เอ็นทียู	≤4	1.18	1.20	2.19	3.28
Total Hardness	มก./ล.	≤300	42.6	55.4	36.5	45.3
Total Dissolved Solids	มก./ล.	≤600	105	114	118	136
Chloride	มก./ล.	≤250	32.2	43.6	35.3	37.9
Sulfate	มก./ล.	≤250	2.95	<1.00	1.55	3.87
Nitrate	มก./ล.	≤50	0.19	0.167	0.447	0.687
Total Coliform Bacteria	MPN / 100 มล.	ตรวจไม่พบ	ตรวจพบ	ตรวจพบ	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ
<i>E. Coli</i>	MPN / 100 มล.	ตรวจไม่พบ	**	**	ตรวจไม่พบ	ตรวจไม่พบ

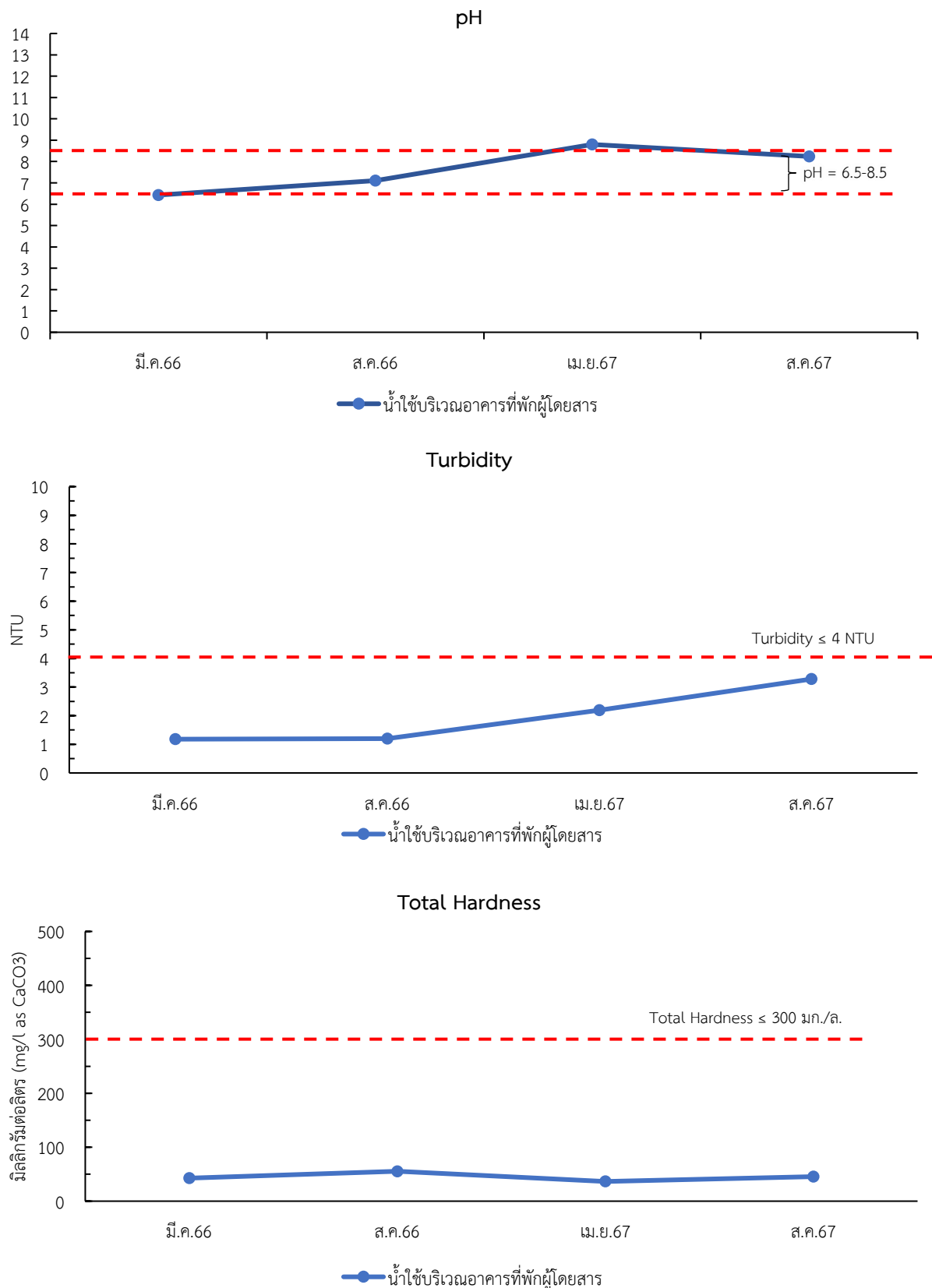
หมายเหตุ : * มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ. 2011)

** ไม่ได้ดำเนินการตรวจวิเคราะห์

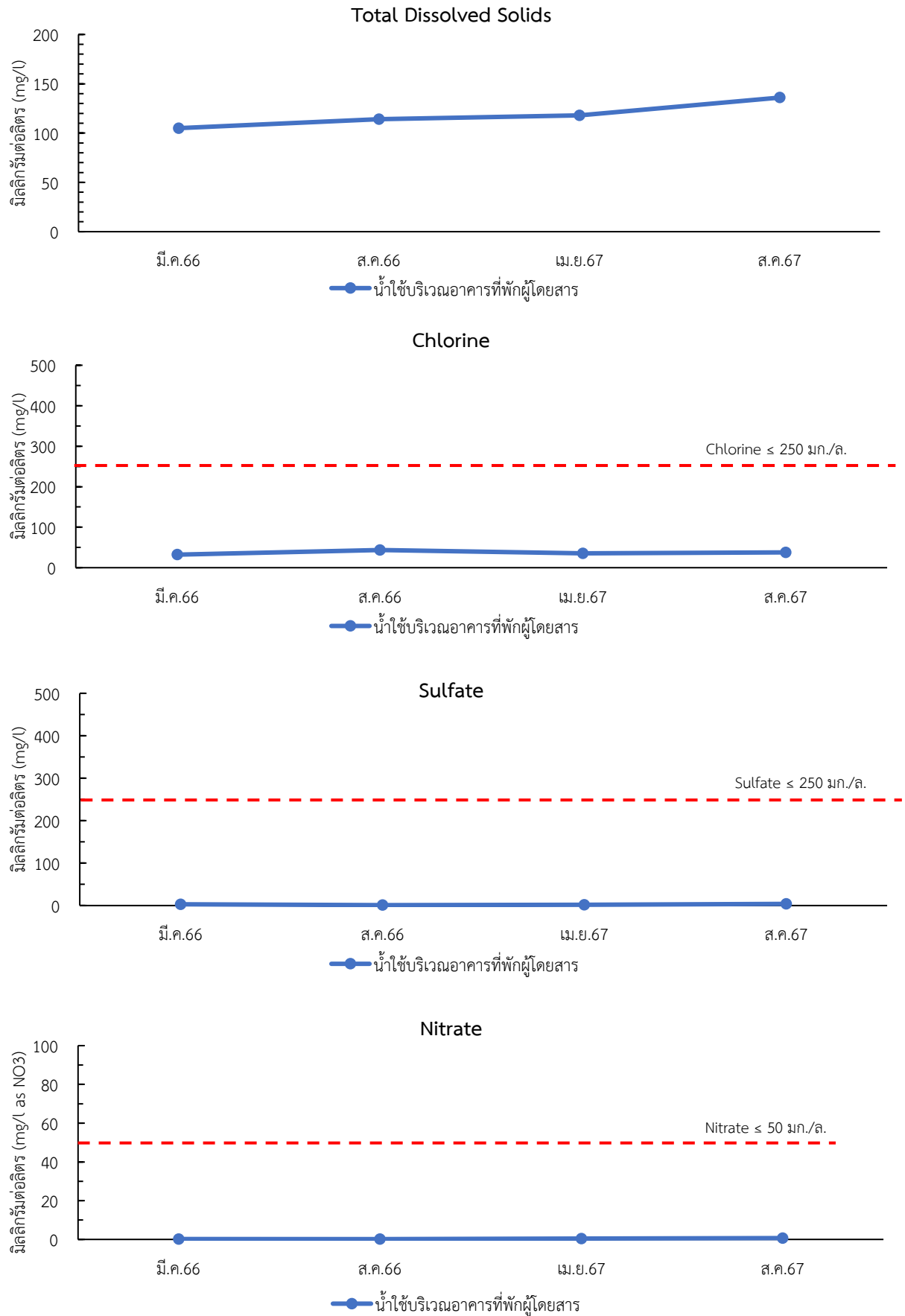
ที่มา : ^{1/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า คุณภาพน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่าความเป็นกรด-ด่างไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี ค.ศ.2011) แต่ผลการตรวจวิเคราะห์ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด แต่อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า ถึงกวนผสมสารเคมีสำหรับปรับปรุงคุณภาพน้ำและป้อนเติมสารเคมีฆ่าโรค และจากการตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดอยู่ระหว่างการก่อสร้างถังเก็บสำรองน้ำประปา เพื่อรองรับน้ำประปาจากการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งจะดำเนินการแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



รูปที่ 5.4-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)

5.5 ทรัพยากรสัตว์ป่า

ดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของสัตว์ป่า การแพร่กระจายของสัตว์ป่า

1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพัทธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีวิธีนี้ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูลและระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืนให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รูและโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมายเป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก (Mist netting)

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)

2.3) สืบสวนโดยอ้อม (indirect inquiry) : เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนามด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิดชุกชุมน้อย หรือชุกช่อนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

2.4) การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ : ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการฯ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่ที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

2.5) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า : จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิดตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธัญญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560), Cox (1991), Cox *et al.* (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า : ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด

2.7) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า : ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากค่าของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า} \times 100}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}}$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจบ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจน้อยครั้ง และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33 หรือชนิดได้ข้อมูลจากการสอบถาม

2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า : แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ. 2535 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลงและเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546, และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2546; 2561)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจาก สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2023-1) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติ รวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และของ IUCN (2023-1) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

2.9) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : บริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด และบริเวณใกล้เคียง

2.10) ดัชนีติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

2.11) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝน และฤดูแล้ง โดยดำเนินการสำรวจครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง

2.12) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนกที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) อาจจะมีการปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจจำนวนชนิดของสัตว์ป่าในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอวังสามหมอ จังหวัดร้อยเอ็ด (พ.ศ.2539) พบความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการ จำแนกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์เลื้อยคลาน และสัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำ และนก โดยพบสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมเป็นสัตว์จำพวกสัตว์เล็กๆ ที่พบเห็นได้ทั่วไป เช่น กระรอก พังพอนเล็ก และหนูนา สัตว์เลื้อยคลานและสัตว์ครึ่งบกครึ่งน้ำ เช่น งูสามม่าน งูเขียวหางไหม้ งูเห่า เต่านา และกบ และพบนกทั้งหมด 15 ชนิด นกที่พบเห็นเป็นนกจำพวกตัวเล็กๆ ชนิดที่พบมาก คือ นกกระจอก นกกระจุยธรรมดา ชนิดที่พบเห็นปานกลาง คือ นกกางเขนตง นกแซงแซว และชนิดที่พบระดับน้อย คือ นกเป็ดน้ำ เหยี่ยวนกเขา เป็นต้น

สำหรับสภาพนิเวศของพื้นที่ที่จะพัฒนาโครงการในขณะศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า มีลักษณะเป็นที่รกร้างของพื้นที่เกษตรกรรม (พื้นที่นา) มีพรรณไม้ขึ้นอยู่ตามท้องไร่ปลายนา และบริเวณรอบ ๆ หมู่บ้าน ซึ่งสภาพดังกล่าวไม่เหมาะสมสำหรับเป็นที่อยู่อาศัยและแหล่งอาหารของสัตว์ป่า

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด งบประมาณปี พ.ศ.2564 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ระหว่างวันที่ 7-8 ตุลาคม พ.ศ. 2564 พบสัตว์ป่ารวมทั้งสิ้น 88 ชนิด จำแนกเป็นนก จำนวน 61 ชนิด สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 8 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 9 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 10 ชนิด

โดยเป็นนกที่พบภายในท่าอากาศยานฯ ทั้ง 47 ชนิด ซึ่งพบเฉพาะในเขตพื้นที่การบิน 33 ชนิด ทั้งหมดจัดเป็นนกที่พบเห็นได้บ่อยมีระดับความชุกชุมมาก 2 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง และนกแขวกแขวหางปลา นกที่มีระดับความชุกชุมปานกลางมี 2 ชนิด ได้แก่ นกยางโทนน้อย และเหยี่ยวแดง และนกที่มีระดับความชุกชุมน้อย พบเห็นได้ไม่บ่อยนักในพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 29 ชนิด เช่น นกแอ่นบ้าน นกจาบคาหัวเขียว นกกระรางหัวขวาน เป็นต้น ส่วนพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกยางโทนใหญ่ นกยางโทนน้อย เป็ดแดง เหยี่ยวแดง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวังอีก 1 ชนิด คือ นกแขวกแขวหางปลา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด งบประมาณปี 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในเดือนเมษายน พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 91 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ เป็ดแดง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด คือ นกกระสาแดง เหยี่ยวขาว และเหยี่ยวแดง รวมทั้งพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 8 ชนิด คือ นกแขวก นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกตะขาบทุ่ง อีกา และนกนางแอ่นบ้าน ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 52 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 1 ชนิด คือ นกปากห่าง และพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกยางโทนน้อย และเหยี่ยวแดง โดยไม่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด งบประมาณปี 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าในเดือนเมษายน พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 80 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดงและนกปากห่าง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 4 ชนิด คือ เหยี่ยวต่างดำขาว นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง และเหยี่ยวขาว และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 2 ชนิด คือ นกกาน้ำเล็ก และนกพิราบป่าส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 68 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และนกปากห่าง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 5 ชนิด คือ นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง และเหยี่ยวขาว และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง จำนวน 1 ชนิด คือ นกพิราบป่า

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก

จากข้อมูลสถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก ระหว่างปี พ.ศ.2565 ถึงปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2567) ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากรายงานอากาศยานชนนกของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (CAAT Aviation Safety Report Bird/Wildlife) พบว่า เกิดเหตุการณ์ทั้งสิ้น 8 ครั้ง แบ่งเป็นเกิดเหตุการณ์ในปี พ.ศ.2565 จำนวน 5 ครั้ง และเกิดเหตุการณ์ในปี พ.ศ. 2566 จำนวน 3 ครั้ง โดยในปี พ.ศ. 2567 เกิดเหตุการณ์ทั้งหมด จำนวน 5 ครั้ง (ตารางที่ 5.5-1)

เมื่อพิจารณาเหตุการณ์ตามลักษณะขณะทำการบิน และบริเวณที่เกิดเหตุการณ์ พบว่า ส่วนใหญ่เกิดเหตุการณ์ขณะทำการร่อนลง (Landing) และเกิดเหตุการณ์ส่วนใหญ่บริเวณทางวิ่ง 36 (Runway 36) และเมื่อพิจารณาถึงความเสียหายที่เกิดขึ้น พบว่า ส่วนที่ชน ได้แก่ กระจกห้องนักบิน เครื่องยนต์ จมูก โดยไม่เกิดเสียหายต่ออากาศยานแต่อย่างใด

3.3.2) ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนการสำรวจในช่วงฤดูฝน มีรายละเอียดผลการสำรวจดังนี้

สภาพพื้นที่ทั่วไป : ภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีพื้นที่กว้างขวาง มีพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่ที่รกร้างโดยรอบเขตการบิน มีสระน้ำขนาดใหญ่ทางทิศตะวันออกของเขตการบินทั้งทางทิศเหนือและทิศใต้ จึงมีแหล่งอาศัยและหากินของนกรวมทั้งสัตว์ชนิดอื่นๆ อยู่มาก สำหรับในบริเวณเขตการบินสองข้างทางวิ่งมีการปลูกหญ้าและตัดแต่งสม่ำเสมอ มีการตัดต้นไม้เพื่อกำจัดแหล่งที่อยู่อาศัยของนกและสัตว์ต่างๆ บริเวณอาคารสำนักงานและลานจอดรถมีต้นไม้ที่ทางท่าอากาศยานปลูกไว้ เพื่อความสวยงามและให้ร่มเงา สำหรับพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ดพบว่าเป็นนาข้าว และมีชุมชนหนาแน่นน้อย เป็นกลุ่มบ้านกระจายห่างๆ ตามพื้นที่เกษตรกรรมมีถนนเชื่อมต่อระหว่างหมู่บ้าน

พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยาน : บริเวณเขตพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อยู่ระหว่างการปรับปรุง แต่มีบางพื้นที่ถูกปล่อยให้เป็นที่รกร้าง ทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่มขึ้นอยู่ในระดับหนึ่ง สำหรับในบริเวณเขตพื้นที่การบิน บริเวณพื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งเป็นพื้นที่ปลูกหญ้าและเพื่อควบคุมความสูงของหญ้าข้างทางวิ่งจึงได้รับการดูแลโดยการตัดให้สั้นอย่างสม่ำเสมอ

จากการสำรวจพืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการเขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินในรัศมี 5 กิโลเมตร พบพรรณไม้ ทั้งไม้ประดับที่ปลูกตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงาน บ้านพักพนักงาน และพรรณไม้ที่พบโดยพื้นที่บริเวณรอบสนามบิน เช่น กระถินณรงค์ ประดู่กิ่งอ่อน จามจุรี ชีเหล็ก คุณ และหางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น

ความหลากหลายของสัตว์และนกบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด : จากการสำรวจในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน จำนวนทั้งสิ้น 83 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด นก จำนวน 68 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.5-2)

ตารางที่ 5.5-1												
สถิติอุบัติเหตุอากาศยานชนนก ระหว่างปี พ.ศ.2565 – ปัจจุบัน ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด												
ลำดับ	วันที่	เวลา	บริเวณที่เกิดเหตุการณ์	ความสูง (ฟุต)	ขณะทำการบิน	สภาพอากาศ	รายละเอียดของสัตว์				ส่วนที่ชน	ส่วนที่เสียหาย
							ชนิด	ขนาด	จำนวนที่เห็น	จำนวนที่ชน		
ปี พ.ศ.2565												
1/2565	11/01/2565	18.23 น.	Runway 36	50	Landing	ไม่ระบุ	ไม่ทราบ	ปานกลาง	2-10	1	Engine 2	ไม่มีความเสียหาย
2/2565	03/07/2565	18.39 น.	-	30	Landing	ไม่ระบุ	นกแอ่นทุ่งใหญ่	เล็ก	11-100	ไม่ระบุ	-	ไม่มีความเสียหาย
3/2565	12/07/2565	06.35 น.	Runway 18	ไม่ระบุ	Taxi	ไม่ระบุ	ไม่ทราบ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	-	ไม่มีความเสียหาย
4/2565	01/08/2565	07.46 น.	Runway 36	10	Landing	ไม่ระบุ	ไม่ทราบ	ปานกลาง	2-10	1	Windshield	ไม่มีความเสียหาย
5/2565	14/12/2565	09.00 น.	Runway 18	0	Take-off	ไม่ระบุ	ไม่ทราบ	เล็ก	2-10	1	Windshield	ไม่มีความเสียหาย
ปี พ.ศ.2566												
1/2566	23/02/2566	08.09 น.	Runway 36	120	Approach	ไม่ระบุ	ไม่ทราบ	ปานกลาง	2-10	1	Nose excluding radome/windshield	ไม่มีความเสียหาย
2/2566	17/05/2566	08.25 น.	Runway 36	ไม่ระบุ	Landing	ไม่ระบุ	เหยี่ยวแดง	ปานกลาง	2-10	1	-	ไม่มีความเสียหาย
3/2566	12/06/2566	17.30 น.	Runway 36	200	Landing	ไม่ระบุ	นกแอ่นทุ่งเล็ก	เล็ก	11-100	ไม่ระบุ	-	ไม่มีความเสียหาย
ปี พ.ศ.2567 ยังไม่เคยเกิดอุบัติเหตุ												
1/2567	25/05/2567	07.52 น.	Runway 18	ไม่ระบุ	Landing	ไม่ระบุ	ไม่ทราบ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	ไม่ระบุ	-	ไม่มีความเสียหาย
2/2567	12/07/2567	12.35 น.	Runway	ไม่ระบุ	Take-off	ไม่ระบุ	นกแอ่นทุ่งใหญ่	เล็ก	2-10	2	-	ไม่มีความเสียหาย
3/2567	26/07/2567	18.05 น.	Runway	ไม่ระบุ	Take-off		นกแอ่นทุ่งใหญ่	เล็ก	2-10	2	-	ไม่มีความเสียหาย
4/2567	27/07/2567	12.30 น.	Runway	ไม่ระบุ	Take-off	ไม่ระบุ	นกแอ่นทุ่งเล็ก	เล็ก	2-10	ไม่ระบุ	-	ไม่มีความเสียหาย
5/2567	28/9/2567	07.50 น.	Runway	ไม่ระบุ	Landing	ไม่ระบุ	เหยี่ยว	ปานกลาง	1	ไม่ระบุ	-	ไม่มีความเสียหาย

ที่มา : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.5-2 จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มที่สำรวจพบ			
ขั้นสัตว์ป่า	เมษายน พ.ศ. 2567	กรกฎาคม พ.ศ. 2567	จำนวนชนิดทั้งหมด
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	5	5
สัตว์เลื้อยคลาน	4	6	6
นก	62	37	68
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	4	4
รวม	75	52	83

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ. 2567

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน จำนวนทั้งสิ้น 75 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด นก จำนวน 62 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานจำนวนรวมทั้งสิ้น 52 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด นก จำนวน 37 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด

สัตว์ป่าทั้ง 4 ชั้น จำนวน 83 ชนิด ที่สำรวจพบ มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดและการแพร่กระจายตามลักษณะนิเวศในพื้นที่โครงการแสดงดังตารางที่ 5.5-3 ถึงตารางที่ 5.5-6 และภาพที่ 5.5-1

ตารางที่ 5.5-3 รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Anura					
Family Bufonidae					
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	+	—	—	—
Family Microhylidae					
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	+	+	—	—	—
Family Dicroglossidae					
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	++	++	—	—	—
กบนา (<i>Hoplobatrachus rugulosus</i>)	+	+	—	—	—
Family Ranidae					
เขียดบัว (<i>Hylarana erythraea</i>)	+	+	—	—	—
5	0,1,4	0,1,4	0	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม :+++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ :1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.5-4					
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Squamata					
Family Gekkonidae					
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	+	—	—	—
จิ้งจกหางแบน (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	++	++	—	—	—
Family Agamidae					
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	+	+	ค	—	—
แยออีสาน (<i>Leiolepis rubritaeniata</i>)	++	++	—	NT	—
Family Colubridae					
งูสิงหางลาย (<i>Ptyas mucosa</i>)		+	ค	—	—
Family Geoemydidae					
เต่านา (<i>Malayemys macrocephala</i>)		+	ค	—	—
6	0,2,2	0,2,4	3	1	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม :+++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ :1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.5-5					
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Anseriformes					
Family Anatidae					
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	++	+	ค	—	—
Order Caprimulgiformes					
Family Apodidae					
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	++		ค	—	—
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasensis</i>)	+		ค	—	—
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)	+		ค	—	—
Order Cuculiformes					
Family Cuculidae					
นกกะปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)		+	ค	—	—
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	++	++	ค	—	—
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	+	+	ค	—	—
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	++		ค	—	—
Order Columbiformes					
Family Columbidae					
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	++	+	—	—	—
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	++	+++	ค	—	—
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	++	+++	—	—	—
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	++	+++	—	—	—
Order Charadriiformes					
Family Charadriidae					
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		+	ค	—	—
Family Glareolidae					
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)		++	ค	—	—
Order Gruiformes					
Family Rallidae					
นกกวัก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)	+		ค	—	—
Order Ciconiiformes					
Family Ciconiidae					
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	++	++	ค	—	—
Order Suliformes					
Family Phalacrocoracidae					
นกกาแม่น้ำเล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)	+		ค	—	—

ตารางที่ 5.5-5					
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Pelecaniformes					
Family Ardeidae					
นกยางดำ (<i>Dupetor flavicollis</i>)	+		ค	—	—
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	++		ค	—	—
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	+		ค	—	—
นกกระสาขาว (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)	+		ค	—	—
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	+		ค	NT	—
นกยางโพนน้อย (<i>Egretta intermedia</i>)	+		ค	—	—
นกยางโพนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)		+	ค	—	—
นกยางเปีย (<i>Egretta garzetta</i>)		+	ค	—	—
Order Accipitriformes					
Family Accipitridae					
เหยี่ยวนกเขาชิดรา (<i>Accipiter badius</i>)	+		ค	—	—
เหยี่ยวต่างดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)	+		ค	—	—
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	++	++	ค	—	—
Order Strigiformes					
Family Strigidae					
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	+		ค	—	—
Order Bucerotiformes					
Family Upupidae					
นกกระรางหัวขวาน (<i>Upupa epops</i>)	+		ค	—	—
Order Coraciiformes					
Family Coraciidae					
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	++	+++	ค	—	—
Family Alcedinidae					
นกกระเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	+	+	ค	—	—
Family Meropidae					
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	++	+++	ค	—	—
Order Piciformes					
Family Megalaimidae					
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	+		ค	—	—
Family Picidae					
นกหัวขวานต่างแคะ (<i>Picoides canicapillus</i>)	+		ค	—	—
Order Passeriformes					
Family Artamidae					
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	++	+++	ค	—	—
Family Aegithinidae					
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+		ค	—	—

ตารางที่ 5.5-5					
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Family Campephagidae					
นกพญาไฟเล็ก (<i>Pericrocotus cinnamomeus</i>)	+		ค	—	—
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)	+		ค	—	—
Family Laniidae					
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	++		ค	—	—
Family Dicruridae					
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	+++		ค	—	—
นกแซงแซวหางป๋วยใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	+		ค	—	—
Family Rhipiduridae					
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	+	+	ค	—	—
Family Corvidae					
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	++	++	ค	—	—
Family Alaudidae					
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	++	++	ค	—	—
Family Pycnonotidae					
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+		ค	—	—
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	+		ค	—	—
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	+	+	ค	—	—
Family Hirundinidae					
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	+	+++	ค	—	—
Family Cisticolidae					
นกกระจุบหญ้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	++	+++	ค	—	—
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	+	++	ค	—	—
Family Sturnidae					
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	+++	++	ค	—	—
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	+	++	ค	—	—
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	+	+	ค	—	—
นกเอี้ยงด่าง (<i>Gracupica contra</i>)	+		ค	—	—
Family Muscicapidae					
นกกาขี้เฒ่า (<i>Copsychus saularis</i>)	++	+	ค	—	—
นกจับแมลงคอแดง (<i>Ficedula albicilla</i>)	+		ค	—	—
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	++	+	ค	—	—
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	+	+	ค	—	—
Family Dicaeidae					
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	++		ค	—	—
Family Nectariniidae					
นกกินปลีอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	++	+	ค	—	—

ตารางที่ 5.5-5					
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Family Passeridae					
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	++	+	ค	—	—
นกกระจอกตาส (Passer flaveolus)	+		ค	—	—
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	+	+++	—	—	—
Family Ploceidae					
นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)		+	ค	—	NT
นกกระจาบทองแดง (<i>Ploceus philippinus</i>)	+	+	ค	—	—
Family Estrildidae					
นกกระต๊อ (Lonchura punctulata)	+	++	ค	—	—
Family Motacillidae					
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+		ค	—	—
68	2,23,37	9,10,18	64	1	1

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม :+++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ :1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5.5-6					
รายชื่อสัตว์เสี่ยงลูกตัวนมที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม		สถานภาพ		
	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	1	2	3
Order Carnivora Family Herpestidae พังพอนธรรมดา (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	+	ค	—	—
Order Rodentia Family Sciuridae กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	+	+	—	—	—
กระจ๊วน (<i>Menetes berdmorei</i>)	+	+	—	—	—
Order Lagomorpha Family Leporidae กระต่ายป่า (<i>Lepus peguensis</i>)	+	+	ค	—	—
4	0,0,4	0,0,4	2	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม :+++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ :1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

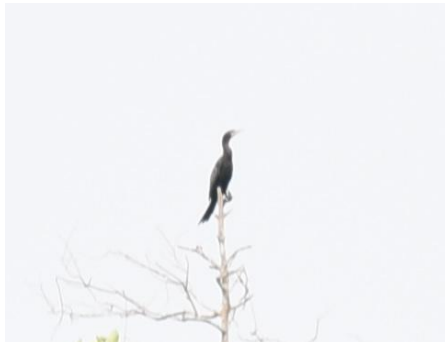
CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง



นกกระสาแดง



นกกระจอกใหญ่



นกกาน้ำเล็ก



นกจาบผนปีกแดง



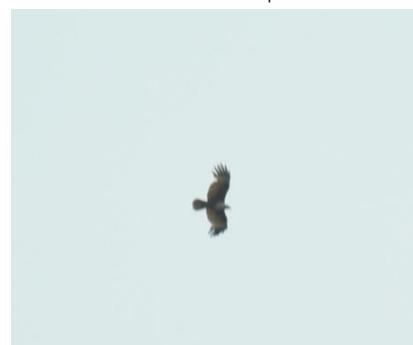
นกแขวก



นกตะขาบทุ่ง



นกปากห่าง



เหยี่ยวแดง

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.5-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ



นกกระปูดใหญ่



นกจาบคาเล็ก



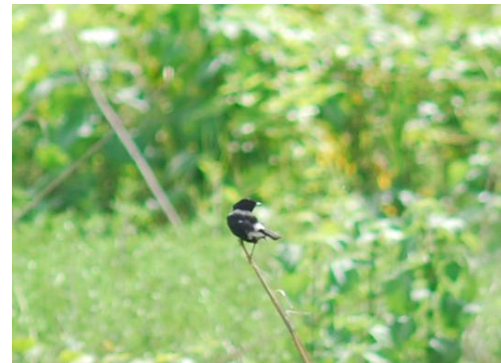
นกจาบผ่นปีกแดง



นกตะขาบทุ่ง



นกปากห่าง



นกยอดหญ้าสีดำ



นกแอ่นทุ่งใหญ่



เหยี่ยวแดง

ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.5-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด พบทั้งหมด 83 ชนิด ไม่อาจจะระบุเป็นจำนวนตัวต่อหน่วยพื้นที่ได้อย่างชัดเจนเนื่องจากปัจจัยสำคัญ คือ การประเมินปริมาณประชากรของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ซึ่งต้องใช้วิธีการแตกต่างกันหลากหลาย จึงไม่อาจดำเนินการได้ในช่วงของการศึกษาที่มีระยะเวลายาวนาน ด้วยเหตุนี้ ปริมาณประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดจึงประเมินเป็นระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ ซึ่งจำแนกเป็น 3 ระดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.5-7 และมีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ ดังนี้

ตารางที่ 5.5-7								
จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด								
ชั้นสัตว์ป่า	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)				ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)			
	ทั้งหมด	ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย	ทั้งหมด	ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	0	1	4	5	0	1	4
สัตว์เลื้อยคลาน	4	0	2	2	6	0	2	4
นก	62	2	23	37	37	9	10	18
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	0	0	4	4	0	0	4
รวม	75	2	26	47	52	9	13	30

ระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมากหรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้งซึ่งส่วนมากเป็นชนิดมีขนาดเล็กและอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้างหรือกินอาหารได้หลากหลายประเภทจึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดีและมีประชากรมากหรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดี จึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก รายละเอียดดังนี้

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 2 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก
- สัตว์เลื้อยคลาน ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก
- นก จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกแซงแซวหางปลา และนกเอี้ยงหงอน
- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 9 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก
- สัตว์เลื้อยคลาน ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก
- นก จำนวน 9 ชนิด ได้แก่ นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกนางแอ่นบ้าน นกกระจุบหญ้าสี่ริ้ว และนกกระจอกบ้าน
- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมมาก

ระดับชุมชนสัมพัทธ์ปานกลาง : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐาน หรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้งแต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุมชนสัมพัทธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดีหรือปรับตัวอาศัยในที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้างหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย รายละเอียดดังนี้

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 26 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กบหนอง
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางแบน และแอมบิซา
- นก จำนวน 23 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกแอ่นกินรัง นกกะปูดใหญ่ นกกาน้ำใหญ่ นกฟิราป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ นกเขาขาว นกปากห่าง นกยางกรอกพันธุ์จีน เหยี่ยวแดง นกตะขาบทุ่ง นกจาบคาเล็ก นกแอ่นพง นกอีเสือสีน้ำตาล อีกา นกจาบฝนปีกแดง นกกระจุยหงษ์สีเรียบ นกกางเขนบ้าน นกยอดหญ้าหัวดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง และนกกะจอกใหญ่

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 13 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กบหนอง
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางแบน และแอมบิซา
- นก จำนวน 10 ชนิด ได้แก่ นกกะปูดใหญ่ นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกปากห่าง เหยี่ยวแดง อีกา นกจาบฝนปีกแดง นกกระจุยธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา และนกกะติ๊ดขี้หมู
- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม ไม่พบชนิดที่มีความชุกชุมปานกลาง

ระดับชุมชนสัมพัทธ์น้อย : เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย รายละเอียดดังนี้

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 47 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อึ่งอ่างบ้าน กบนา และเขียดบัว
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางหนาม และกิ้งก่าหัวแดง
- นก จำนวน 37 ชนิด เช่น นกแอ่นตาล นกบั้งรอกใหญ่ นกกวก นกกาฬน้ำเล็ก เหยี่ยวนกเขาชิดรา นกเค้าแมว นกกระรางหัวขวาน นกตีทอง นกหัวขวานต่างแคะ นกพญาไฟสีเทา นกอีแพรดแถบออกดำ นกปรอดสวน นกเอี้ยงสาริกา นกกระจอกตาล เป็นต้น

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ พังพอนธรรมดา กระรอกหลากสี กระจอน และกระต่ายป่า

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 30 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อึ่งอ่างบ้าน กบนา และเขียดบัว
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกหางหนาม กิ้งก่าหัวแดง งูสิงหางลาย และเต่านา

- นก จำนวน 18 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกกระจิบเล็ก นกบั้งรอกใหญ่ นกฟิราป่า นกกระแตแต้แว๊ด นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย นกกระเต็นอกขาว นกอีแพรดแถบอกดำ นกปรอดสวน นกกิ้งโครงคอดำ นกนางแอ่นบ้าน นกยอหญ้าหัวดำ นกยอหญ้าสีดำ นกกินปลีอกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจาบทอง และ นกกระจาบทองธรรมดา

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ พังพอนธรรมดา กระรอกหลากสี กระจอน และกระต่ายป่า

สถานภาพสัตว์ป่า

การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการคุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหายไปจากพื้นที่และ/หรือไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดมีประชากรมากให้มีปริมาณในระดับที่ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวโดยจำแนกเป็นสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวนและสัตว์ป่าคุ้มครอง และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคามและทำให้ประชากรลดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดยสถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการสำรวจในเดือน เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 ไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 แต่พบสัตว์ป่าที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 61 และ 38 ชนิด ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มดังตารางที่ 5.5-8

ตารางที่ 5.5-8								
จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด								
ชั้นสัตว์ป่า	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)				ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)			
	ทั้งหมด	สัตว์สงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง	ทั้งหมด	สัตว์สงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	0	0	5	5	0	0	5
สัตว์เลื้อยคลาน	4	0	1	3	6	0	3	3
นก	62	0	58	4	37	0	33	4
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	0	2	2	4	0	2	2
รวม	75	0	61	14	52	0	38	14

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 61 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบสัตว์ที่ได้รับการคุ้มครอง
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวแดง
- นก จำนวน 58 ชนิด เช่น เป็ดแดง นกแอ่นตาล นกกาเหว่า นกเขาไฟ นกกวัก นกปากห่าง นกยางควาย นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง นกเค้าแมว นกตะขาบทุ่ง นกตีทอง นกแอ่นพง นกพญาไฟสีเทา อีกา นกนางแอ่นบ้าน นกกิ้งโครงคอดำ นกยอหญ้าหัวดำ นกกระจาบทองธรรมดา เป็นต้น

- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ พังพอนธรรมดา และกระต่ายป่า

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 38 ชนิด ประกอบด้วย

- สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก ไม่พบสัตว์ที่ได้รับการคุ้มครอง
- สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวแดง งูสิงหางลาย และเต่านา
- นก จำนวน 33 ชนิด เช่น เป็ดแดง นกกระจิบใหญ่ นกกระต๊ากแต้ว นกปากห่าง นกยางเปีย เหยี่ยวแดง นกแอ่นพวง อีกา นกเอี้ยงหงอน นกกิ้งโครงคอดำ นกกางเขนบ้าน นกยอกหญ้าหัวดำ นกกระจอกใหญ่ นกกระต๊ากหัวเขียว เป็นต้น
- สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ พังพอนธรรมดา และกระต่ายป่า

(2)สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ : จากการสำรวจในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.

2567 พบสัตว์ป่าจำนวน 75 และ 52 ชนิด ตามลำดับ พบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 2 และ 1 ชนิด ตามลำดับ และพบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1) เฉพาะการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 จำนวน 1 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพการอนุรักษ์ดังตารางที่ 5.5-9

ตารางที่ 5.5-9																		
จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพเพื่อการอนุรักษ์ของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด																		
ชั้นสัตว์ป่า	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)									ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)								
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²				จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์ สผ. ¹				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN ²			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	
สัตว์เลื้อยคลาน	4	0	0	0	1	0	0	0	0	6	0	0	0	1	0	0	0	
นก	62	0	0	0	1	0	0	0	0	37	0	0	0	0	0	0	1	
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	
รวม	75	0	0	0	2	0	0	0	0	52	0	0	0	1	0	0	1	

หมายเหตุ : ^{1/} = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = สัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

^{2/} = IUCN (2023-1)

NT = สัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ แอ้อีสาน และนกกระสาแดง ซึ่งมีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ แอ้อีสาน ซึ่งมีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม จำนวน 1 ชนิด และพบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1) จำนวน 1 ชนิด ได้แก่ นกกระจาบทอง ซึ่งมีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าใกล้สูญคุกคาม

ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนกที่กินอาหารหลักจำแนกออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้ (ตารางที่ 5.5-10)

ตารางที่ 5.5-10					
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	ประเภทการกินอาหารของนก		
			พืช	สัตว์	พืช และ สัตว์
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	✓	✓			✓
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓			✓	
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasienensis</i>)	✓			✓	
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)	✓			✓	
นกกะปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)		✓		✓	
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	✓	✓			✓
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	✓	✓			✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	✓				✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓	✓	✓		
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	✓	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	✓	✓		
นกเขาขนาบ (<i>Geopelia striata</i>)	✓	✓	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓		✓	
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glaucopis maldivarum</i>)		✓		✓	
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)	✓				✓
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	✓	✓		✓	
นกกาน้ำเล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)	✓			✓	
นกยางดำ (<i>Dupetor flavicollis</i>)	✓			✓	
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	✓			✓	
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	✓			✓	
นกกระสาขาว (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)	✓			✓	
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	✓			✓	
นกยางโทนน้อย (<i>Egretta intermedia</i>)	✓			✓	
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)		✓		✓	
นกยางเป็ด (<i>Egretta garzetta</i>)		✓		✓	
เหยี่ยวนกเขาชิดรา (<i>Accipiter badius</i>)	✓			✓	
เหยี่ยวต่างดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)	✓			✓	
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	✓	✓		✓	
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	✓			✓	
นกกระยางหัวขวาน (<i>Upupa epops</i>)	✓			✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	✓	✓		✓	
นกกระเต็นออกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	✓	✓		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	✓	✓		✓	
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	✓				✓
นกหัวขวานต่างแคะ (<i>Picoides canicapillus</i>)	✓			✓	
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	✓	✓		✓	
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	✓			✓	
นกพญาไฟเล็ก (<i>Pericrocotus cinnamomeus</i>)	✓			✓	
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)	✓			✓	
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	✓			✓	

ตารางที่ 5.5-10					
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)					
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	ประเภทการกินอาหารของนก		
			พืช	สัตว์	พืช และ สัตว์
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	✓			✓	
นกแซงแซวหางป๋วยใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	✓			✓	
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	✓	✓		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	✓	✓			✓
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	✓	✓			✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	✓				✓
นกปรอดหน้าवल (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	✓				✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	✓	✓			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓	✓		✓	
นกกระจุบหญ้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	✓	✓		✓	
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	✓	✓	nectar		✓
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	✓	✓			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	✓	✓			✓
นกกิ้งโครกคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	✓	✓	nectar		✓
นกเอี้ยงดำ (<i>Gracupica contra</i>)	✓				✓
นกกาขี้นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	✓	✓		✓	
นกจับแมลงคอแดง (<i>Ficedula albicilla</i>)	✓			✓	
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	✓	✓		✓	
นกยอดหญ้าสีดํา (<i>Saxicola caprata</i>)	✓	✓		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓		nectar		✓
นกกิ้งป๋วยเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	✓	✓	nectar		✓
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	✓	✓			✓
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	✓				✓
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	✓	✓			✓
นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)		✓			✓
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	✓	✓			✓
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	✓	✓			✓
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	✓			✓	
68	4,35,23	4,17,16	4	40	24

หมายเหตุ : nectar = นกที่กินน้ำหวานจากเกสรดอกไม้

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 62 ชนิด ประกอบด้วย

● **นกที่กินพืช** จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ และ นกเขาขาว นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

● **นกที่กินสัตว์** จำนวน 35 ชนิด เช่น นกแอ่นกินรัง นกปากห่าง นกกาน้ำเล็ก นกยางควาย นกกระสาขาว เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวแดง นกเค้าแมว นกแอ่นพง นกพญาไฟสีเทา นกนางแอ่นบ้าน นกจับแมลงคอแดง นกเด้าดินทุ่งเล็ก เป็นต้น โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำและอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืชที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยาน ในรัศมี 5 กิโลเมตร

● **นกที่กินพืชและสัตว์** จำนวน 23 ชนิด เช่น เป็ดแดง นกกะปูดใหญ่ อีกา
นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดหัวสีเขม่า นกเอี้ยงหงอน นกสีชมพูสวน นกกระจอกใหญ่ นกกระต๊อตัวใหญ่ เป็นต้น

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 37 ชนิด ประกอบด้วย

● **นกที่กินพืช** จำนวน 4 ชนิด ได้แก่ นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ และ
นกเขาชวา นกประเภนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

● **นกที่กินสัตว์** จำนวน 17 ชนิด ได้แก่ นกกะปูดเล็ก นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่น
ทุ่งใหญ่ นกปากห่าง นกยางโทนใหญ่ นกยางเปีย เหยี่ยวแดง นกตะขาบทุ่ง นกกระเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก
นกแอ่นพง นกอีแพรดแถบอกดำ นกนางแอ่นบ้าน นกกระจับหญ้าสีเขียว นกกางเขนบ้าน นกยอดหญ้าหัวดำ และ
นกยอดหญ้าสีดำ โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำและอาหาร
(ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืชที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร

● **นกที่กินพืชและสัตว์** จำนวน 16 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกกะปูดใหญ่ นกบั้งรอก
ใหญ่ อีกา นกจาบผ่นปีกแดง นกปรอดสวน นกกระจับธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ่งไคร้คอดำ
นกกินปลือกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกบ้าน นกกระจาบทอง นกกระจาปธรรมดา และนกกระต๊อตัวใหญ่

สถานภาพตามฤดูกาลของนก

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่อื่นๆในรัศมี 5 กิโลเมตร พบนก
ในบริเวณพื้นที่ศึกษา จำแนกตามสถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน ดังนี้
(ตารางที่ 5.5-11)

ตารางที่ 5.5-11 สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	สถานภาพ ตามฤดูกาล
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			R
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓	✓	R
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasienis</i>)	✓		R
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)	✓		R
นกกะปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	✓		R
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)		✓	R
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	✓	✓	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamis scolopaceus</i>)	✓	✓	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓	✓	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓	✓	R
นกเขาชวา (<i>Geopelia striata</i>)	✓	✓	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	✓	✓	R
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)		✓	B
นกกวัก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)		✓	R
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	✓		R
นกกาน้ำเล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)	✓	✓	R
นกยางดำ (<i>Dupetor flavicollis</i>)	✓		B
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	✓		M

ตารางที่ 5.5-11 สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	สถานภาพ ตามฤดูกาล
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	✓		R
นกกระสาขาว (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)	✓		M
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	✓		M
นกยางโทนน้อย (<i>Egretta intermedia</i>)	✓		M
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	✓		R
นกยางเป็ด (<i>Egretta garzetta</i>)		✓	R
เหยี่ยวนกเขาชิดรา (<i>Accipiter badius</i>)		✓	R
เหยี่ยวดำดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)	✓		M
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	✓		R
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	✓	✓	R
นกกระรางหัวขวาน (<i>Upupa epops</i>)	✓		R
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	✓		R
นกกระเดียนอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	✓	✓	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	✓	✓	R
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	✓	✓	R
นกหัวขวานดำแคระ (<i>Picoides canicapillus</i>)	✓		R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	✓		R
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	✓	✓	R
นกพญาไฟเล็ก (<i>Pericrocotus cinnamomeus</i>)	✓		R
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)	✓		M
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	✓		M
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocerus</i>)	✓		R
นกแซงแซวหางป๋วงใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	✓		R
นกอีแพรดแถบดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	✓		R
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	✓	✓	R
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	✓	✓	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	✓	✓	R
นกปรอดหน้านวล (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	✓		R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	✓		R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓	✓	M
นกกระจุบหญ้าสีเขียว (<i>Prinia inornata</i>)	✓	✓	R
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	✓	✓	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	✓	✓	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	✓	✓	R
นกกิ้งโครกคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	✓	✓	R
นกเอี้ยงดำ (<i>Gracupica contra</i>)	✓	✓	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	✓		R
นกจับแมลงคอแดง (<i>Ficedula albicilla</i>)	✓	✓	M
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	✓		M
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	✓	✓	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	✓	✓	R

ตารางที่ 5.5-11			
สถานภาพตามฤดูกาลของนกที่สำรวจพบในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 (เมษายน พ.ศ.2567)	ครั้งที่ 2 (กรกฎาคม พ.ศ.2567)	สถานภาพตามฤดูกาล
นกกิ้งปล็อกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	✓		R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	✓	✓	R
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	✓	✓	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	✓		R
นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)	✓	✓	R
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)		✓	R
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	✓	✓	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	✓	✓	R
68	51,10,0,1	34,2,0,1	56,2,10

หมายเหตุ : R = นกประจำถิ่น

M = นกอพยพ

B = นกอพยพเข้ามาสร้างรังวางไข่

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบจำนวน 62 ชนิด ประกอบด้วย

- **นกประจำถิ่น** เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี มีทั้งสิ้น จำนวน 51 ชนิด เช่น เป็ดแดง นกแอ่นกินรัง นกกาเหว่า นกฟิราบบ่า นกกวก เขียวแดง นกเค้าแมว นกตะขาบทุ่ง นกเอี้ยงต่าง นกกระจอกบ้าน นกเด้าดินทุ่งเล็ก เป็นต้น

- **นกอพยพในช่วงฤดูหนาว** เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกลเข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว มีจำนวน 10 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระสาขาว นกกระสาแดง นกยางโทนน้อย เขียวต่างคำขาว นกพญาไฟสีเทา นกอีเสือสีน้ำตาล นกนางแอ่นบ้าน นกจับแมลงคอแดง และนกยอดหญ้าหัวดำ

- **นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ** เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ไม่พบนกกลุ่มนี้จากการศึกษา

- **นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังวางไข่** นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังวางไข่ในประเทศไทย บางช่วง บางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้งหรือหนาว มีจำนวน 1 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกยางดำ

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบจำนวน 37 ชนิด ประกอบด้วย

- **นกประจำถิ่น** เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอดทั้งปี มีทั้งสิ้น จำนวน 34 ชนิด เช่น เป็ดแดง นกบั้งรอกใหญ่ นกเขาใหญ่ นกปากห่าง นกกระแตแต้แว๊ด นกยางเปีย เขียวแดง นกจาบคาเล็ก อีกา นกปรอดสวน นกกระจิบธรรมดา นกเอี้ยงสาริกา นกกระจอกใหญ่ นกกระดัดขี้หมู เป็นต้น

- **นกอพยพในช่วงฤดูหนาว** เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกลเข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วงฤดูหนาว มีจำนวน 2 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกนางแอ่นบ้าน และนกยอดหญ้าหัวดำ

- **นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ** เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้เวลาสั้นๆ ไม่พบนกกลุ่มนี้จากการศึกษา

● **นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังวางไข่** นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังวางไข่ในประเทศไทย บางช่วง บางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้งหรือหนาว มีจำนวน 1 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกแอ่นทุ่งใหญ่

การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike)

ปัจจัยที่ใช้พิจารณาได้แก่ ความชุกชุมของนก กรณีที่นกมีความชุกชุมมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความชุกชุมปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากินยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกมีมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษามีนกที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสนกชนนกลอยหรือไม่มีโอกาสนกชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกในระดับสูง ในระดับปานกลาง และในระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) ดังตารางที่ 5.5-12

ตารางที่ 5.5-12			
โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่จะเกิดการชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567			
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)			✓
นกกระสาขาว (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)			✓
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)			✓
นกยางโทนน้อย (<i>Egretta intermedia</i>)		✓	
เหยี่ยวดำดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)		✓	
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
10	3	3	4
ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567			
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
5	3	0	2

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่งออกเป็น 5 ขนาด คือ ขนาดเล็กมาก (<16 ซม.) ขนาดเล็ก (16–30 ซม.) ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง (31–45 ซม.) ขนาดกลาง (46–60 ซม.) ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ (61–75 ซม.) ขนาดใหญ่ (76–90 ซม.) และขนาดใหญ่มาก (>91 ซม.) โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก ก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมากหรือไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายในระดับสูง ในระดับปานกลาง และในระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) ดังตารางที่ 5.5-13

ตารางที่ 5.5-13			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
ครั้งที่ 1 เดือนเมษายน พ.ศ.2567			
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)			✓
นกกระสาขาว (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)			✓
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)			✓
นกยางโทนน้อย (<i>Egretta intermedia</i>)		✓	
เหยี่ยวดำดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)		✓	
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
10	3	3	4
ครั้งที่ 2 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567			
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
5	3	0	2

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนก และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ดังตารางที่ 5.5-14 และตำแหน่งที่พบแสดงดังรูปที่ 5.5-1) มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5.5-14			
ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด			
Potential of Strike Potential of Damage	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง
ระดับต่ำ	นกแอ่นกินรัง ¹ นกพิราบป่า ^{1,2} นกนางแอ่นบ้าน ^{1,2} นกแอ่นทุ่งใหญ่ ²	-	-
ระดับปานกลาง	-	นกยางโทนน้อย ¹ เหยี่ยวดำดำขาว ¹ เหยี่ยวแดง ¹	-
ระดับสูง	-	-	เป็ดแดง ^{1,2} นกปากห่าง ^{1,2} นกกระสาขาว ¹ นกกระสาแดง ¹

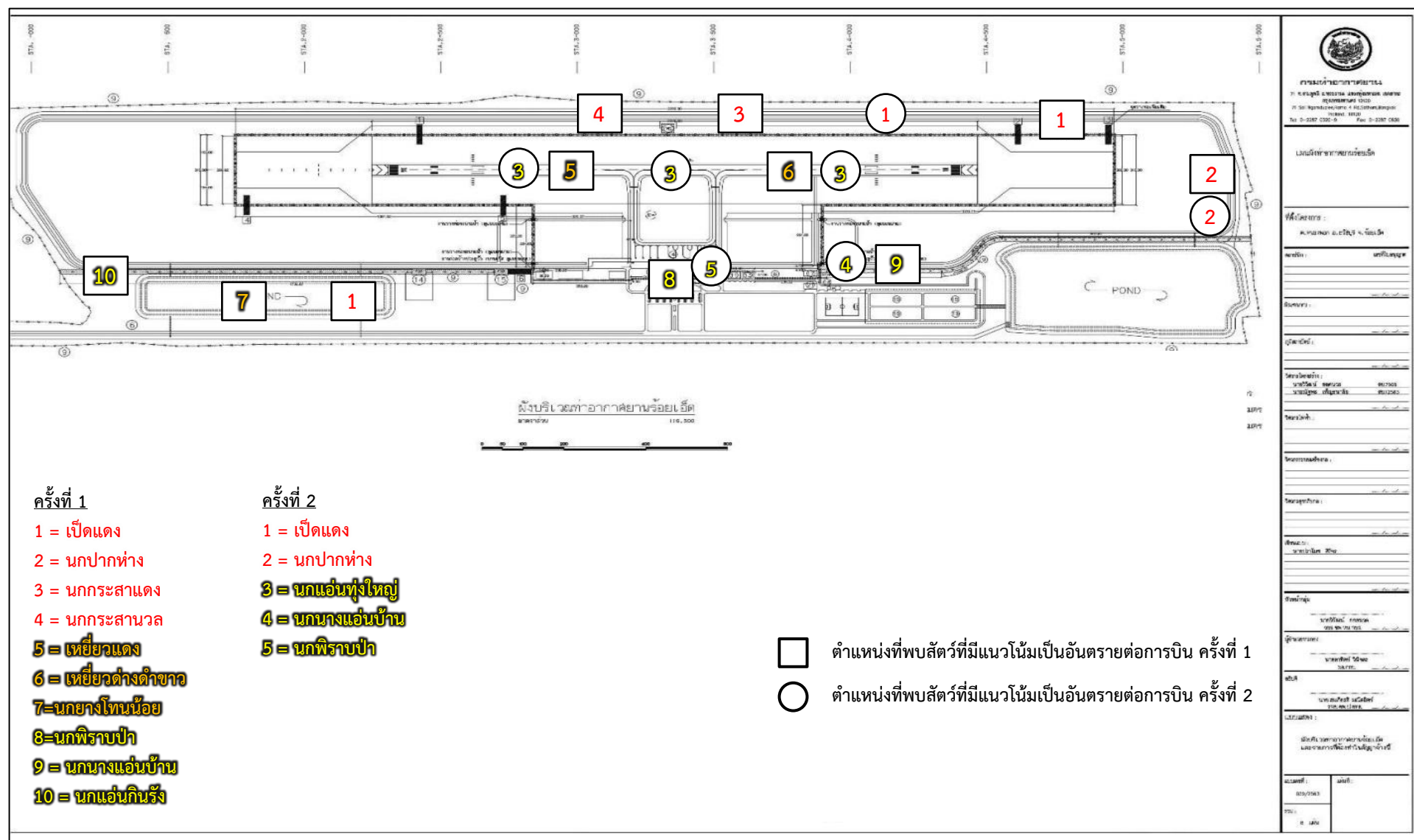
หมายเหตุ : ¹ จากการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ. 2567

² จากการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

บทที่ 5

การปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



รูปที่ 5.5-1 ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินของทำอากาศยานร้อยเอ็ด

เดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีจำนวน 10 ชนิด ประกอบด้วยชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 4 ชนิด สัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง จำนวน 3 ชนิด และสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ควรเฝ้าระวัง จำนวน 3 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้

ชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง : จำนวน 4 ชนิด คือ

นกปากห่าง เป็นนกที่มีขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ มีพื้นที่หากินบริเวณแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะริมน้ำ มักอยู่รวมกันเป็นฝูง เมื่อตกใจจะบินขึ้นพร้อมกัน ทิศทางการบินไม่แน่นอน มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินมาก พบเข้ามาหากินและสร้างรังนอนตามยอดต้นพฤษภในเขตพื้นที่การบินด้วย โดยเฉพาะบริเวณด้านทิศเหนือของเขตพื้นที่การบินที่อยู่ติดนาข้าวและสระน้ำ

เป็ดแดง เป็นนกที่มีขนาดปานกลาง มีพื้นที่หากินบริเวณแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะริมน้ำ มักอยู่รวมกันเป็นฝูง เมื่อตกใจจะบินขึ้นพร้อมกัน แต่มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินมาก และพบเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบินด้วย

นกกระสาแดง เป็นนกที่มีขนาดใหญ่ มีพื้นที่หากินบริเวณแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะริมน้ำ มักหากินตามลำพัง เมื่อตกใจมักบินหนี สามารถบินได้สูง แต่มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินเป็นครั้งคราว

นกกระสาขาว เป็นนกที่มีขนาดใหญ่ มีพื้นที่หากินบริเวณแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะริมน้ำ มักหากินตามลำพัง เมื่อตกใจมักบินหนี สามารถบินได้สูง แต่มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินเป็นครั้งคราว

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง : จำนวน 3 ชนิด คือ

เหยี่ยวดำขาว เป็นนกที่มีขนาดกลาง มีพื้นที่หากินบริเวณทุ่งนา ทุ่งหญ้า และพื้นที่ชุ่มน้ำ เปิดโล่งในที่ราบ เป็นนกอพยพผ่าน ไม่พบบ่อย มักหากินตามลำพัง เมื่อตกใจมักบินหนี มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย เข้ามาหากินในบริเวณเขตพื้นที่การบินเป็นครั้งคราวในช่วงฤดูอพยพ

เหยี่ยวแดง เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างใหญ่ มีพื้นที่หากินกว้าง มีพฤติกรรมเกาะมองหาเหยื่อตามยอดไม้สูง แล้วบินเข้าไปโฉบจับเหยื่อ แม้จะมีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินด้วย

นกยางโทนน้อย เป็นนกที่มีขนาดใหญ่ มักหากินโดดเดี่ยว โดยมีอาหารหลักเป็นสัตว์ขนาดเล็ก บินหากินกระจายตามแหล่งน้ำในเขตพื้นที่ท่าอากาศยาน แม้จะมีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบินด้วย

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง : จำนวน 3 ชนิด คือ

นกพิราบป่า เป็นนกขนาดเล็ก อาศัยตามต้นไม้และสร้างรังตามอาคารสำนักงานต่าง ๆ นกชนิดนี้หากินเมล็ดพืชโดยหากินตามสนามหญ้าข้างทางวิ่งหรือพื้นที่โล่งของทางขับ มีนิสัยหากินเป็นฝูง มีประชากรในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงมีโอกาสที่จะบินชนอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

นกแอ่นกินรัง เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบหนองบึง หรือใกล้แหล่งน้ำ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

นกนางแอ่นบ้าน เป็นนกที่มีขนาดเล็ก หากินด้วยการบินโฉบจับแมลงกลางอากาศ ดังนั้น จึงมีการบินหากินอยู่ตลอดเวลาในเวลากลางวัน ทั้งยังมีจำนวนประชากรในเขตพื้นที่การบินมาก และมีพฤติกรรมรวมกันเป็นฝูงเพื่อหากินในเขตพื้นที่การบิน

เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีจำนวน 5 ชนิด ประกอบด้วยชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง จำนวน 2 ชนิด และสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ควรเฝ้าระวัง จำนวน 3 ชนิด มีรายละเอียดดังนี้

ชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง : จำนวน 2 ชนิด คือ

นกปากห่าง เป็นนกที่มีขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ มีพื้นที่หากินบริเวณแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ขึ้นและริมน้ำ มักอยู่รวมกันเป็นฝูง เมื่อตกใจจะบินขึ้นพร้อมกัน ทิศทางการบินไม่แน่นอน มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินมาก พบเข้ามาหากินและสร้างรังนอนตามยอดต้นพฤษภในเขตพื้นที่การบินด้วย โดยเฉพาะบริเวณด้านทิศเหนือของเขตพื้นที่การบินที่อยู่ติดนาข้าวและสระน้ำ

เป็ดแดง เป็นนกที่มีขนาดปานกลาง มีพื้นที่หากินบริเวณแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ขึ้นและริมน้ำ มักอยู่รวมกันเป็นฝูง เมื่อตกใจจะบินขึ้นพร้อมกัน แต่มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินมาก และพบเข้ามาหากินในเขตพื้นที่การบินด้วย

ชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง : จำนวน 3 ชนิด คือ

นกพิราบป่า เป็นนกขนาดเล็ก อาศัยตามต้นไม้และสร้างรังตามอาคารสำนักงานต่าง ๆ นกชนิดนี้หากินเมล็ดพืชโดยหากินตามสนามหญ้าข้างทางวังหรือพื้นที่โล่งของทางขับ มีนิสัยหากินเป็นฝูง มีประชากรในระดับปานกลาง ดังนั้นจึงมีโอกาสที่จะบินชนอากาศยาน และก่อให้เกิดความเสียหายได้บ้าง

นกนางแอ่นบ้าน เป็นนกที่มีขนาดเล็ก หากินด้วยการบินโฉบจับแมลงกลางอากาศ ดังนั้น จึงมีการบินหากินอยู่ตลอดเวลาในเวลากลางวัน ทั้งยังมีจำนวนประชากรในเขตพื้นที่การบินมาก และมีพฤติกรรมรวมกันเป็นฝูงเพื่อหากินในเขตพื้นที่การบิน

นกแอ่นทุ่งใหญ่ เป็นนกที่มีขนาดค่อนข้างเล็ก มีพื้นที่หากินกว้างตามทุ่งนา ทุ่งหญ้าสั้น ๆ รอบหนองบึง หรือใกล้แหล่งน้ำ แม้มีจำนวนและความชุกชุมในเขตพื้นที่การบินน้อย แต่พบเข้ามาหากินในเขตการบินเป็นฝูงใหญ่

4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ. 2567) กับผลการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ธันวาคม พ.ศ.2537) และผลการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2566) มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.5-15)

1) ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในฤดูแล้ง (เปรียบเทียบผลการสำรวจเมื่อเดือนเมษายน พ.ศ.2565 และเมษายน พ.ศ.2566) จากผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า จำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ มีจำนวน 75 ชนิด ซึ่งมีจำนวนชนิดลดลงจากผลการสำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2565 และเดือนเมษายน พ.ศ.2566 ซึ่งสำรวจพบจำนวน 91 และ 80 ชนิด ตามลำดับ

ตารางที่ 5.5-15 เปรียบเทียบจำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด							
ประเภท	ธันวาคม พ.ศ. 2537 ^{1/}	เมษายน พ.ศ. 2565 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ. 2565 ^{2/}	เมษายน พ.ศ. 2566 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ. 2566 ^{2/}	เมษายน พ.ศ. 2567	กรกฎาคม พ.ศ. 2567
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	7	9	7	7	6	5	5
สัตว์เลื้อยคลาน	5	19	9	8	5	4	6
นก	15	58	30	59	52	62	37
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	5	5	6	6	5	4	4
รวม	32	91	52	80	68	75	52

ที่มา : ^{1/} รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ. 2539)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ. 2567

2) ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในฤดูฝน (เปรียบเทียบผลการสำรวจเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 และสิงหาคม พ.ศ. 2566) จากผลการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 พบว่า จำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ มีจำนวน 52 ชนิด ซึ่งมีจำนวนชนิดเท่ากับผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 แต่มีจำนวนชนิดลดลงจากผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งสำรวจพบจำนวน 68 ชนิด

3) ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในภาพรวม มีรายละเอียดดังนี้

(1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : พบเฉพาะชนิดเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 4 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน กบหนอง กบนา และกบบัว สำหรับชนิดที่พบในการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ อึ่งน้ำเต่า เขียดจะนา และกบหลังขีด แต่ไม่พบชนิดที่เพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

(2) สัตว์เลื้อยคลาน : พบเฉพาะชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 5 ชนิด ได้แก่ ตุ๊กแกบ้าน จิ้งจกหางหนาม จิ้งจกหางแบนเล็ก เต่านา และแอยีसान

สำหรับชนิดที่พบในการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 4 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวแดง จิ้งเหลนบ้าน งูสิงบ้าน และงูทางมะพร้าวลายขีด และชนิดที่เพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม พบจำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เต่านา และแอยีसान

(3) นก : ชนิดที่พบในการสำรวจขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 6 ชนิด ได้แก่ เหยี่ยวขาว นกกางเขนดง นกเป็ดน้ำ นกกระทาทู่น นกเค้าดิน และนกปรอด และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 52 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกยางดำ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกกระสาขาว นกกระสาแดง นกยางโทนน้อย นกกาบ้านเล็ก เหยี่ยวแดง เหยี่ยวดำดำขาว นกกวก นกพิราบป่า นกเขาไฟ นกกระปูดใหญ่ นกบั้งรอกใหญ่ นกกาเหว่า นกเค้าแมว นกแอ่นตาล นกแอ่นบ้าน นกแอ่นกินรัง นกตะขาบทุ่ง นกกระเต็นอกขาว นกจาบคาเล็ก นกกระรางหัวขวาน นกตีทอง นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีเสือสีน้ำตาล นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกอีแพรดแถบออกดำ นกปรอดหัวสีเขม่า นกปรอดหน้าขาว นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกกระจุยหงษ์สีเรียบ นกเอี้ยงหงอน นกกิ้งโครงคอดำ นกสีชมพูสวน นกกินปลือกเหลือง นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกตาล นกกระจาบธรรมดา นกเค้าดินทุ่งเล็ก นกปากห่าง นกจาบผ่นปีกแดง นกจับแมลงคอแดง นกยอดหญ้าหัวดำ นกยอดหญ้าสีดำ นกเอี้ยงต่าง นกหัวขวานต่างแคะ นกพญาไฟเล็ก และนกพญาไฟสีเทา

สำหรับชนิดที่พบในการสำรวจรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 13 ชนิด ได้แก่ นกแขวก นกยางเปีย เหยี่ยวขาว นกกระแตแต้แว๊ด นกแอ่นใหญ่ หัวตาขาว นกโพระดกธรรมดา นกกระจาบทอง นกกระตีดขี่หมู นกตีนเทียน นกชายเลนน้ำจืด นกกะปูดเล็ก นกฟองใหญ่พันธุ์ญี่ปุ่น และนกกระตีดสีอิฐ และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม มีจำนวน 12 ชนิด ได้แก่ นกยางดำ นกกระสานวล นกยางโทนน้อย เหยี่ยวนกเขาชิดรา นกเค้าแมว นกแอ่นบ้าน นกกระรางหัวขวาน นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกปรอดหน้าवल นกกิ่งไคร้คอดำ นกจับแมลงคอแดง นกยอหญ้าสีดำ นกหัวขวานต่างแคะ นกพญาไฟเล็ก และนกพญาไฟสีเทา

(4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : พบเฉพาะชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในขณะจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 1 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี สำหรับชนิดที่พบในการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม แต่ไม่พบในการสำรวจในปัจจุบัน มีจำนวน 6 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ หนูหนูใหญ่ พังพอนธรรมดา ค้างคาวหูหนูตีนโตเล็ก และค้างคาวเพดานใหญ่

และจากผลการสำรวจจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบินในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ชนิดสัตว์ป่าที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายที่พบเหมือนกับผลการสำรวจในระยะที่ผ่านมา คือ เป็ดแดง นกปากห่าง นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง และนกฟิราบป่า ดังตารางที่ 5.5-16

5) สรุปผลการศึกษานกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือนเมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 83 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด นก จำนวน 68 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด และผลการประเมินด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง พบจำนวน 4 ชนิด คือ เป็ดแดง นกปากห่าง นกกระสานวล และนกกระสาแดง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกยางโทนน้อย เหยี่ยวต่างดำขาว และเหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 4 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกฟิราบปากนกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นทุ่งใหญ่

ดังนั้น ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดต้องดำเนินการตามแนวทางป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อการบิน จึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการพื้นที่ของท่าอากาศยานเพื่อควบคุมสภาพนิเวศ ซึ่งเป็นการควบคุมความปลอดภัยให้กับการบินจากสัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานและพื้นที่ใกล้เคียง สามารถแบ่งประเภทของสัตว์ป่าโดยเฉพาะสัตว์มีกระดูกสันหลังออกตามสภาพนิเวศที่สัตว์ป่าใช้เป็นพื้นที่อาศัยได้ ดังนี้

1. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำโดยตรง สัตว์ป่าเหล่านี้ (ไม่รวมปลา) มักอาศัยและหากินอยู่ตามผิวน้ำและตามพืชพันธุ์ที่อยู่ในแหล่งน้ำ ได้แก่ เป็ดแดง ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ ทั้งพืชลอยน้ำ และพืชน้ำอื่นๆ อาทิ บัวสาย บัวหลวง ผักตบชวา

วิธีการควบคุม : สามารถดำเนินการได้โดยการกำจัดพืชน้ำ หากเป็นพืชน้ำประเภทลอยน้ำ ต้องใช้การเก็บออก ส่วนพืชน้ำประเภทลงราก อาทิ บัวต่างๆ ใช้การขุดบ่อให้น้ำลึกมากกว่า 3-4 เมตร บัวต่างๆ จะไม่สามารถเติบโตได้

ตารางที่ 5.5-16 เปรียบเทียบชนิดสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด							
ระดับความเป็นอันตราย ต่อการบิน	ธันวาคม พ.ศ. 2537 ^{1/}	เมษายน พ.ศ. 2565 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ. 2565 ^{2/}	เมษายน พ.ศ. 2566 ^{2/}	สิงหาคม พ.ศ.2566 ^{2/}	เมษายน พ.ศ.2567	กรกฎาคม พ.ศ.2567
ระดับต่ำ	นกเอี้ยงสาริกา เหยี่ยวขาว	นกแขวก นกยางกรอกพันธุ์จีน นกยางควาย นกกระแตแต้แว๊ด นกพิราบป่า นกตะขาบทุ่ง อีกา นกนางแอ่นบ้าน	-	นกกาน้ำเล็ก นกพิราบป่า	นกพิราบป่า	นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกนางแอ่นบ้าน	นกพิราบป่า นกนางแอ่นบ้าน นกแอ่นทุ่งใหญ่
ระดับปานกลาง		นกกระสาแดง เหยี่ยวขาว เหยี่ยวแดง	นกยางโทนน้อย เหยี่ยวแดง	เหยี่ยวต่างคำขาว นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง เหยี่ยวขาว	นกยางโทนใหญ่ นกยางเปี้ย นกกระสาแดง เหยี่ยวแดง เหยี่ยวขาว	นกยางโทนน้อย เหยี่ยวต่างคำขาว เหยี่ยวแดง	-
ระดับสูง		เป็ดแดง	นกปากห่าง	เป็ดแดง นกปากห่าง	เป็ดแดง นกปากห่าง	เป็ดแดง นกปากห่าง นกกระสาขาว นกกระสาแดง	เป็ดแดง นกปากห่าง
รวม	2	12	3	8	8	10	5

ที่มา : ^{1/} รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (รายงานฉบับหลัก, มีนาคม พ.ศ.2539)

^{2/} รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report2) ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

2. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่รอบแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ใกล้เคียง สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ริมแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะที่มีน้ำขังและมีพืชขึ้นอยู่ ทั้งหนาแน่นและไม่หนาแน่น ได้แก่ นกกระสาแดง นกกระสาขาว และนกยางโทนน้อย ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชริมน้ำ และแหล่งน้ำที่ค่อนข้างตื้น

วิธีการควบคุม : สามารถดำเนินการได้โดยการกำจัดพืชน้ำ และพืชริมน้ำออกให้โล่งเตียน หรือการขุดบ่อน้ำให้มีความลาดชันสูง ไม่มีริมตลิ่งที่เป็นน้ำตื้น (มีความลึกมากกว่า 1 เมตร) ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจมีนกกระจาบทองเข้ามาใช้เป็นพื้นที่สร้างรังวางไข่อีกด้วย

3. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่งหรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อม ๆ ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรังวางไข่ ได้แก่ นกนางแอ่นบ้าน เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวแดง นกปากห่าง และนกแอ่นทุ่งใหญ่

สำหรับเหยี่ยวชนิดต่างๆ โดยเฉพาะเหยี่ยวขนาดใหญ่ มีความต้องการพื้นที่สำหรับเกาะพักบนพื้นดินเพื่อตากปีก และเตรียมตัวสำหรับการร่อน โดยนกขนาดใหญ่เหล่านี้จะลงมาเกาะพักอยู่ตามพื้นที่เปิดโล่ง และร่อนกระทั่งแสงแดดส่องลงพื้นที่โล่ง และพื้นผิวของพื้นที่โล่งมีอุณหภูมิสูงขึ้น จนเกิดเป็นมวลอากาศร้อนที่จะลอยตัวสูงขึ้นในแนวตั้ง และนกเหล่านี้จะอาศัยลมร้อนที่กำลังลอยตัวสูงขึ้นเพื่อใช้ในการร่อนแบบ soaring ซึ่งนกจะประหยัดพลังงาน และเมื่อร่อนขึ้นไปสูงได้ระดับตามที่ต้องการแล้ว นกจึงบินออกจากมวลอากาศร้อนดังกล่าวเพื่อไปยังสถานที่ที่นกต้องการต่อไป

วิธีการควบคุม : ลดพื้นที่เปิดโล่ง อาจด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่

4. สัตว์ป่าที่อาศัยตามอาคารและสิ่งปลูกสร้าง มักเกาะพักและใช้พื้นที่ของอาคารเป็นพื้นที่สร้างรังหรือวางไข่ ได้แก่ นกพิราบป่า

วิธีการควบคุม : ควบคุมไม่ให้มีอาหาร ซึ่งมักเป็นเมล็ดพืชหรือแม้กระทั่งเศษอาหารจากกิจกรรมของมนุษย์หรือถึงขยะ รวมทั้งควบคุมการเข้าถึงตัวอาคารด้วยการติดตาข่าย หรืออาจเลือกใช้เหยี่ยวไล่นกเป็นครั้งคราวและสลับกับการใช้โดรนที่อาจต้องออกแบบให้คล้ายเหยี่ยวบินไล่สลับกันไป ร่วมกับการขับไล่

5. สัตว์ป่าที่หากินอยู่ในอากาศ มักบินหากินอยู่ในอากาศ โดยเฉพาะพื้นที่โล่ง ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่โล่ง ได้แก่ นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นกินรัง

วิธีการควบคุม : ต้องใช้การไล่เท่านั้น

5.6 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

ดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยว ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

2) วิธีการศึกษา

2.1) **สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในภาคสนาม** โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมเอกสารแผ่นพับ แสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุม วัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูล ซึ่งแบ่งคำถาม สำหรับการศึกษาค้นคว้านี้ แบ่งตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจรวม 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มครัวเรือน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 9 ส่วนหลัก คือ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ ในครัวเรือน และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย อาชีพหลัก/อาชีพรอง/ อาชีพเสริม รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 : ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพการเจ็บป่วยของสมาชิก ในครัวเรือน สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษา และความพึงพอใจของสถานพยาบาล รวมทั้งจำนวนสถานพยาบาลและ จำนวนบุคลากรทางการแพทย์

ส่วนที่ 4 : ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนที่ 5 : ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 : ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 7 : ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 8 : การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 9 : ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 6 ส่วนหลัก คือ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ส่วนที่ 3 : ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 : การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 5 : ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 6 : ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม แบ่ง แบบสอบถามออกเป็น 5 ส่วนหลัก คือ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 3 : การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 4 : ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

ส่วนที่ 5 : ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.2) กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ : แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มหลัก มีรายละเอียดดังนี้

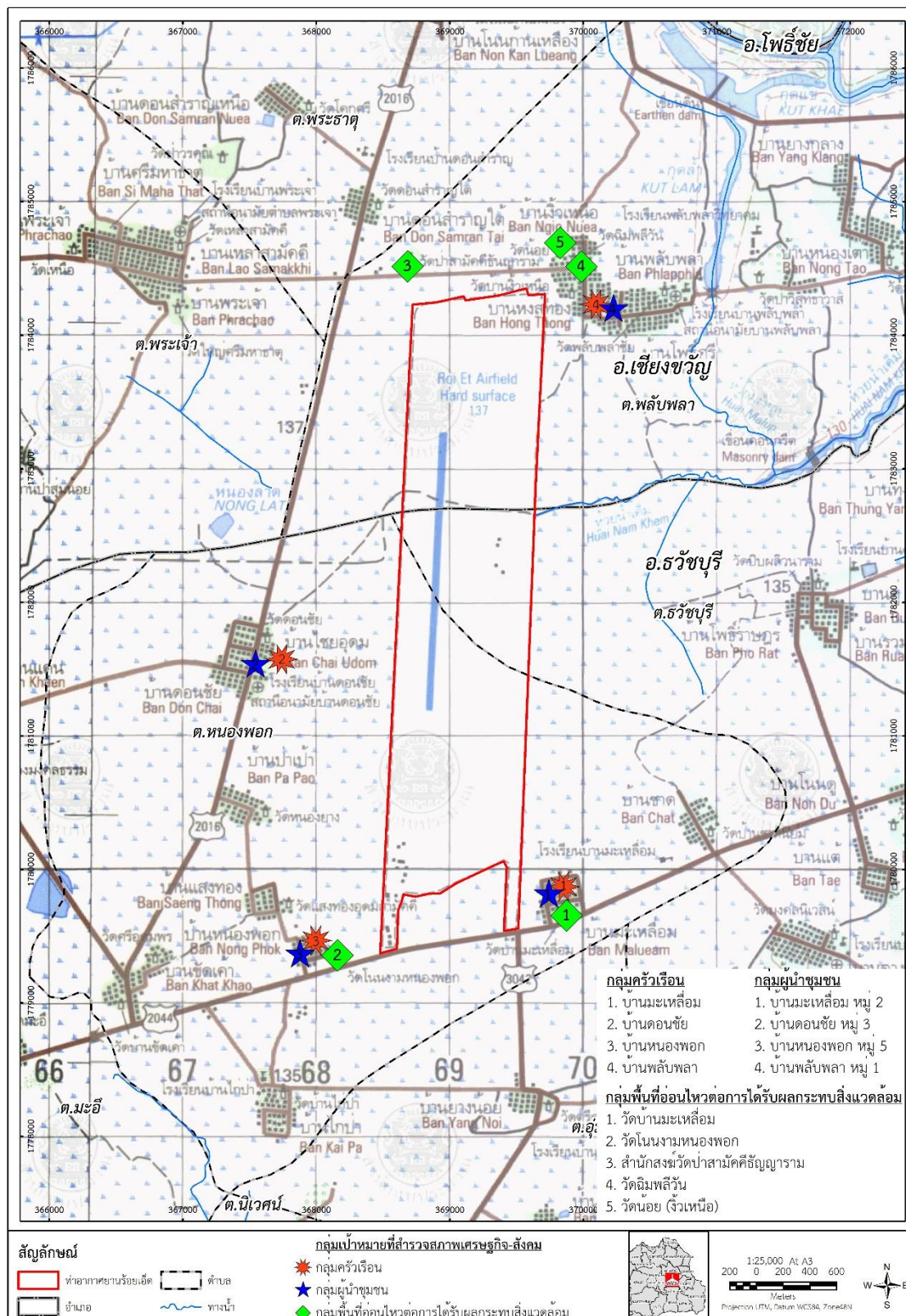
1) **กลุ่มครัวเรือน** เน้นชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานร้อยเอ็ด รวม 4 ชุมชน ครอบคลุมพื้นที่อำเภอธวัชบุรี และอำเภอเชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด รวม 2 ตำบล ได้แก่ (1) ตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี จำนวน 3 ชุมชน คือ ชุมชนบ้านมะเหลื่อม ชุมชนบ้านดอนชัย และชุมชนบ้านหนองพอก และ (2) ตำบลพลับพลา อำเภอเชียงขวัญ จำนวน 1 ชุมชน คือ ชุมชนบ้านพลับพลา (ตารางที่ 5.6-1 และ รูปที่ 5.6-1)

ตารางที่ 5.6-1				
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด				
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	ชุมชน
ร้อยเอ็ด	ธวัชบุรี	หนองพอก	หมู่ 2 บ้านมะเหลื่อม	ชุมชนบ้านมะเหลื่อม
			หมู่ 3 บ้านดอนชัย	ชุมชนบ้านดอนชัย
			หมู่ 5 บ้านหนองพอก	ชุมชนบ้านหนองพอก
	เชียงขวัญ	พลับพลา	หมู่ 1 บ้านพลับพลา	ชุมชนบ้านพลับพลา
1 จังหวัด	2 อำเภอ	2 ตำบล	4 หมู่บ้าน	4 ชุมชน

สำหรับการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จะครอบคลุมประชาชนที่มีบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานร้อยเอ็ด รวม 4 ชุมชนดังที่ระบุข้างต้น โดยจะเน้นเฉพาะกลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานร้อยเอ็ด กลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการก่อสร้างและดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต อีกทั้งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ ทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือสมาชิกภายในครัวเรือนที่บรรลุนิติภาวะแล้ว (20 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป) ที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้แบบสอบถามครัวเรือน

2) **กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่** เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทต่อการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ สู่ชุมชน และเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปกครองในท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ประสานงานระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยานที่อยู่ใกล้เคียงและยังมีบทบาทในการชักนำหรือโน้มน้าวสมาชิกในชุมชน ในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นการสนับสนุนและ/หรือโต้แย้งกิจกรรมของท่าอากาศยานได้เช่นเดียวกัน โดยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ได้รับการแต่งตั้งจากทางราชการ ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งปกครองหมู่บ้านในแต่ละพื้นที่ จำนวน 4 ราย หรือจำนวน 4 ตัวอย่าง ได้แก่ (1) หมู่ที่ 2 บ้านมะเหลื่อม (2) หมู่ 3 บ้านดอนชัย (3) หมู่ 5 บ้านหนองพอก และ (4) หมู่ 1 บ้านพลับพลา (รูปที่ 5.6-1)

3) **กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม** มีเฉพาะกลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ จำนวน 5 แห่ง คือ วัดบ้านมะเหลื่อม วัดโนนงามหนองพอก สำนักสงฆ์สามัคคีธิญญาราม วัดฉิมพลีวัน และวัดน้อย (จั่วเหนือ) (รูปที่ 5.6-1)



รูปที่ 5.6-1 บริเวณชุมชนที่ติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ทำอาภาศยานร้อยเอ็ด

2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานร้อยเอ็ด : จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร่ ยามาเน่ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธ ไกยวรรณ) ดังสมการที่ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2} \dots\dots\dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง
 N = ขนาดของประชากร ในที่นี้มีหน่วยเป็น ครัวเรือน
 E = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05
 เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มี
 ค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10 (เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

ตัวอย่างการคำนวณจำนวนตัวอย่างในหมู่ 1 บ้านพลับพลา ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวม 173 ครัวเรือน โดยมีจำนวนหลังคาเรือนรวมใน 4 ชุมชน รวม 658 ครัวเรือน สามารถคำนวณขนาดตัวอย่างที่จะต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{658}{1+[(658)(0.05)^2]}$$
$$= 249 \text{ ตัวอย่าง}$$

เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้เท่ากับ 249 ตัวอย่าง ดังนั้น ที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มครัวเรือนจำนวน 249 ตัวอย่าง หลังจากได้จำนวนตัวอย่างแล้ว นำมาแบ่งจำนวนตัวอย่างให้มีการกระจายตัวอย่างในแต่ละชุมชนให้เหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่และจำนวนครัวเรือน โดยคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของแต่ละพื้นที่ให้เป็นสัดส่วนโดยตรงกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละพื้นที่ รายละเอียดดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \dots\dots\dots \text{สมการที่ (2)}$$

โดย A = ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน
 n₁ = ขนาดของประชากรในแต่ละหมู่บ้าน (ครัวเรือน)
 n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสมการของทาโร่ ยามาเน่ (249 ตัวอย่าง)
 N = ขนาดของประชากรทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา (658 ครัวเรือน)

แทนค่าในสูตร

$$A = \frac{(\text{ขนาดของประชากรในแต่ละหมู่บ้าน})(249)}{658}$$

สำหรับจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้านที่จะต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น มีรายละเอียดดังตารางที่ 5.6-2

ตารางที่ 5.6-2						
สรุปจำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น						
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	ชุมชน	จำนวน	
					ครัวเรือน	ตัวอย่าง
ร้อยเอ็ด	ธวัชบุรี	หนองพอก	หมู่ 2 บ้านมะเหลื่อม	ชุมชนบ้านมะเหลื่อม	226	86
			หมู่ 3 บ้านดอนชัย	ชุมชนบ้านดอนชัย	164	62
			หมู่ 5 บ้านหนองพอก	ชุมชนบ้านหนองพอก	95	36
	เชียงขวัญ	พลับพลา	หมู่ 1 บ้านพลับพลา	ชุมชนบ้านพลับพลา	173	65
					รวมทั้งสิ้น	249

2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ (ผู้ใหญ่บ้าน) รวม 4 ราย ตามที่ระบุข้างต้น โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ ในพื้นที่รวม 5 ราย ตามที่ระบุข้างต้น (เน้นผู้ที่เป็นหัวหน้าโดยตำแหน่งของสถานที่นั้นๆ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ ส่วนศาลนสถานที่เน้นการสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าอาวาส) โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

2.4) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจปีละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการในเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567

2.5) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในสภาพปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ และสังคม ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งดำเนินการสำรวจในชุมชนที่อาจได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ ชุมชนบ้านหนองพอก ชุมชนบ้านดอนชัย ชุมชนบ้านพลับพลา และชุมชนบ้านมะเหลื่อม พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 57.14 ระบุว่าไม่ได้รับประโยชน์จากการก่อสร้างสนามบิน รองลงมา ร้อยละ 29.76 และร้อยละ 13.10 ระบุว่าได้รับประโยชน์จากการก่อสร้างสนามบินในระดับมากและในระดับปานกลาง ตามลำดับ ส่วนทัศนคติจากเสียงรบกวนปัจจุบัน พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.95) ระบุว่าเสียงจากการจราจรบนถนนเป็นเสียงที่ก่อให้เกิดการรบกวน รองลงมา ร้อยละ 17.86 และร้อยละ 1.19 ระบุว่าเสียงรบกวนมาจากการก่อสร้างและมาจากชุมชน ตามลำดับ ทั้งนี้ โดยส่วนใหญ่ (ร้อยละ 64.29) ระบุว่าคิดว่าตัวเองจะสามารถทนเสียงเครื่องบินขึ้น-ลงได้ รองลงมา ร้อยละ 29.6 และร้อยละ 5.95 ระบุว่ามีความรู้สึกเฉยๆและระบุว่าคิดว่าจะไม่สามารถทนเสียงดังกล่าวได้ ตามลำดับ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด งบประมาณปี พ.ศ. 2564 ของ บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนกันยายน พ.ศ.2564 จำนวน 40 ตัวอย่าง พบว่า อาชีพหลักของครัวเรือนผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 62.5 ประกอบอาชีพเกษตรกรรม รองลงมา ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย ร้อยละ 22.5 และประกอบอาชีพอื่นๆ

ในด้านทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 80.0 คิดว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับผลกระทบด้านเสียง จากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 42.5 รู้สึกเสียงดังน้อยลง โดยพบว่า ร้อยละ 100.0 ให้ความเห็นว่าไม่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และร้อยละ 17.5 รู้สึกว่าได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ส่วนความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ร้อยละ 87.5 มีความพึงพอใจ โดยให้ความเห็นว่า การมีท่าอากาศยานทำให้สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น (คิดเป็น ร้อยละ 75.0) เศรษฐกิจในชุมชนดี มีแหล่งทำงานมากขึ้น และเพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ (คิดเป็น ร้อยละ 7.5)

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2565 จำนวน 248 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 33.1 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียง จากการขึ้น-ลงของเครื่องบินเพิ่มมากขึ้น โดยร้อยละ 68.1 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์และจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นไม่รบกวนการใช้ชีวิตมีสัดส่วนเท่ากัน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในเดือน พฤศจิกายน พ.ศ.2566 จำนวน 284 ตัวอย่าง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 90.1 ให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง โดยได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย รองลงมา ให้ความเห็นว่าไม่ได้รับการรบกวน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์เพียงร้อยละ 3.9 ระบุว่า มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1) กลุ่มครัวเรือน

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โดยวิธีการสัมภาษณ์โดยใช้ชุดแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มครัวเรือนในการรวบรวมข้อมูล (ภาคผนวก ฉ-1) ดำเนินการเมื่อเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการรวมทั้งสิ้น 249 ตัวอย่าง (รูปที่ 5.6-1) แบ่งเป็น (1) ชุมชนบ้านมะเหลื่อม จำนวน 86 ตัวอย่าง (2) ชุมชนบ้านดอนชัย จำนวน 62 ตัวอย่าง (3) ชุมชนบ้านหนองพอก จำนวน 36 ตัวอย่าง และ (4) ชุมชนบ้านพลับพลา จำนวน 65 ตัวอย่าง (ภาพถ่ายการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังภาพที่ 5.6-1) โดยมีรายละเอียดของผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ดังนี้



ภาพที่ 5.6-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบ
พื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

(1) ข้อมูลทั่วไป (ตารางที่ 5.6-3)

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

เพศ อายุ และการนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงและเพศชายใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ 51.0 และร้อยละ 49.0 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.2) มีอายุระหว่าง 50-59 ปี รองลงมา มีอายุ 60 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 22.9) มีอายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 22.9) และมีอายุระหว่าง 30-39 ปี (ร้อยละ 2.0) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) นับถือศาสนาพุทธ

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 65.9) สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา รองลงมา สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 16.1) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ร้อยละ 12.9) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรืออนุปริญญา (ร้อยละ 2.8) ตามลำดับ

อาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 75.1) รองลงมา ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ร้อยละ 16.9) เป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 2.8) และพนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 2.0) ตามลำดับ

ภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่ (ร้อยละ 95.2) โดยผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 4.0 มีระยะเวลาที่ย้ายมาเฉลี่ย 14.5 ปี

สาเหตุของการย้ายที่อยู่ พบว่า ในกลุ่มผู้ที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 70.0 ย้ายตามครอบครัว ในขณะที่ร้อยละ 30.0 ย้ายตามหน่วยงาน

ตารางที่ 5.6-3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1. ชาย	122	49.0
2. หญิง	127	51.0
1.2 อายุ		
1. ระหว่าง 20 -29 ปี	0	0.0
2. ระหว่าง 30 -39 ปี	5	2.0
3. ระหว่าง 40- 49 ปี	57	22.9
4. ระหว่าง 50 -59 ปี	130	52.2
5. มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	57	22.9
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	249	100.0
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	0	0.0
4. ไม่ระบุ	0	0.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	0	0.0
2. ประถมศึกษา	164	65.9
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	40	16.1
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	32	12.9
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	7	2.8
6. ปริญญาตรี	0	0.0
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0
9. ไม่ระบุ	6	2.4
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	7	2.8
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	5	2.0
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	2	0.8
5. เกษตรกรรม	187	75.1
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	2	0.8
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	42	16.9
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ / เกษียณ	0	0.0
10. ไม่ระบุ	4	1.6

ตารางที่ 5.6-3		
ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
1.6 ภูมิฐานะของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	237	95.2
2. ย้ายมาจากที่อื่น	10	4.0
3. ไม่ระบุ	2	0.8
จำนวนปีที่ย้ายมาเฉลี่ย (ปี)	14.5	
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่ (n=10)		
1. ย้ายตามหน่วยงาน	3	30.0
2. ย้ายมาหางานทำ	0	0.0
3. ย้ายตามครอบครัว	7	70.0
4. ย้ายตามคู่สมรส	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

2) ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน (ตารางที่ 5.6-4)

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 4.1 คนต่อครัวเรือน

อาชีพหลักและอาชีพเสริมของครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลัก คือ อาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 77.1) รองลงมา ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ 18.1) ประกอบอาชีพพนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 2.0) อาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 0.8) และอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 0.87) ตามลำดับ โดยครัวเรือนส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 93.2) ในขณะที่ร้อยละ 6.0 ประกอบอาชีพเสริม ซึ่งเป็นอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 46.7) อาชีพค้าขาย (ร้อยละ 33.3) และอาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 20.0)

รายได้รวมต่อเดือนของครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.7) มีรายได้รวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ในขณะที่ร้อยละ 7.6 มีรายได้รวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน และร้อยละ 3.6 มีรายได้รวมน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน

รายจ่ายรวมต่อเดือนของครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.7) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน ในขณะที่ร้อยละ 7.6 มีรายจ่ายรวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน และร้อยละ 3.6 มีรายจ่ายรวมน้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน

ลักษณะรายได้ของครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน (ร้อยละ 95.2) ในขณะที่อีกร้อยละ 4.0 ให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่แน่นอน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 99.2 ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพ

ตารางที่ 5.6-4		
ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน		
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	4.1	
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	0.8
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	5	2.0
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	2	0.8
5. เกษตรกรรม	192	77.1
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	45	18.1
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ/เกษียณ	0	0.0
10. ไม่ระบุ	3	1.2
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	232	93.2
2. มีอาชีพเสริม	15	6.0
3. ไม่ระบุ	2	0.8
2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน (n=9)		
1. ทำการเกษตร	7	46.7
2. ค้าขาย	5	33.3
3. รับจ้าง	3	20.0
4. อื่นๆ ... ปศุสัตว์	0	0.0
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	9	3.6
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	216	86.7
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	19	7.6
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	0	0.0
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	5	2.0
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	9	3.6
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	216	86.7
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	19	7.6
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	0	0.0
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	5	2.0

ตารางที่ 5.6-4		
ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	10	4.0
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	237	95.2
3. ไม่ระบุ	2	0.8
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
1. เพียงพอ	247	99.2
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3. ไม่ระบุ	2	0.8

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภค (ตารางที่ 5.6-5)

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.9) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยมีการเจ็บป่วย ในขณะที่อีกร้อยละ 14.1 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยมีการเจ็บป่วย โดยผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมดเป็นโรคเกี่ยวกับหัวใจและหลอดเลือด ส่วนการรักษาพยาบาลเมื่อได้รับการเจ็บป่วย พบว่า ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยร้อยละ 91.4 เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ในขณะที่ร้อยละ 8.6 เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ซึ่งร้อยละ 85.7 ผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยให้ความเห็นว่าจำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลในปัจจุบันมีความเพียงพอ และผู้ที่เคยได้รับการเจ็บป่วยทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าจำนวนของบุคลากรทางการแพทย์ในสถานบริการด้านสาธารณสุขหรือสถานพยาบาลมีความเพียงพอ

ตารางที่ 5.6-5		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เจ็บป่วย	214	85.9
2. เจ็บป่วย	35	14.1
3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=24)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจามน้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	0	0.0
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผิวหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผิวหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอทอลซินอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ ภูมิแพ้ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	0	0.0
5. ตา หู เยื่อตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสู้แสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	0	0.0

ตารางที่ 5.6-5		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียนไข้) ตับอักเสบจากเชื้อไวรัสเอ จากยาจากสารเคมี	0	0.0
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	35	100.0
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	0	0.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาท์ รูมาตอยด์)	0	0.0
11. สมอและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดมึนท้ายทอย นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	0	0.0
12. อื่นๆ	0	0.0
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=24)		
1. โรงพยาบาลของรัฐ	32	91.4
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	3	8.6
3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
4. ไปหาหมอเอง	0	0.0
5. ซื้อยากินเอง	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน เพียงพอหรือไม่ (n=24)		
1. เพียงพอ	30	85.7
2. ไม่เพียงพอ	5	14.3
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่ (n=24)		
1. เพียงพอ	35	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน (ตารางที่ 5.6-6)

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน
มีรายละเอียดดังนี้

แหล่งน้ำอุปโภค : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้น้ำประปาในการอุปโภคภายในครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค

แหล่งน้ำบริโภค : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ชื่อน้ำจากตู้ น้ำดื่ม หรือซื้อน้ำบรรจุขวดหรือถังเพื่อการบริโภคในครัวเรือน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภค

การประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน

การจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำเสียในครัวเรือน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้วิธีการจัดการและระบายน้ำเสียด้วยวิธีปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำในครัวเรือน

การจัดการขยะ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 48.6) ใช้วิธีการเผา รองลงมา ใช้วิธีการขุดหลุมฝัง (ร้อยละ 30.9) และใช้วิธีนำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง (ร้อยละ 20.5) โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่พบปัญหาด้านการจัดการขยะในครัวเรือน

ตารางที่ 5.6-6 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน		
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	249	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	249	100.0
2. เคย	0	0.0
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ช้อนน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	249	100.0
4. น้ำฝน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	249	100.0
2. เคย	0	0.0
4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	249	100.0
2. เคย	0	0.0
4.6 ครัวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	249	100.0
2. ปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	0	0.0
3. ปล่อยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่อยลงบ่อพักน้ำที่ทำขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
4.7 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	249	100.0
2. เคย	0	0.0

ตารางที่ 5.6-6 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
4.8 คราวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เเผา	121	48.6
2. ขุดหลุมฝัง	77	30.9
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	51	20.5
4. มีรถขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา คราวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	249	100.0
2. เคย	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(5) ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ตารางที่ 5.6-7)

ผลการสอบถามความคิดเห็นข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ชุมชนของผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5.6-7 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	249	100.0
2. ได้รับผลกระทบ	0	0.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ประเภทของกลิ่น		
1. กลิ่นแก๊ส	0	0.0
2. กลิ่นสารเคมี	0	0.0
3. กลิ่นเหม็นไหม้	0	0.0
4. กลิ่นน้ำมันจากเครื่องบิน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0

ตารางที่ 5.6-7 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กลางวัน		
1. บางเวลา	0	0.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0

ตารางที่ 5.6-7 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน (ต่อ)		
กลางคืน		
1. บางเวลา	0	0.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0

ตารางที่ 5.6-7 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบันในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย (ต่อ)		
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. รถยนต์	0	0.0
2. รถตู้	0	0.0
3. รถจักรยานยนต์	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (ต่อ)		
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(6) ข้อมูลปัญหาด้านสังคม (ตารางที่ 5.6-8)

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.2) ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม ในขณะที่อีกร้อยละ 0.8 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม โดยผู้ที่เคยได้รับผลกระทบด้านสังคมทั้งหมดประสบกับปัญหาด้านยาเสพติด

ตารางที่ 5.6-8 ข้อมูลปัญหาด้านสังคมในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
ส่วนที่ 6 ข้อมูลปัญหาด้านสังคม		
6.1 ในปีที่ผ่านมา คราวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	247	99.2
2. เคย	2	0.8
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปัญหายาเสพติด	2	100.0
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	0	0.0
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	0	0.0
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(7) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ (ตารางที่ 5.6-9)

ผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชนจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ
 ที่ผ่านมจนถึงปัจจุบัน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมจนถึงปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น และทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น

ผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.1) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์ไม่เปลี่ยนแปลง ในขณะที่ร้อยละ 26.9 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง

การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน : พบว่า

ในขณะบินขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

ในขณะบินผ่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

การรบกวน

ในขณะบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบิน

ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน : พบว่า

ในขณะบินขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

ในขณะบินผ่าน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

การรบกวน

ในขณะบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน

ข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.2) ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ในขณะที่อีกร้อยละ 0.8 ระบุว่ามีความวิตกกังวลเนื่องจากอุบัติเหตุจากเครื่องบินตก

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและ
ความเป็นอยู่ : พบว่า

ในกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น (ร้อยละ 100.0) ทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 100.0) ทำให้ราคาที่ดินสูงขึ้น (ร้อยละ 100.0) และทำให้การคมนาคมสะดวกมากขึ้น (ร้อยละ 100.0)

ในกลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน
พบว่า ไม่มีผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่พึงพอใจการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ผลกระทบที่ท่านได้รับจาก การดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ตารางที่ 5.6-9 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	0	0.0
2. มีผล	249	100.0
7.1.1 กรณี “มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มีรายได้มากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	249	100.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	0	0.0
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	249	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	0	0.0
2. เสียงดังน้อยลง	67	26.9
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	182	73.1
4. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.6-9		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	249	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์ (ต่อ)		
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	249	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	249	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	249	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	249	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	249	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ตารางที่ 5.6-9		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกท้งกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	247	99.2
2. มีความวิตกกังวล	2	0.8
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	249	100.0
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	249	100.0
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	249	100.0
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	249	100.0
7. อื่นๆ	0	0.0
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสียงดังรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานในรอบปีที่ผ่านมา		
1. ไม่มีผลกระทบ	249	100.0
2. มีผลกระทบ	0	0.0
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และกลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหาอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ตารางที่ 5.6-9		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะ เครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากจากรถยนต์ที่เข้ามา ใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

(8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน (ตารางที่ 5.6-10)

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 59.8) ระบุว่าไม่มีความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม ในขณะที่ร้อยละ 40.2 ให้ความเห็นว่ามีความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติม โดยผู้ที่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข่าวสารเพิ่มเติมต้องการทราบข้อมูลในหัวข้อการมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานในชุมชน (ร้อยละ 100.0) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 100.0) ผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 100.0) และผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ร้อยละ 58.0)





ช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) ให้ความเห็นว่าให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

ตารางที่ 5.6-10		
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	249	100.0
ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
8.1 ทานต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	149	59.8
2. ต้องการ	100	40.2
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=100)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	0	0.0
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	100	100.0
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	100	100.0
4. ผลกระทบด้านสังคม	100	100.0
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	0	0.0
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	58	58.0
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทนรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	0	0.0
2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	249	100.0
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	249	100.0
5. โซเชียลมีเดีย	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พฤศจิกายน พ.ศ.2567

3.3.2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดของกลุ่มผู้นำชุมชน โดยวิธีการสัมภาษณ์โดยใช้ชุดแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชนในการรวบรวมข้อมูล (ภาคผนวก ฉ-2) ดำเนินการเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาเป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนต่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน สามารถรวบรวมความคิดเห็นตามเป้าหมายที่กำหนดได้รวม 4 ราย (รูปที่ 5.6-1) แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคลดังตารางที่ 5.6-11 และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

ตารางที่ 5.6-11 รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล / วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
1	■■■■■■■■■■ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 บ้านมะเหลื่อม ตำบลหนองพอก อำเภอร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด		มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
2	■■■■■■■■■■ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	สารวัตรกำนันหมู่ 3 บ้านดอนชัย ตำบลหนองพอก อำเภอร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด		มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
3	■■■■■■■■■■ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 5 บ้านหนองพอก ตำบลหนองพอก อำเภอร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด		มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน
4	■■■■■■■■■■ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้าน พลับพลา ตำบลพลับพลา อำเภอ เชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด		มีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ตำบลหนองพอก

หมู่ 2 บ้านมะเหลื่อม : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านมะเหลื่อม ประมาณ 1 เดือน สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัจจุบันอายุ 50 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 3 บ้านดอนชัย : ดำรงตำแหน่งสารวัตรกำนันหมู่ 3 บ้านดอนชัย มากกว่า 3 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัจจุบันอายุ 43 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

หมู่ 5 บ้านหนองพอก : ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 5 บ้านหนองพอก มากกว่า 10 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ปัจจุบันอายุ 58 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

ตำบลพลับพลา

หมู่ 1 บ้านพลับพลา : ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านพลับพลา มากกว่า 6 ปี สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัจจุบันอายุ 45 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

ตำบลหนองพอก

หมู่ 2 บ้านมะเหลื่อม : เป็นชุมชนดั้งเดิมในพื้นที่ ลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชน ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นครอบครัวขยาย และผู้คนที่อาศัยอยู่เป็นคนดั้งเดิมในพื้นที่ ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่ม อสม. กลุ่มสตรี กลุ่มผู้สูงอายุ และกลุ่มกองทุนหมู่บ้าน

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ปลูกข้าว เป็นต้น รองลงมา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และค้าขาย

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบว่ามีการเผาขยะ (2) ปัญหาทางสังคม ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบปัญหาปุ๋ยราคาแพง และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นเป็นอย่างดี

หมู่ 3 บ้านดอนชัย : เป็นชุมชนดั้งเดิมในพื้นที่ ลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชน ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นครอบครัวขยาย และผู้คนที่อาศัยอยู่เป็นคนดั้งเดิมในพื้นที่ ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่ม อสม. กลุ่มสตรี กลุ่มผู้สูงอายุ และกลุ่มกองทุนหมู่บ้าน

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง และประกอบอาชีพค้าขาย

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบเศรษฐกิจไม่ดี ทำให้มีการจ้างงานน้อยลง และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นเป็นอย่างดี

หมู่ 5 บ้านหนองพอก : แยกมาจากตำบลมะอึ อำเภอร้อยบุรี ตั้งแต่ปี พ.ศ.2526 ลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชน ส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นครอบครัวขยาย และเป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่เดิม ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่ม อสม. กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มกองทุนหมู่บ้าน และกลุ่มฅนปาก

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ปลูกข้าว เป็นต้น รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป และค้าขาย

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความไม่เพียงพอ เนื่องจากขาดความร่วมมือกันในกลุ่ม อสม.

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน (2) ปัญหาทางสังคม ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบปัญหาราคาข้าวตกต่ำ และปุ๋ยมีราคาแพงมาก และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นเป็นอย่างดี

ตำบลพลับพลา

หมู่ 1 บ้านพลับพลา : เป็นชุมชนดั้งเดิมในพื้นที่ ลักษณะความสัมพันธ์ในชุมชนส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นครอบครัวขยาย และผู้คนที่ย้ายมาอยู่เป็นคนที่มาตั้งเดิมในพื้นที่ ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่ม อสม. กลุ่มสหกรณ์ออมทรัพย์ และกลุ่มกองทุนหมู่บ้าน

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เช่น ปลูกข้าว เป็นต้น รองลงมา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาด้านการจัดการขยะ (2) ปัญหาทางสังคม พบปัญหาหาเสพติดในชุมชน (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ พบปัญหาราคาข้าวตกต่ำ และปุ๋ยราคาแพง และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านนี้ในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นเป็นอย่างดี

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ตำบลหนองพอก

หมู่ 2 บ้านมะเหลื่อม : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากมีจำนวนเที่ยวบินน้อย ทำให้การพัฒนาด้านต่างๆ เกิดขึ้นน้อย ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้เดินทางสะดวกสบายมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนในด้านปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์หรือโทรศัพท์ ชณะเครื่องบินขึ้น-ลง ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ให้ความเห็นว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

หมู่ 3 บ้านดอนชัย : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากทำให้เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวล

เรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และสื่อโซเชียลมีเดีย

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ให้ความเห็นว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

หมู่ 5 บ้านหนองพอก : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดส่งผลกระทบต่อชุมชน เนื่องจากมีคนในชุมชนไปร่วมทำงานที่ท่าอากาศยาน ทำให้ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบันทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากทางท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ให้ความเห็นว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

ตำบลพลับพลา

หมู่ 1 บ้านพลับพลา : ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน ทำให้การพัฒนาในด้านต่างๆ เกิดขึ้นน้อย ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานฯ ระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมกับชุมชนเกี่ยวกับการรับสมัครงาน และข้อมูลกิจกรรมความปลอดภัยด้านต่างๆ โดยให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และสื่อโซเชียลมีเดีย

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ให้ความเห็นว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น

3.3.3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้ชุดแบบสัมภาษณ์สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในการรวบรวมข้อมูล (ภาคผนวก จ-3) ดำเนินการเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้ง 4 แห่ง (ประกอบด้วย วัดบ้านมะเหลื่อม วัดโนนงามหนองพอก สำนักสงฆ์วัดป่าสามัคคี ธิญญาราม และวัดฉิมพลีวัน) ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ข้อห่วงกังวล และการแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ สามารถรวบรวมความคิดเห็นตามเป้าหมายที่กำหนดได้เฉพาะกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวที่เป็นผู้แทนจากศาสนสถาน 4 ราย (รูปที่ 5.6-1) ทั้งนี้ผู้แทนจากศาสนสถาน 4 ราย ต่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โดยแสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล ดังตารางที่ 5.6-12 และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

ตารางที่ 5.6-12 รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล /วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง /ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
1	■■■■■■■■■■ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เจ้าอาวาส วัดบ้านมะเหลื่อม ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 8 ปี		มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
2	■■■■■■■■■■ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เจ้าอาวาส วัดโนนงามหนองพอก ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 24 ปี		มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
3	■■■■■■■■■■ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	ผู้ดูแลสำนักสงฆ์ สำนักสงฆ์วัดป่า สามัคคีธิญญาราม ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 1 ปี		มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
4	■■■■■■■■■■ เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เจ้าอาวาส วัดฉิมพลีวัน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 30 ปี		มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อันไหน

การดำเนินการกิจกรรมภายในพื้นที่ สามารถสรุปข้อมูลตามภารกิจที่สำคัญ ดังนี้

ตำบลหนองพอก

วัดบ้านมะเกลือ : เป็นศาสนสถานสำหรับใช้ประกอบกิจกรรมการทำบุญตามพิธีการทางศาสนา ปัจจุบันมีพระภิกษุจำวัดรวม 3 รูป มีผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเป็นในพื้นที่เฉลี่ย 30-40 คน และเป็นคนภายนอกพื้นที่ 10-15 คน และในวันสำคัญทางศาสนามีผู้เข้าร่วม 100-200 คน โดยมีช่วงเวลาในการประกอบศาสนกิจตั้งแต่เวลา 04.30-05.30 น. และเวลา 18.00-19.00 น.

สถานที่จำวัดของเจ้าอาวาส/พระภิกษุมีจำนวน 1 หลัง ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ส่วนพื้นที่ประกอบศาสนกิจของวัด คือ ศาลาการเปรียญเป็นอาคารโปร่ง มีหน้าต่างโดยรอบ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

วัดโนนงามหนองพอก : เป็นศาสนสถานสำหรับใช้ประกอบกิจกรรมการทำบุญตามพิธีการทางศาสนา ปัจจุบันมีพระภิกษุจำวัดรวม 3 รูป มีผู้ที่มาประกอบศาสนกิจวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาเฉพาะช่วงวันสำคัญทางศาสนา (200-300 คน) โดยมีช่วงเวลาในการประกอบศาสนกิจตั้งแต่เวลา 04.00-05.00 น. และเวลา 17.00-18.00 น.

สถานที่จำวัดของพระภิกษุสงฆ์ มีทั้งหมด 4 หลัง ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ส่วนพื้นที่ประกอบศาสนกิจของวัด คือ ศาลาการเปรียญและโบสถ์ เป็นอาคารโปร่ง มีหน้าต่างโดยรอบ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

สำนักสงฆ์วัดป่าสามัคคีชัยนาราม : เป็นศาสนสถานสำหรับใช้ประกอบกิจกรรมการทำบุญตามพิธีการทางศาสนา ปัจจุบันมีพระภิกษุจำวัดรวม 3 รูป มีผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ย 5-10 คน และในวันสำคัญทางศาสนาจะมีศาสนิกชนเข้ามาในวัด 100-200 คน โดยมีช่วงเวลาในการประกอบศาสนกิจตั้งแต่เวลา 05.00-06.00 น. และเวลา 18.00-19.00 น.

สถานที่จำวัดของพระภิกษุ มีทั้งหมด 5 หลัง ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ส่วนพื้นที่ประกอบศาสนกิจของวัด คือ ศาลาการเปรียญและโบสถ์เป็นอาคารโปร่ง มีหน้าต่างโดยรอบ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

ตำบลพลับพลา

วัดฉิมพลีวัน : เป็นศาสนสถานสำหรับใช้ประกอบกิจกรรมการทำบุญตามพิธีการทางศาสนา ปัจจุบันมีพระภิกษุจำวัดจำนวน 5 รูป มีผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ย 80 คน วันสำคัญทางพระพุทธศาสนาเฉพาะช่วงวันสำคัญทางศาสนา โดยมีช่วงเวลาในการประกอบศาสนกิจตั้งแต่เวลา 05.00-06.00 น. และเวลา 16.30-17.30 น. ส่วนวันที่มีศาสนิกชนเข้ามาศาสนิกมากที่สุด คือ วันสำคัญทางศาสนาต่างๆ และช่วงที่มีการทอดกฐินประจำปี (100-200 คน)

สถานที่จำวัดของเจ้าอาวาส/พระภิกษุ มีจำนวน 4 หลัง มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศเพียง 2 หลัง ส่วนพื้นที่ประกอบศาสนกิจของวัด คือ ศาลาการเปรียญและโบสถ์ เป็นอาคารโปร่ง มีหน้าต่างโดยรอบ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ตำบลหนองพอก

วัดบ้านมะเหลื่อม : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อวัดแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดระบุว่า ไม่ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติม โดยช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสมคือ แจ้งผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัด โดยเฉพาะในวันสำคัญต่างๆ เพิ่มขึ้น

วัดโนนงามหนองพอก : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อวัดแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดระบุว่าไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม โดยช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ดำเนินการผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย รวมทั้งแจ้งกับทางวัดโดยตรง

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัด เพิ่มขึ้น

สำนักสงฆ์วัดป่าสามัคคีธรรมาราม : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้ให้ความเห็นว่า มีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อวัดแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของ

ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระบุว่าไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม โดยให้ประชาสัมพันธ์ข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามี ความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ทำให้การเดินทางสะดวกมากขึ้น โดยไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตำบลพลับพลา

วัดฉิมพลีวัน : ให้ความเห็นว่าการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง ระบุว่าไม่รบกวน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็น ว่า ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ได้ให้ความเห็นว่ามี ความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่ามีผลกระทบต่อดังต่อไปนี้ ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระบุว่าไม่ต้องการข้อมูลเพิ่มเติม โดยช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และแจ้งทางวัดโดยตรง

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในภาพรวม ให้ความเห็นว่ามี ความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัดในวันสำคัญต่างๆ เพิ่มมากขึ้น

4) เปรียบเทียบผลการศึกษา

จากผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในปัจจุบันเปรียบเทียบกับผลการสำรวจในเดือนกันยายน พ.ศ.2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่าการดำเนินการของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมา ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็น ว่าเสียงดังน้อยลงมีส่วนเพิ่มมากขึ้น โดยผู้ที่ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนจากเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และจากเสียงของเครื่องบินทหารหรือเอกชนหรือส่วนราชการอื่น ทั้งในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง มีสัดส่วนเพิ่มสูงขึ้น

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในภาพรวม : พบว่า ผู้ที่ระบุว่า พึงพอใจเนื่องจากทำให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น ทำให้มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น ทำให้ราคาที่ดินสูงขึ้น และทำให้การคมนาคมสะดวกมากขึ้น มีสัดส่วนเพิ่มมากขึ้น ส่วนผู้ที่ระบุว่าไม่พึงพอใจเนื่องจากเสียงดังรบกวนมีสัดส่วนลดลง

5) สรุปผลการศึกษา

(1) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ซึ่งได้ทำการสำรวจความคิดเห็นรวม 249 ตัวอย่าง ในช่วงเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 สามารถสรุปผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานได้ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 26.9 ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินพาณิชย์น้อยลง โดยการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดว่าไม่ได้รับการรบกวน ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดว่าไม่ได้รับการรบกวนเช่นกัน

(2) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ร้อยเอ็ดของกลุ่มผู้นำชุมชน ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมรวม 4 ราย ดำเนินการเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้ง 4 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ และจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ต่างระบุว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในภาพรวม ให้ความเห็นว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย มีความพึงพอใจ เนื่องจากทำให้การเดินทางสะดวกขึ้น (3 ราย) และท่าอากาศยานฯ มีการดำเนินกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง (1 ราย คือ หมู่ 5 บ้านหนองพอก)

ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม ระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้ (1) ข้อมูลเกี่ยวกับการกิจกรรมการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ และ (2) ข้อมูลด้านความปลอดภัย

ช่องทางที่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม ระบุว่าต้องการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน และผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชนเพิ่มมากขึ้น และต่อเนื่อง

(3) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ร้อยเอ็ดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคมรวม 4 ตัวอย่าง ดำเนินการเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้ง 4 ราย ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง ส่วนความคิดเห็นต่อเสียงรบกวนจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ และจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่น ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ต่างระบุว่าไม่รบกวนการใช้ชีวิต

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดในภาพรวม ให้ความเห็นว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย มีความพึงพอใจ เนื่องจากท่าอากาศยานฯ ได้เข้าร่วมกิจกรรมร่วมกับทางวัดอย่างสม่ำเสมอ

ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม ระบุว่าต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับการกิจกรรมการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ และการรับสมัครงาน

ช่องทางที่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม ระบุว่าต้องการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งทางวัดโดยตรง รวมทั้งผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต้องการให้ท่าอากาศยานฯ เข้าร่วมกิจกรรมกับทางวัด โดยเฉพาะในสำคัญต่างๆ เพิ่มมากขึ้น

5.7 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

ดำเนินการติดตามตรวจสอบสภาพสาธารณสุข อาชีวอนามัยและความปลอดภัย บริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น สภาพแวดล้อมทั่วไป ความเพียงพอของถังรองรับขยะ ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาระบบการจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยภายในท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อระบบการจัดการด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระบบการจัดการด้านสาธารณสุข ในบริเวณพื้นที่โครงการ

2) วิธีการศึกษา

2.1) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติผู้ป่วย การเกิดโรค และปัญหาสาธารณสุขในบริเวณพื้นที่โครงการ จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลต่างๆ ในพื้นที่ศึกษา ฯลฯ รวมทั้งผลการตรวจสุขภาพของพนักงานในท่าอากาศยาน

2.2) รวบรวมข้อมูลสภาพแวดล้อมทั่วไป ความเพียงพอของถังรองรับขยะ ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย รวมทั้งสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ในเขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

2.3) รวบรวมสถิติเรื่องร้องเรียนจากความเดือดร้อนรำคาญของประชาชน เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

2.4) ดัชนีติดตามตรวจสอบ สถานีติดตามตรวจสอบ และความถี่ในการตรวจสอบ : มีรายละเอียดดังนี้

(1) ข้อมูลสภาพสาธารณสุขของชุมชน โดยรวบรวมข้อมูลจากสถานีอนามัยประจำตำบล พลับพลา สถานีอนามัยประจำตำบลพระธาตุ สถานีอนามัยตำบลบ้านดอนชัย เป็นประจำทุก 6 เดือน

(2) ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย เป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง

(3) ผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย เป็นประจำ ปีละ 1 ครั้ง

2.5) การประเมินผลการศึกษา

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยในสภาพปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการ ป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัยตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย
ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการสำรวจสาธารณสุข ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยการรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ
จากสถานอนามัย ตำบลพลับพลา สถานีอนามัย ตำบลพระเจ้า สถานีอนามัย ตำบลพระธาตุ (ดอนยาง) และสถานี
อนามัย ตำบลดอนชัย พบว่า โรคที่เป็นสาเหตุของการป่วยอันดับแรกคือโรคระบบหายใจ รองลงมาคืออาการ
และภาวะที่กำหนดไม่ชัดเจน และโรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก โดยโรคระบบหายใจที่มีปริมาณผู้ป่วยสูง
เป็นโรคที่เกิดขึ้นตามปกติเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ

3.2) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565
ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอก
ตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของสถานบริการสาธารณสุข ทั้ง 3 แห่งในพื้นที่ศึกษาโครงการ (คือ
(1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพลับพลา (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนชัย และ
(3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาเหล่าสามัคคี) ระหว่างเดือนมกราคม-กรกฎาคม พ.ศ.2565 พบว่า ส่วนใหญ่
เจ็บป่วยด้วย โรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคกล้ามเนื้อเนื้อรวมโครงร่างและเนื้อเยื่อยึดเสริม โรคระบบย่อย
อาหารรวมโรคในช่องปาก โรคระบบไหลเวียนเลือด ตามลำดับ สำหรับโรคระบบทางเดินหายใจที่พบในผลรายงาน
การเจ็บป่วยที่สูงดังกล่าวนี้ มีการรวมโรคที่เกิดจากการติดเชื้อหรืออาการระบบทางเดินหายใจส่วนบนของร่างกาย
ทั้งหมด (Upper respiratory infection) เช่น หวัด ไอจาม น้ำมูกใสไหล คัดจมูก คอแห้ง หรือเจ็บคอเล็กน้อย ไอแห้ง
ๆ หรือมีเสมหะไว้ในสาเหตุการเจ็บป่วยนี้ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ
ของประเทศ ตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก

ส่วนผลการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ระหว่างเดือนมกราคม-กันยายน พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา พบว่า ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน
แต่ไม่มีการตรวจสอบสุขภาพของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน ในปี พ.ศ.2565 ที่ผ่านมา รวมทั้งระบบความปลอดภัย
ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียม ตรวจสอบ ทดสอบ ฝึกอบรม และฝึกซ้อม เพื่อให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด ซึ่งได้ศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอก
ตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ของสถานบริการสาธารณสุข ทั้ง 3 แห่งในพื้นที่ศึกษาโครงการ (คือ
(1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพลับพลา (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนชัย และ
(3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาเหล่าสามัคคี) ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 พบว่า มีแนวโน้ม
การเจ็บป่วยด้วยได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบกล้ามเนื้อเนื้อรวมโครงร่างและเนื้อเยื่อยึดเสริม
โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและ
ทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ และโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง ตามลำดับ ซึ่ง
เมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็น
สาเหตุหลัก รวมทั้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่า
เป็นตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ส่วนผลการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา พบว่า ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน แต่ไม่มีการตรวจสอบสุขภาพของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน ในปี พ.ศ.2566 ที่ผ่านมา รวมทั้งระบบความปลอดภัย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียม ตรวจสอบ ทดสอบ ฝึกอบรม และฝึกซ้อม เพื่อให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ

3.3) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.3.1 ข้อมูลสถิติผู้ป่วย การเกิดโรค และปัญหาสาธารณสุขของชุมชน : สถานบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่รับผิดชอบในพื้นที่ศึกษาโครงการ มี 3 แห่ง คือ (1) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพลับพลา (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนชัย และ (3) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาเหล่าสามัคคี โดยมีผลการทบทวนข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) มีรายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ 1 : ผลการสำรวจระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.7-1)

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนชัย : จากรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค (รง.504) พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคทางเดินหายใจ (ร้อยละ 37.58) รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 14.22) อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 13.68) โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม (ร้อยละ 10.15) และโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง (ร้อยละ 7.28) ตามลำดับ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพลับพลา : จากรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค (รง.504) พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคทางเดินหายใจ (ร้อยละ 24.91) รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 23.98) อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 14.12) โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม (ร้อยละ 13.81) และโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง (ร้อยละ 8.27) ตามลำดับ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาเหล่าสามัคคี : จากรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค (รง.504) พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคทางเดินหายใจ (ร้อยละ 26.27) รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 25.10) โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม (ร้อยละ 16.33) อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 11.60) และโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง (ร้อยละ 6.48) ตามลำดับ

ครั้งที่ 2 : ผลการสำรวจระหว่างเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.7-2)

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนชัย : ไม่สามารถรวบรวมข้อมูลได้เนื่องจากระบบข้อมูลสารสนเทศของรพ.สต.ชำรุดเสียหาย

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพลับพลา : จากรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุการป่วย 21 กลุ่มโรค (รง.504) พบโรคที่มีผู้ป่วยมากที่สุดใน 5 อันดับแรก ได้แก่ โรคทางเดินหายใจ (ร้อยละ 27.05) รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก (ร้อยละ 19.70) โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม (ร้อยละ 16.36) อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ (ร้อยละ 13.49) และโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง (ร้อยละ 8.79) ตามลำดับ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาเหล่าสามัคคี : ไม่สามารถรวบรวมข้อมูลได้เนื่องจากไม่ได้รับข้อมูลจากรพ.สต

ตารางที่ 5.7-1							
สถิติการเจ็บป่วยของประชาชน จากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) รง.504 ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567							
กลุ่มโรค	สาเหตุการป่วย	รพ.สต. บ้านดอนชัย ^{1/}		รพ.สต. บ้านพลับพลา ^{2/}		รพ.สต. นาเห่ลำสามัคคี ^{3/}	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	94	6.28	72	3.19	69	2.87
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	-	0.00	-	0.00	0	0.00
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	1	0.07	-	0.00	0	0.00
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	-	0.00	5	0.22	14	0.58
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	7	0.47	29	1.28	18	0.75
6	โรกระบบประสาท	-	0.00	45	1.99	0	0.00
7	โรครวมส่วนประกอบของตา	69	4.61	89	3.94	87	3.62
8	โรคหูและปุ่มกกหู	8	0.53	7	0.31	17	0.71
9	โรกระบบไหลเวียนเลือด	-	0.00	22	0.97	15	0.62
10	โรกระบบทางเดินหายใจ	563	37.58	563	24.91	632	26.27
11	โรกระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก	213	14.22	542	23.98	604	25.10
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	109	7.28	187	8.27	156	6.48
13	โรกระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อยึดเสริม	152	10.15	312	13.81	393	16.33
14	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	41	2.74	48	2.12	50	2.08
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอดและระยะหลังคลอด	-	0.00	-	0.00	0	0.00
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ จนถึง 7 วันหลังคลอด)	-	0.00	-	0.00	0	0.00
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	-	0.00	-	0.00	0	0.00
18	อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	205	13.68	319	14.12	279	11.60
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	-	0.00	-	0.00	0	0.00
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	-	0.00	6	0.27	14	0.58
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	36	2.40	14	0.62	58	2.41
รวม		1,498	100	2,260	100	2,406	100

ที่มา : ^{1/}โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนชัย ตำบลหนองพอก อำเภอวังนันทน์ จังหวัดร้อยเอ็ด, มิถุนายน พ.ศ.2567

^{2/}โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพลับพลา ตำบลพลับพลา อำเภอเชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด, มิถุนายน พ.ศ.2567

^{3/}โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาเห่ลำสามัคคี ตำบลพระธาตุ อำเภอเชียงขวัญ จังหวัดร้อยเอ็ด, มิถุนายน พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.7-2							
สถิติการเจ็บป่วยของประชาชน จากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) รง.504 ระหว่างเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน พ.ศ.2567							
กลุ่มโรค	สาเหตุการป่วย	รพ.สต. บ้านดอนชัย *		รพ.สต. บ้านพลับพลา ^{1/}		รพ.สต. นาเหล่าสามัคคี **	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	-	-	243	3.05	-	-
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	-	-	0	0.00	-	-
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	-	-	0	0.00	-	-
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม	-	-	21	0.26	-	-
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	-	-	100	1.26	-	-
6	โรคระบบประสาท	-	-	207	2.60	-	-
7	โรครวมส่วนประกอบของตา	-	-	266	3.34	-	-
8	โรคหูและปุ่มกกหู	-	-	31	0.39	-	-
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	-	-	45	0.57	-	-
10	โรคระบบทางเดินหายใจ	-	-	2,154	27.05	-	-
11	โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก	-	-	1,569	19.70	-	-
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	-	-	700	8.79	-	-
13	โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อยึดเสริม	-	-	1,303	16.36	-	-
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	-	-	158	1.98	-	-
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอดและระยะหลังคลอด	-	-	0	0.00	-	-
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ จนถึง 7 วันหลังคลอด)	-	-	0	0.00	-	-
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ	-	-	0	0.00	-	-
18	อาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	-	-	1,074	13.49	-	-
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	-	-	0	0.00	-	-
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	-	-	20	0.25	-	-
21	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	-	-	73	0.92	-	-
รวม		-	-	7,964	100.00	-	-

ที่มา : ^{1/}โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านพลับพลา ตำบลพลับพลา อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดร้อยเอ็ด, ธันวาคม พ.ศ.2567

* โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนชัย ไม่สามารถรวบรวมข้อมูลได้ เนื่องจากระบบข้อมูลสารสนเทศของรพ.สต.ชำรุดเสียหาย

**โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาเหล่าสามัคคี ไม่สามารถรวบรวมข้อมูลได้ เนื่องจากไม่ได้รับข้อมูลจากรพ.สต

3.3.2) ผลการตรวจสอบระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัยของท่าอากาศยาน

ร้อยเอ็ด

ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีระบบความปลอดภัยในการบินและระบบป้องกันอัคคีภัย ดังนี้

(ภาพที่ 5.7-1)

- ระบบความปลอดภัย : ประกอบด้วย Approach Light ที่ทางวิ่งหมายเลข 36, PAPI, Runway Edge Light, Runway End Light, Taxiway Edge Lighting, NDB, DVOR/DME, AWOS
- ระบบป้องกันอัคคีภัย : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้ดำเนินการตรวจสอบถังดับเพลิง และไฟส่องสว่างฉุกเฉินเป็นประจำทุกเดือน โดยมีฝีกอบรมและฝีกซ้อมดับเพลิงเป็นประจำทุกเดือน และดำเนินการฝีกซ้อมแผนฉุกเฉิน กรณีเพลิงไหม้อาคารที่พักผู้โดยสาร ของสนามบินบนโต๊ะจำลองสถานการณ์ (Tabletop Exercise) เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายนพ.ศ.2567 รวมทั้งมีการฝีกซ้อมแผนฉุกเฉินและแผนเผชิญเหตุแบบเต็มรูปแบบ (ROI - ET EMEX 2024) กรณีการจับตัวประกันและเพลิงไหม้อาคารสนามบิน ประจำปีงบประมาณ 2567 (FULL - SCALE CONTINGENCY & EMERGENCY EXERCISE) เมื่อวันที่ 19 - 20 มีนาคม พ.ศ.2567 ที่ผ่านมา

3.3.3) อุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

จากการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ที่ผ่านมา พบว่า ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยที่เกิดจากการทำงาน และมีการตรวจสุขภาพประจำปีของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในปี พ.ศ.2567 ที่โรงพยาบาลร้อยเอ็ด แต่ยังไม่มีการรวบรวมและสรุปผลการตรวจสุขภาพดังกล่าว

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการศึกษาสภาพการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504) ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยได้แก่ โรคระบบทางเดินหายใจ รองลงมา คือ โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อยึดเสริมอาการแสดงสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้ และโรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณาสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกันในพื้นที่ต่างๆ ของประเทศตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก รวมทั้งผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนเมษายน และสิงหาคม พ.ศ.2567 ทั้ง 2 สถานีตรวจวัดมีค่าเป็นตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด จึงพิจารณาได้ว่าปัจจัยการเจ็บป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจของประชาชนในพื้นที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของโครงการ

ส่วนผลการรวบรวมสถิติอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 ที่ผ่านมา พบว่า ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วยจากการทำงาน และมีการตรวจสุขภาพประจำปีของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน ในปี พ.ศ.2567 แต่ยังไม่มีการรวบรวมและสรุปผลการตรวจสุขภาพดังกล่าว สำหรับระบบความปลอดภัย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียม ตรวจสอบ ทดสอบ ฝีกอบรม และฝีกซ้อม เพื่อให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ รวมทั้งมีการฝีกซ้อมแผนฉุกเฉินและแผนเผชิญเหตุแบบเต็มรูปแบบ (ROI - ET EMEX 2024) กรณีการจับตัวประกันและเพลิงไหม้อาคารสนามบิน ประจำปีงบประมาณ 2567 (FULL - SCALE CONTINGENCY & EMERGENCY EXERCISE) เมื่อวันที่ 19 - 20 มีนาคม พ.ศ.2567 ที่ผ่านมา



ถังดับเพลิง



ป้ายบอกทางหนีไฟ



สัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้



หน่วยดับเพลิงและกู้ภัย



DVOR/VME



Approach Light



ดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินบนโต๊ะจำลองสถานการณ์ ประจำปี 2567 กรณีเพลิงไหม้อาคารที่พักผู้โดยสาร



ดำเนินการฝึกซ้อมแผนฉุกเฉินแบบเต็มรูปแบบ ประจำปี 2567 กรณีการจับตัวประกันและเพลิงไหม้อาคาร

ภาพที่ 5.7-1 ระบบความปลอดภัย และระบบป้องกันอัคคีภัย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

5.8 การคมนาคม

ดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลด้านการคมนาคม บริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น สถิติการเกิดอุบัติเหตุ สถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาระบบการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระบบการคมนาคม บริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน

2) วิธีการศึกษา

2.1) รวบรวมสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และการแก้ไข บริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 (ร้อยเอ็ด-โพนทอง) เข้าสู่พื้นที่โครงการ และภายในพื้นที่โครงการ จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.2) ดัชนีติดตามตรวจสอบ สถานีติดตามตรวจสอบ และความถี่ในการตรวจสอบ :

- (1) สถิติอุบัติเหตุ บริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 และถนนทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง
- (2) ปริมาณการจราจร บริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ เป็นประจำปีละ 1 ครั้ง
- (3) สถิติจำนวนเที่ยวบินและจำนวนผู้โดยสาร เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง

2.3) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสถิติอุบัติเหตุ บริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 และถนนทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ และสถิติจำนวนเที่ยวบินและจำนวนผู้โดยสาร ครั้งที่ 1 ในเดือนมิถุนายน และครั้งที่ 2 ในเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 และดำเนินการสำรวจปริมาณการจราจร ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567

2.4) การประเมินผลการศึกษา

2.4.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่ง ในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการคมนาคม ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษามลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.4.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการคมนาคมตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.4.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านการคมนาคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของบริษัท เอเชีย แล่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ซึ่งได้รวบรวมสถิติจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 ในพื้นที่ตำบลหนองพอก อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด และถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2566 พบว่า ทางหลวงหมายเลข 2044 เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด 10 ครั้ง ไม่มีผู้เสียชีวิต ส่วนบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยานและพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดเกิดอุบัติเหตุทั้งหมด 4 ครั้ง ไม่มีผู้เสียชีวิต และเนื่องจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีสายการบินพาณิชย์ให้บริการวันละ 6 เที่ยวบิน (ไป-กลับ) ทำให้มีปริมาณจราจรเพิ่มขึ้นเฉพาะในช่วงเวลาที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน และค่าดัชนีการจราจรติดขัด (V/C ratio) เท่ากับ 0.04 ซึ่งเทียบเป็นระดับการให้บริการของถนน จะจัดในระดับ A รวมทั้งบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยานมีการติดตั้งระบบสัญญาณไฟจราจร รวมทั้งท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่ชุมชนหนาแน่น จึงพิจารณาได้ว่า ผลกระทบด้านการคมนาคมของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดจึงอยู่ในระดับต่ำ

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน

3.2.1) สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

จากการรวบรวมสถิติจำนวนการเกิดอุบัติเหตุ บริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 บริเวณแยกโพหนองถึงตลาดธวัชดินแดง และถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน ระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า ทางหลวงหมายเลข 2044 เกิดอุบัติเหตุทั้งหมด 23 ครั้ง มีผู้ได้รับบาดเจ็บ จำนวน 29 คน และมีผู้เสียชีวิต จำนวน 5 คน โดยมีมูลเหตุสันนิษฐานของการเกิดอุบัติเหตุแบ่งเป็น ขับรถเร็วเกินอัตรากำหนด จำนวน 20 ครั้ง และคน/รถ/สัตว์ตัดหน้ากระชั้นชิด จำนวน 3 ครั้ง ส่วนบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยานและพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดไม่เคยเกิดอุบัติเหตุ (ตารางที่ 5.8-1)

ตารางที่ 5.8-1 สถิติการเกิดอุบัติเหตุ ประจำปี พ.ศ.2567						
เดือน	ทางหลวงหมายเลข 2044			ถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน		
	จำนวนครั้ง	บาดเจ็บ	เสียชีวิต	จำนวนครั้ง	บาดเจ็บ	เสียชีวิต
มกราคม	3	1	0	0	0	0
กุมภาพันธ์	0	0	0	0	0	0
มีนาคม	2	0	0	0	0	0
เมษายน	2	4	2	0	0	0
พฤษภาคม	0	0	0	0	0	0
มิถุนายน	0	0	0	0	0	0
กรกฎาคม	2	4	0	0	0	0
สิงหาคม	3	4	2	0	0	0
กันยายน	6	7	1	0	0	0
ตุลาคม	2	1	0	0	0	0
พฤศจิกายน	3	8	0	0	0	0
รวม	23	29	5	0	0	0

ที่มา : ข้อมูลอุบัติเหตุบนโครงข่ายถนนของกระทรวงคมนาคม, ธันวาคม พ.ศ.2567

3.2.2) สถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่ง

จากการรวบรวมสถิติจำนวนเที่ยวบิน จำนวนผู้โดยสาร และสินค้าขนส่ง ระหว่างเดือน มกราคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด ระหว่าง 234-564 เที่ยวบิน แบ่งเป็น จำนวน เที่ยวบินภายในประเทศ ระหว่าง 148-206 เที่ยวบิน และจำนวนเที่ยวบินอื่นๆ ระหว่าง 58-358 เที่ยวบิน โดย ไม่มีเที่ยวบินระหว่างประเทศ ส่วนด้านจำนวนผู้โดยสาร พบว่า มีจำนวนผู้โดยสารภายในประเทศ ระหว่าง 24,361-31,977 คน โดยไม่มีผู้โดยสารระหว่างประเทศ รวมทั้งไม่มีการขนส่งสินค้าผ่านท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ตารางที่ 5.8-2)

ตารางที่ 5.8-2 ข้อมูลสถิติการขนส่งทางอากาศ ประจำปี พ.ศ.2567												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน				จำนวนผู้โดยสาร				น้ำหนักสินค้า (กิโลกรัม)			
	ระหว่างประเทศ	ภายในประเทศ	อื่นๆ	ทั้งหมด	ระหว่างประเทศ	ภายในประเทศ	อื่นๆ	ทั้งหมด	ระหว่างประเทศ	ภายในประเทศ	อื่นๆ	ทั้งหมด
มกราคม	0	186	229	415	0	29,914	0	29,914	0	0	0	0
กุมภาพันธ์	0	174	176	350	0	27,464	0	27,464	0	0	0	0
มีนาคม	0	186	190	376	0	31,241	0	31,241	0	0	0	0
เมษายน	0	206	358	564	0	31,977	0	31,977	0	0	0	0
พฤษภาคม	0	174	200	374	0	28,713	0	28,713	0	0	0	0
มิถุนายน	0	156	78	234	0	26,089	0	26,089	0	0	0	0
กรกฎาคม	0	156	82	238	0	25,685	0	25,685	0	0	0	0
สิงหาคม	0	166	68	234	0	27,050	0	27,050	0	0	0	0
กันยายน	0	148	190	338	0	24,361	0	24,361	0	0	0	0
ตุลาคม	0	186	186	372	0	30,769	0	30,769	0	0	0	0
พฤศจิกายน	0	180	0	180	0	29,338	0	29,338	0	0	0	0
รวม	0	1,918	1,757	3,675	0	312,601	0	312,601	0	0	0	0

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2567

3.2.3) ผลการรวบรวมข้อมูลปริมาณการจราจร บริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ

จากการสำรวจปริมาณการจราจรของยานพาหนะที่ใช้เส้นทางถนนทางเข้า-ออก ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ.2567 ระหว่างเวลา 07.00 - 20.00 น. บริเวณป้อมรักษาการณ์ ทางเข้า-ออกท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 5.8-3)

เมื่อนำปริมาณยานพาหนะที่ตรวจนับได้ในหน่วยคันต่อวัน ไปคำนวณปรับแก้ด้วย ค่า Passenger Car Equivalent : PCE) ของยานพาหนะแต่ละประเภท จะได้ปริมาณการจราจรที่มีหน่วยเป็น PCU ต่อวัน รวมทั้งสิ้น 1,033 PCU ต่อวัน สามารถแยกแต่ละประเภทได้ดังต่อไปนี้

1. รถยนต์นั่งไม่เกิน 7 คน ตรวจนับได้ทั้งหมด 620 คันต่อวัน ปรับแก้ด้วยค่า PCE = 1 จึงได้เป็น 620 PCU ต่อวัน
2. รถยนต์นั่งเกิน 7 คน ตรวจนับได้ทั้งหมด 76 คันต่อวัน ปรับแก้ด้วยค่า PCE = 1 จึงได้เป็น 76 PCU ต่อวัน

3. รถโดยสารขนาดกลาง ตรวจนับได้ทั้งหมด 2 คันต่อวัน ปรับแก้ด้วยค่า PCE = 1.5
จึงได้เป็น 4 PCU ต่อวัน
4. รถโดยสารขนาดใหญ่ ตรวจนับได้ทั้งหมด 2 คันต่อวัน ปรับแก้ด้วยค่า PCE = 2.1
จึงได้เป็น 6 PCU ต่อวัน
5. รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ) ตรวจนับได้ทั้งหมด 275 คันต่อวัน ปรับแก้ด้วยค่า
PCE = 1 จึงได้เป็น 275 PCU ต่อวัน
6. รถจักรยาน 2 ล้อ และจักรยาน 3 ล้อ ตรวจนับได้ทั้งหมด 3 คันต่อวัน ปรับแก้
ด้วยค่า PCE = 0.333 จึงได้เป็น 2 PCU ต่อวัน
7. รถสามล้อเครื่อง และรถจักรยานยนต์ ตรวจนับได้ทั้งหมด 167 คันต่อวัน ปรับแก้
ด้วยค่า PCE = 0.333 จึงได้เป็น 56 PCU ต่อวัน

ตารางที่ 5.8-3							
ผลการสำรวจปริมาณการจราจร เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2567 บริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยานร้อยเอ็ด							
ประเภทรถ	ปริมาณยานพาหนะ			Passenger Car Equivalent (PCE)	ปริมาณการจราจร		
	คันต่อวัน				PCU ต่อวัน		
	ขาเข้า	ขาออก	รวม		ขาเข้า	ขาออก	รวม
รถยนต์นั่ง (ไม่เกิน 7 คน)	308	312	620	1	308	312	620
รถยนต์นั่ง (เกิน 7 คน)	43	33	76	1	43	33	76
รถโดยสารขนาดเล็ก	0	0	0	1.5	0	0	0
รถโดยสารขนาดกลาง	1	1	2	1.5	2	2	4
รถโดยสารขนาดใหญ่	1	1	2	2.1	3	3	6
รถบรรทุกขนาดเล็ก (4 ล้อ)	128	147	275	1	128	147	275
รถบรรทุกขนาด 2 เพลา (6 ล้อ)	0	0	0	2.1	0	0	0
รถบรรทุกขนาด 3 เพลา (10 ล้อ)	0	0	0	2.5	0	0	0
รถบรรทุกพ่วง (มากกว่า 3 เพลา)	0	0	0	2.5	0	0	0
รถบรรทุกกึ่งพ่วง	0	0	0	2.5	0	0	0
จักรยาน 2 ล้อ และ จักรยาน 3 ล้อ	2	1	3	0.333	1	1	2
สามล้อเครื่องและจักรยานยนต์	63	104	167	0.333	21	35	56
รวม	546	599	1145	-	506	533	1039
ปริมาณจราจรในชั่วโมงคับคั่ง (V) (PCU ต่อชั่วโมง ($Y=0.1122X^{0.9387}$))							87
ขีดความสามารถของถนน (C) (PCU ต่อชั่วโมง จำนวน 2 ช่องจราจร)							2,500
V/C Ration							0.03
ระดับการให้บริการ							A

เมื่อนำปริมาณการจราจรในหน่วยคันต่อวัน มาคำนวณหาปริมาณจราจรในชั่วโมงคับคั่งบนทางหลวงนอกเขตกรุงเทพมหานคร ตามสมการ $Y=0.1122X^{0.9387}$ จะได้ปริมาณการจราจรในชั่วโมงคับคั่งเท่ากับ 87 PCU ต่อชั่วโมง และเมื่อนำคำนวณเปรียบเทียบกับขีดความสามารถของถนนขนาด 2 ช่องจราจร (2,500 PCU ต่อชั่วโมง) จะได้ค่าดัชนีการจราจรติดขัด (Volume Capacity Ratio : V/C ratio) เท่ากับ 0.03 ซึ่งเทียบเป็นระดับการให้บริการของถนนจะจัดในระดับ A (ระดับการจราจรที่ดีที่สุด)

ระดับการให้บริการ	ค่าดัชนีการจราจรติดขัด (V/C Ratio)
A	0.00-0.60
B	0.61-0.70
C	0.71-0.80
D	0.81-0.90
E	0.91-1.00
F	>1.00

4) สรุปผลการศึกษา

เนื่องจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีสายการบินพาณิชย์ให้บริการวันละ 4-6 เที่ยวบิน (ไป-กลับ) ทำให้มีปริมาณจราจรเพิ่มขึ้นเฉพาะในช่วงเวลาที่มีการขึ้น-ลงของเครื่องบิน และค่าดัชนีการจราจรติดขัด (V/C ratio) เท่ากับ 0.03 ซึ่งเทียบเป็นระดับการให้บริการของถนนจัดในระดับ A รวมทั้งบริเวณถนนทางเข้า-ออกท่าอากาศยาน มีการติดตั้งระบบสัญญาณไฟจราจร รวมทั้งท่าอากาศยานร้อยเอ็ดตั้งอยู่ห่างจากพื้นที่ชุมชนหนาแน่น จึงพิจารณาได้ว่าผลกระทบด้านการคมนาคมของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดจึงอยู่ในระดับต่ำ

5.9 การจัดการขยะ

ดำเนินการติดตามตรวจสอบข้อมูลด้านการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เป็นประจำปีละ 2 ครั้ง โดยเน้นประเด็นต่าง ๆ เช่น ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พักโดยสารและบ้านพักเจ้าหน้าที่ ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะและการจัดเก็บรวบรวม การกำจัดขยะ และปัญหาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.2) เพื่อเฝ้าระวังติดตามผลกระทบต่อการจัดการขยะ บริเวณท่าอากาศยาน
- 1.3) เพื่อเสนอแนะแนวทางป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบต่อการจัดการขยะ

2) วิธีการศึกษา

- 2.1) สํารวจชนิดและปริมาณขยะที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของท่าอากาศยาน ได้แก่ อาคารที่พักผู้โดยสาร และบ้านพักเจ้าหน้าที่
- 2.2) ศึกษาวิธีการและความเหมาะสมในการจัดเก็บ รวบรวม และกำจัดขยะ ของท่าอากาศยาน รวมถึงปัญหาที่ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการกิจกรรมของท่าอากาศยาน
- 2.3) สถานที่ติดตามตรวจสอบ : ดำเนินการติดตามตรวจสอบบริเวณท่าอากาศยาน
- 2.4) ดัชนีติดตามตรวจสอบ : ชนิดและปริมาณขยะแต่ละประเภท วิธีการจัดการขยะ
- 2.5) ระยะเวลาดำเนินการ : ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ ปีละ 2 ครั้ง โดยดำเนินการสำรวจไปแล้ว 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ในเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2 ในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567

2.6) การประเมินผลการศึกษา

2.6.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านการจัดการขยะในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการจัดการขยะ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบด้านการจัดการขยะตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันหากพบปัญหาผลกระทบ จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.6.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านการจัดการขยะ ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และอนาคต

3) ผลการศึกษา

3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ 2565 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิด มีขีดขวางกระจายไว้ในพื้นที่โครงการ และขอให้เทศบาลตำบลท่าม่วง อำเภอเสลภูมิ มานำไปกำจัดด้วยการฝังกลบ

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีงบประมาณ 2566 ของบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียมถังรองรับขยะ ไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสารและบริเวณลานจอดรถ โดยแต่ละจุดประกอบด้วย ถังรองรับขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล ขยะเปียก และขยะอันตราย และมีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดขนย้ายขยะไปจัดเก็บไว้ที่ห้องพักขยะ เพื่อรอให้เทศบาลตำบลท่าม่วง อำเภอเสลภูมิ มานำไปกำจัดด้วยการฝังกลบ

3.2) ผลการดำเนินการปัจจุบัน :

จากการสำรวจข้อมูลด้านระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ในเดือนเมษายนและ สิงหาคม พ.ศ.2567 ดังนี้ (ภาพที่ 5.9-1)

ครั้งที่ 1 สำรวจในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียมถังรองรับขยะขนาด 100 ลิตร ไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และถังรองรับขยะขนาด 240 ลิตร ไว้บริเวณลานจอดรถ โดยแต่ละจุดประกอบด้วย ถังรองรับขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล ขยะเปียก และขยะอันตราย เพื่อรวบรวมขยะมูลฝอยของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานและผู้มาใช้บริการ และมีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดขนย้ายขยะไปจัดเก็บไว้ที่ห้องพักขยะ เพื่อรอให้เทศบาลตำบลท่าม่วง อำเภอเสลภูมิ มานำไปกำจัดด้วยการฝังกลบ โดยไม่มีขยะตกค้างแต่อย่างใด

ครั้งที่ 2 สำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียมถังรองรับขยะขนาด 100 ลิตร ไว้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร และถังรองรับขยะขนาด 240 ลิตร ไว้บริเวณลานจอดรถ โดยแต่ละจุดประกอบด้วย ถังรองรับขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล ขยะเปียก และขยะอันตราย เพื่อรวบรวมขยะมูลฝอยของเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานและผู้มาใช้บริการ และมีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดขนย้ายขยะไปจัดเก็บไว้ที่ห้องพักขยะ เพื่อรอให้เทศบาลตำบลท่าม่วง อำเภอเสลภูมิ มานำไปกำจัดด้วยการฝังกลบ โดยไม่มีขยะตกค้างแต่อย่างใด



ถังรองรับขยะมูลฝอย บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร



ถังรองรับขยะมูลฝอย บริเวณห้องน้ำ

ครั้งที่ 1 เมื่อเดือนเมษายน พ.ศ.2567



ถังรองรับขยะมูลฝอย บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร



เจ้าหน้าที่ทำความสะอาด

ครั้งที่ 2 เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.9-1 การจัดการขยะมูลฝอย ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด



ถังรองรับขยะมูลฝอย บริเวณที่จอดรถ



ห้องพักขยะ



ถังรองรับขยะมูลฝอย บริเวณที่จอดรถ



ห้องพักขยะ

4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการสำรวจข้อมูลด้านการจัดการขยะ ในเดือนเมษายนและสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดได้จัดเตรียมถังรองรับขยะที่มีฝาปิดมิดชิดวางกระจายไว้ในพื้นที่โครงการ และขอให้เทศบาล ตำบลท่าม่วง อำเภอเสลภูมิ มานำไปกำจัดด้วยการฝังกลบ โดยไม่มีขยะตกค้างแต่อย่างใด จึงกล่าวได้ว่า การดำเนิน โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ดไม่ส่งผลกระทบด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขการต่อชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงแต่อย่างใด

บทที่ 6

ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน
ปี พ.ศ. 2567

บทที่ 6

ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ. 2567

6.1 เหตุผลและความจำเป็น

ตามที่กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตามโครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา ตามสัญญาเลขที่ จท.36/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน โดยมีข้อกำหนดและรายละเอียดในการจ้างบริษัทที่ปรึกษา ที่กำหนดให้ที่ปรึกษาต้องดำเนินการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน “ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน” เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่งสามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้

ในการนี้บริษัทที่ปรึกษาได้จัดอบรมให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่กรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน ประจำปีงบประมาณ 2567 ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 8 แห่ง โดยจัดอบรม ณ ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง รวม 8 แห่ง ในระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม และวันที่ 26-29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 น. โดยมีแผนการอบรมสรุปดังนี้

ที่	วัน-เดือน-ปีที่จัดอบรม	ช่วงเวลาจัดอบรม	สถานที่จัดอบรม
1.	วันอังคารที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานเลย
2.	วันพุธที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนานาชาติอุดรธานี
3.	วันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนครพนม
4.	วันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนานาชาติอุบลราชธานี
5.	วันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนครราชสีมา
6.	วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
7.	วันพฤหัสบดีที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนานาชาติขอนแก่น
8.	วันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

6.2 แนวทางการดำเนินงานและแผนการจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย

1) วัตถุประสงค์ของการจัดอบรม

(1) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานมีองค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย

(2) เพื่อให้สามารถใช้งานและเดินระบบบำบัดน้ำเสีย และสามารถตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นได้

(3) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรการติดตามสอคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน

(4) เพื่อนำเสนอผลการติดตามสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน โดยเน้นประเด็นที่เป็นปัญหา และ/หรือประเด็นที่เป็นข้อห่วงกังวล พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อให้แต่ละท่าอากาศยานรับทราบและเฝ้าระวัง

2) แนวทางการดำเนินงาน

ดำเนินการจัดฝึกอบรมและให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา โดยการบรรยายโดยใช้ MS PowerPoint นำเสนอ พร้อมทั้งยังมีการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำเกี่ยวกับระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยาน ทั้งนี้ ได้จัดให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้จัดทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม เพื่อทดสอบประสิทธิภาพการอบรมด้วย

3) กลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม

เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา ท่าอากาศยานละ จำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน เน้นเจ้าหน้าที่ช่างเทคนิค (ผู้ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแต่ละแห่ง) และหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้าหน่วยงาน (เพื่อให้รับทราบปัญหาและแนวทางการแก้ไข พร้อมรับทราบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) รวมถึงเจ้าหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้นสรุปจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมแยกตามท่าอากาศยานได้ดังนี้

ที่	ท่าอากาศยาน	จำนวนผู้เข้าอบรม (คน)	วัน-เดือน-ปีที่จัดอบรม
1	ท่าอากาศยานเลย	18	วันอังคารที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2567
2	ท่าอากาศยานนานาชาติอุดรธานี	12	วันพุธที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2567
3	ท่าอากาศยานนครพนม	14	วันพฤหัสบดีที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2567
4	ท่าอากาศยานนานาชาติอุบลราชธานี	12	วันศุกร์ที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2567
5	ท่าอากาศยานนครราชสีมา	13	วันอังคารที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567
6	ท่าอากาศยานบุรีรัมย์	20	วันพุธที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567
7	ท่าอากาศยานนานาชาติขอนแก่น	32	วันพฤหัสบดีที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567
8	ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	18	วันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

4) ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่จัดอบรม

การจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 8 แห่ง โดยจัดอบรม ณ ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง รวม 8 แห่ง ในระหว่างวันที่ 15-18 ตุลาคม และวันที่ 26-29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 น. สำหรับท่าอากาศยานร้อยเอ็ด จัดอบรมขึ้นเมื่อวันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

5) สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการอบรม

สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการอบรม ได้ใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย ประกอบด้วย

- (1) เอกสารประกอบการบรรยาย (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-1)
- (2) แบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-2)
- (3) แบบประเมินผลภายหลังการจัดอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-3)

6) ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการจัดอบรม

(1) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีองค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย รวมถึงสามารถใช้งานและเดินระบบบำบัดน้ำเสีย และสามารถตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นได้

(2) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานด้านสิ่งแวดล้อมแต่ละท่าอากาศยาน

(3) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรการติดตามสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน

(4) ผู้เข้าร่วมการอบรมรับทราบแนวทางการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากผลการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

7) กำหนดการจัดอบรมและรายชื่อวิทยากร

วันศุกร์ที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด	
09.00 - 09.30 น.	ลงทะเบียน และรับเอกสาร
09.30 - 09.40 น.	กล่าวต้อนรับและพิธีเปิดการอบรม
09.40 - 10.00 น.	รับฟังการบรรยาย “สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีพ.ศ. 2567” โดย นางสาวลัดดาวรรณ ถีลาชัย (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม)
10.00 - 10.15 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
10.15 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 - 11.20 น.	รับฟังการบรรยาย “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย” <ul style="list-style-type: none"> องค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย (น้ำเสีย ผลกระทบ และองค์ประกอบ รวมถึงคุณลักษณะของน้ำเสีย) รายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้งานภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย โดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบำบัดน้ำเสียและการจัดการน้ำเสีย
11.20 - 11.40 น.	รับฟังการบรรยาย “ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปีพ.ศ. 2567 และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข” โดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบำบัดน้ำเสียและการจัดการน้ำเสีย
11.40 - 12.00 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด พร้อมรับฟังปัญหาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไข พร้อมปิดการอบรม โดย ผศ.ดร. สมภพ สมองราษฎร์ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบบำบัดน้ำเสียและการจัดการน้ำเสีย

6.3 ผลการจัดอบรม

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่กรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน ประจำปีงบประมาณ 2567 ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 ณ ห้องประชุมท่าอากาศยานร้อยเอ็ด โดยมีนางสาวสิวรินทร์ กลั่นกลิ่น รักษาการแทนผู้อำนวยการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เป็นประธานกล่าวเปิดการอบรม โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมรวมทั้งสิ้น 18 คน โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมที่ร่วมทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม จำนวน 18 คน และมีผู้ทำแบบประเมินผลการอบรมรวม 18 คน ภาพบรรยากาศการจัดอบรม แสดงดังภาพที่ 6.3-1



กล่าวเปิดการอบรมโดยนางสาวสิวรินทร์ กลั่นกลิ่น
(รักษาการแทนผู้อำนวยการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด)



ภาพถ่ายผู้เข้าร่วมอบรม



การบรรยายให้ความรู้โดยวิทยากร



บรรยากาศระหว่างการอบรม



การมอบของที่ระลึก สำหรับผู้ทำแบบทดสอบ
ภายหลังการอบรมที่ได้คะแนนสูงสุด



ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยาน

ภาพที่ 6.3-1 บรรยากาศการอบรม สำหรับท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

สรุปผลการจัดอบรมมีรายละเอียดดังนี้

1) สรุปผลการตอบแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม

ช่วงก่อนและหลังการบรรยายในหัวข้อ “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย” โดย ผศ.ดร. สมภพ สอนงราชภูมิ (อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) บริษัทที่ปรึกษาได้จัดให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้จัดทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม เพื่อทดสอบประสิทธิภาพการอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-2) ซึ่งจากจำนวนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด จำนวน 18 คน พบว่ามีผู้ที่เข้าร่วมตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมและหลังการอบรม จำนวน 18 คน โดยเกณฑ์ที่ถือว่าผ่านการอบรม คือ ผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและได้คะแนนตั้งแต่ 12 คะแนนขึ้นไป (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) โดยการอบรมที่มีประสิทธิภาพจะต้องมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 12 คะแนน เกินกึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมการอบรม (หรือคิดเป็นร้อยละ 50.00) ทั้งนี้ ในกลุ่มผู้ตอบแบบทดสอบฯ พบว่า

(1) การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบประเมินผลก่อนการอบรม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม รวม 18 คน สรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (ตารางที่ 6.3-1)

- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 0-8 คะแนน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 9-11 คะแนน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-15 คะแนน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 16-18 คะแนน
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 19-20 คะแนน

ตารางที่ 6.3-1 การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม		
ช่วงคะแนน	จำนวน(คน)	ร้อยละ*
0-8 คะแนน	9	50.00
9-11 คะแนน	8	44.44
12-15 คะแนน	1	5.56
16-18 คะแนน	0	0.00
19-20 คะแนน	0	0.00
รวม	18	100.00

หมายเหตุ : * คิดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(2) การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม รวม 18 คน (ตารางที่ 6.3-2)

- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 0-8 คะแนน
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 9-11 คะแนน
- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-15 คะแนน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 16-18 คะแนน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 27.78 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 19-20 คะแนน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 55.55 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม

ตารางที่ 6.3-2 การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม		
ช่วงคะแนน	จำนวน(คน)	ร้อยละ*
0-8 คะแนน	0	0.00
9-11 คะแนน	3	16.67
12-15 คะแนน	4	22.22
16-18 คะแนน	7	38.89
19-20 คะแนน	4	22.22
รวม	18	100.00
กลุ่มผู้ที่ไม่ผ่านการอบรม (เป็นผู้ที่ไม่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม หรือ ได้คะแนนระหว่าง 0-11 คะแนน)	3	16.67
กลุ่มผู้ที่ผ่านการอบรม (เป็นผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและ ได้คะแนนระหว่าง 12-20 คะแนน)	15	83.33

หมายเหตุ : * หมายถึง คิดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม

** หมายถึง คิดเทียบกับจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ เกณฑ์ที่ถือว่าผ่านการอบรม คือ ผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและได้คะแนนตั้งแต่ 12 คะแนนขึ้นไป ซึ่งพบว่าจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-20 คะแนน (ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มผู้ที่ผ่านการอบรม) จำนวน 15 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 83.33 ของจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด (จำนวน 18 คน) ดังนั้น การอบรมในครั้งนี้ถือว่าการอบรมที่มีประสิทธิภาพ โดยมีจำนวนผู้ที่ไม่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมหรือผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 0-11 คะแนน (ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มผู้ที่ไม่ผ่านการอบรม) เพียง 3 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 16.67 ของจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด (จำนวน 18 คน)

2) สรุปผลการตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรม

ภายหลังการจัดอบรมฯ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม โดยผ่านการตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-3) ซึ่งพบว่า จากจำนวนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด จำนวน 18 คน มีผู้ที่ตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ รวม 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 ของผู้เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรมมีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

(1) ข้อมูลส่วนบุคคล (ดังตารางที่ 6.3-3)

1.1) อายุ เพศ และระดับการศึกษา

พบว่า ผู้ที่ตอบประเมินผลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (จำนวน 11 คน) และเป็นเพศหญิงจำนวน 7 คน โดยผู้ตอบประเมินผลมีอายุอยู่ระหว่าง 21-30 ปี และมีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวน 7 คนเท่ากัน รองลงมา คือ มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี และมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี มีจำนวน 2 คนเท่ากัน และด้านระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ประเมินผลจำนวน 10 คนได้รับการศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมา ได้รับการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา จำนวน 5 คน และได้รับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 3 คน

1.2) ตำแหน่งและวาระการปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้นๆ

พบว่า ผู้ที่ตอบประเมินผลปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่กักกันและดับเพลิง เจ้าหน้าที่ตรวจอาวุธและวัตถุอันตราย และผู้ดูแลสนามบิน มีจำนวน 3 คนเท่ากัน รองลงมา ปฏิบัติหน้าที่เป็นนักวิชาการขนส่งจำนวน 2 คน และในส่วนที่เหลือปฏิบัติหน้าที่เป็นนักวิชาการขนส่ง (ประชาสัมพันธ์) นักวิชาการขนส่งชำนาญการ นักวิชาการขนส่งปฏิบัติการ นายช่าง CCTV นายช่างเครื่องกล นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน และนายช่างโยธา มีจำนวน 1 คนเท่ากัน โดยผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 10 คน ดำรงตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 1-3 ปี รองลงมา ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 4 คน ดำรงตำแหน่งระหว่าง 4-6 ปี จำนวน 3 คน และดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 1 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 6.3-3 สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	18
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล	
1.1 เพศ	
1. ชาย	11
2. หญิง	7
1.2 อายุ	
1. น้อยกว่า 20 ปี	0
2. ระหว่าง 21-30 ปี	7
3. ระหว่าง 31-40 ปี	7
4. ระหว่าง 41-50 ปี	2
5. ระหว่าง 51-60 ปี	2
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด	
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	0
2. ประถมศึกษา	0
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	3
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	5
6. ปริญญาตรี	10
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0

ตารางที่ 6.3-3	
สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	18
1.4 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมิน	
1. เจ้าหน้าที่กักกันและดับเพลิง	3
2. เจ้าหน้าที่ตรวจอาวุธและวัตถุอันตราย	3
3. นักวิชาการขนส่ง	2
4. นักวิชาการขนส่ง (ประชาสัมพันธ์)	1
5. นักวิชาการขนส่ง ชำนาญการ	1
6. นักวิชาการขนส่ง ปฏิบัติการ	1
7. นายช่าง CCTV	1
8. นายช่างเครื่องกล	1
9. นายช่างไฟฟ้า ชำนาญงาน	1
10. นายช่างโยธา	1
11. ผู้ดูแลสนามบิน	3
1.5 ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นระยะเวลาที่ปี	
1. ต่ำกว่า 1 ปี	1
2. ระหว่าง 1-3 ปี	10
3. ระหว่าง 4-6 ปี	3
4. ระหว่าง 7-9 ปี	0
5. ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	4

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(2) ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม (ดังตารางที่ 6.3-4)

2.1) ด้านเนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 9 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 8 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และจำนวน 1 คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2.2) ด้านเนื้อหาของการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับความจำเป็นของหน่วยงาน

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 9 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 8 คน มีความพึงพอใจในระดับ และจำนวน 1 คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2.3) ด้านการนำความรู้ไปปรับใช้ในการทำงาน

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 10 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 8 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

2.4) ด้านความเหมาะสมของวิทยากรในการฝึกอบรม/สัมมนา

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 12 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 6 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

2.5) ด้านความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจในรายละเอียดของการอบรมในแต่ละหัวข้อ

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 11 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 6 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และจำนวน 1 คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2.6) ด้านความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 9 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 8 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก และจำนวน 1 คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2.7) ด้านความเหมาะสมของสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 10 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมา จำนวน 8 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

2.8) ด้านความเหมาะสมของสถานที่ในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 11 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 6 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก และจำนวน 1 คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2.9) ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 9 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมา จำนวน 8 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และจำนวน 1 คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2.10) ด้านภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 9 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก รองลงมา จำนวน 8 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และจำนวน 1 คน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

2.11) ด้านความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลจำนวน 10 คน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด รองลงมา จำนวน 8 คน มีความพึงพอใจในระดับมาก

ตารางที่ 6.3-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	18
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม	
2.1. เนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	1
4. มาก	9
5. มากที่สุด	8
2.2. เนื้อหาของการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	1
4. มาก	8
5. มากที่สุด	9

ตารางที่ 6.3-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	18
2.3. การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าอบรมไปปรับใช้ประโยชน์/ประยุกต์ใช้กับการทำงาน	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	10
5. มากที่สุด	8
2.4. ความเหมาะสมของวิทยากรในการฝึกอบรม/สัมมนา	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	6
5. มากที่สุด	12
2.5. ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจในรายละเอียดของการอบรมในแต่ละหัวข้อ	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	1
4. มาก	6
5. มากที่สุด	11
2.6 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	1
4. มาก	8
5. มากที่สุด	9
2.7 ความเหมาะสมของสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	10
5. มากที่สุด	8
2.8 ความเหมาะสมของสถานที่ในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	1
4. มาก	6
5. มากที่สุด	11

ตารางที่ 6.3-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	18
2.9 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	1
4. มาก	9
5. มากที่สุด	8
2.10 ความคิดเห็นต่อภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	1
4. มาก	9
5. มากที่สุด	8
2.11 ความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมในการอบรม	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	8
5. มากที่สุด	10

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(3) ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม (ดังตารางที่ 6.3-5)

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลทั้งหมดให้ความเห็นว่ารูปแบบการอบรมมีความเหมาะสม

ตารางที่ 6.3-5	
สรุปความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	18
ส่วนที่ 3 ความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรม	
3.1 ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม	
1. ไม่เหมาะสม	0
2. เหมาะสม	18

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

(4) ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม (ดังตารางที่ 6.3-6)

4.1) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลทั้งหมด ระบุว่าไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

4.2) หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลทั้งหมด ระบุว่าไม่มีหัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัด

ฝึกอบรมเพิ่มเติม

ตารางที่ 6.3-6	
สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	18
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	
4.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการอบรม	
1. ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	18
2. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0
4.2 หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม	
1. ไม่มี	18
2. มี	0

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

บทที่ 7

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับท่าอากาศยานร้อยเอ็ด พิจารณาจากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายละเอียดที่ได้นำเสนอในบทที่ 4 และบทที่ 5 ตามลำดับ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพที่ปรึกษาจึงเสนอแผนการปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับท่าอากาศยานร้อยเอ็ดเพิ่มเติมอีก 1 แผนงาน ได้แก่ **แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน** ทั้งนี้ ในแผนปฏิบัติการดังกล่าวจะประกอบด้วย เหตุผลและความจำเป็น วัตถุประสงค์ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ พื้นที่ดำเนินการ วิธีดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินการ และงบประมาณ โดยแสดงรายละเอียดของแผนปฏิบัติการได้ดังนี้

7.1 แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน

1) เหตุผลและความจำเป็น

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในเดือน เมษายนและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 83 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด นก จำนวน 68 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด และผลการประเมินด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง พบจำนวน 4 ชนิด คือ เป็ดแดง นกปากห่าง นกกระสาขาว และนกกระสาแดง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง พบจำนวน 3 ชนิด คือ นกยางโทนน้อย เหยี่ยวต่างดำขาว และเหยี่ยวแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 4 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกพิราบปากนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นทุ่งใหญ่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยาน ทางท่าอากาศยานร้อยเอ็ดต้องจัดทำแผนการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการบิน

2) วัตถุประสงค์

เพื่อเป็นการป้องกันนกและสัตว์ที่มีแนวโน้มเป็นอันตรายต่อการขึ้น-ลงของอากาศยานในพื้นที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

3) หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

4) พื้นที่ดำเนินการ

ภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ดและพื้นที่โดยรอบ

5) วิธีดำเนินการ

1. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในแหล่งน้ำโดยตรง สัตว์ป่าเหล่านี้ (ไม่รวมปลา) มักอาศัยและหากินอยู่ตาม ฝื่อนน้ำและตามพืชน้ำที่อยู่ในแหล่งน้ำ ได้แก่ เป็ดแดง ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชน้ำ ทั้งพืชลอยน้ำ และพืชน้ำอื่นๆ อาทิ บัวสาย บัวหลวง ผักตบชวา

วิธีการควบคุม : สามารถดำเนินการได้โดยการกำจัดพืชน้ำ หากเป็นพืชน้ำประเภทลอยน้ำ ต้องใช้การเก็บออก ส่วนพืชน้ำประเภทลงราก อาทิ บัวต่างๆ ใช้การขุดบ่อให้น้ำลึกมากกว่า 3-4 เมตร บัวต่างๆ จะไม่สามารถเติบโตได้

2. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่รอบแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ใกล้เคียง สัตว์ป่าเหล่านี้มักอาศัยอยู่ริมแหล่งน้ำ หรือพื้นที่ชื้นแฉะที่มีน้ำขังและมีพืชน้ำขึ้นอยู่ ทั้งหนาแน่นและไม่หนาแน่น ได้แก่ นกกระสาแดง นกกระสาขาว และนกยางโทนน้อย ซึ่งสัตว์เหล่านี้มีความต้องการพืชริมน้ำ และแหล่งน้ำที่ค่อนข้างตื้น

วิธีการควบคุม : สามารถดำเนินการได้โดยการกำจัดพืชน้ำ และพืชริมน้ำออกให้โล่งเตียน หรือการขุดบ่อน้ำให้มีความลาดชันสูง ไม่มีริมตลิ่งที่เป็นน้ำตื้น (มีความลึกมากกว่า 1 เมตร) ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้ใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจมีนกกระสาทองเข้ามาใช้เป็นพื้นที่สร้างรังวางไข่อีกด้วย

3. สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่ง มักอาศัยอยู่ในพื้นที่เปิดโล่งหรือพื้นที่เปิดโล่งสลับกอหญ้าที่กระจายเป็นหย่อม ๆ ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่เปิดโล่งเพื่อใช้เป็นพื้นที่หาอาหาร และอาจใช้เป็นพื้นที่สำหรับสร้างรังวางไข่ ได้แก่ นกนางแอ่นบ้าน เหยี่ยวต่างดำขาว เหยี่ยวแดง นกปากห่าง และนกแอ่นทุ่งใหญ่

สำหรับเหยี่ยวชนิดต่างๆ โดยเฉพาะเหยี่ยวขนาดใหญ่ มีความต้องการพื้นที่สำหรับเกาะพักบนพื้นดินเพื่อตากปีก และเตรียมตัวสำหรับการร่อน โดยนกขนาดใหญ่เหล่านี้จะลงมาเกาะพักอยู่ตามพื้นที่เปิดโล่ง และรองนกกระทั่่งแสงแดดส่องลงพื้นที่โล่ง และพื้นผิวของพื้นที่โล่งมีอุณหภูมิสูงขึ้น จนเกิดเป็นมวลอากาศร้อนที่จะลอยตัวสูงขึ้นในแนวตั้ง และนกเหล่านี้จะอาศัยลมร้อนที่กำลังลอยตัวสูงขึ้นเพื่อใช้ในการร่อนแบบ soaring ซึ่งนกจะประหยัดพลังงาน และเมื่อร่อนขึ้นไปสูงได้ระดับตามที่ต้องการแล้ว นกจึงบินออกจากมวลอากาศร้อนดังกล่าวเพื่อไปยังสถานที่ที่นกต้องการต่อไป

วิธีการควบคุม : ลดพื้นที่เปิดโล่ง อาจด้วยการปลูกหญ้าให้เต็มพื้นที่ หรือใช้หญ้าเทียมและปล่อยให้หญ้ามีความสูงในระดับที่นกไม่สามารถทำรังและวางไข่ได้ และต้องมีหญ้าขึ้นเต็มพื้นที่ สำหรับเหยี่ยวต่างๆ ต้องใช้การไล่เท่านั้น

4. สัตว์ป่าที่อาศัยตามอาคารและสิ่งปลูกสร้าง มักเกาะพักและใช้พื้นที่ของอาคารเป็นพื้นที่สร้างรังหรือวางไข่ ได้แก่ นกพิราบป่า

วิธีการควบคุม : ควบคุมไม่ให้มีอาหาร ซึ่งมักเป็นเมล็ดพืชหรือแม้กระทั่งเศษอาหารจากกิจกรรมของมนุษย์หรือถึงขยะ รวมทั้งควบคุมการเข้าถึงตัวอาคารด้วยการติดตาข่าย หรืออาจเลือกใช้เหยี่ยวไล่เป็นครั้งคราวและสลับกับการใช้โดรนที่อาจต้องออกแบบให้คล้ายเหยี่ยวบินไล่สลับกันไป ร่วมกับการขับไล่

5. สัตว์ป่าที่หากินอยู่ในอากาศ มักบินหากินอยู่ในอากาศ โดยเฉพาะพื้นที่โล่ง ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความต้องการพื้นที่โล่ง ได้แก่ นกนางแอ่นบ้าน และนกแอ่นกินรัง

วิธีการควบคุม : ต้องใช้การไล่เท่านั้น

6) ระยะเวลาดำเนินการ

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดการดำเนินการของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

7) งบประมาณ

รวมอยู่ในงบประมาณประจำปีของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

บทที่ 8

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

บทที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

8.1 แนวทางปฏิบัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2561

ตามแนวทางปฏิบัติกรณีการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2561 ซึ่งแบ่งเป็น 3 กรณี คือ

1) กรณีโครงการเอกชน หรือโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 กรณีโครงการเอกชน หรือที่เป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติหรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมายเป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้วให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณีมีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นชอบประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้ความเห็นชอบประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต

หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

2) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณา ของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมายเป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมพิจารณาต่อไปด้วย ทั้งนี้ หากเป็นโครงการที่เข้าข่ายต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ขอให้หน่วยงานเห็นของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ หรือคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

3) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติหรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมายเป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่า มาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้น ๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบต่อไปด้วย

และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้ความเห็นประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

8.2 สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

จากผลการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 8 แห่ง (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานอุดรธานี ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะสำหรับมาตรการที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วนและมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ โดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่มหลัก คือ

1. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอจะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของมาตรการฯ โดยการขอยกเลิกมาตรการฯ
2. กลุ่มของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ ประกอบด้วย (1) กลุ่มมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงมาตรการฯ (2) กลุ่มมาตรการฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติม และ (3) มาตรการที่ขออนุญาตยังไม่ปฏิบัติ (ณ ปัจจุบัน)
3. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ

เมื่อพิจารณารายละเอียดของมาตรการฯ สำหรับท่าอากาศยานร้อยเอ็ด พบว่า จัดอยู่ในกลุ่มของมาตรการฯ ดังนี้ กลุ่มมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงมาตรการฯ และมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียดดังนี้

สรุปมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ และมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม

เพื่อให้การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการพัฒนาโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพสูงสุด และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่อยู่บริเวณโครงการและบริเวณใกล้เคียงน้อยที่สุด เมื่อพิจารณามาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด บริษัทที่ปรึกษาจึงขอเสนอแนะปัจจัยในการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานร้อยเอ็ดจะต้องดำเนินการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงมาตรการฯ พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการฯ ที่ท่าอากาศยานฯ จะต้องดำเนินการเพิ่มเติม เพื่อให้ครอบคลุมและเป็นการเฝ้าระวังผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8.2-1

ตารางที่ 8.2-1 สรุปมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ และมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด			
ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบ ตามมาตรการฯ เดิม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติม	เหตุผล และความจำเป็น
1.มาตรการที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการ			
1.1 คุณภาพอากาศ	ระยะเวลาดำเนินการ : ปีละ 2 ครั้ง	ระยะเวลาดำเนินการ : ปีละ 2 ครั้ง ครอบคลุม 2 ช่วง ฤดูมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ และลม มรสุมตะวันตกเฉียงใต้	เสนอแนะให้ดำเนินการตรวจวัดคุณภาพอากาศให้ครอบคลุม ทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม ได้แก่ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือ และ ลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้
2. มาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม			
2.1 ระดับเสียง	ดัชนีตรวจวัด : จำนวน 2 ดัชนี L _{eq} 24 hr. และ L _{dn}	ดัชนีตรวจวัด : จำนวน 3 ดัชนี L _{eq} 24 hr., L _{dn} และ L _{max}	เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมกำหนด ดัชนีตรวจวัด จำนวน 2 ดัชนี แต่เพื่อให้ดัชนีตรวจวัดครอบคลุม ตามมาตรฐาน ดังนั้น จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมดัชนีตรวจวัด ได้แก่ L _{max}
2.2 การจัดการน้ำเสีย	ไม่ได้กำหนด	สถานีดิตตามตรวจสอบ : จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 1 2) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัด น้ำเสีย ชุดที่ 1 3) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย ชุดที่ 2 4) บ่อพักน้ำทิ้งหลังผ่านการบำบัดจากระบบบำบัด น้ำเสีย ชุดที่ 2 5) บ่อพักน้ำทิ้งก่อนระบายออกสู่สาธารณะ ดัชนีตรวจวิเคราะห์ : จำนวน 5 ดัชนี pH, BOD, SS, Settleable Solids และ Oil & Grease	เนื่องจากในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมไม่ได้ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย ดังนั้น จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมการตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย เพื่อเฝ้าระวังผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำ ในแหล่งรองรับน้ำทิ้งหรือชุมชนข้างเคียง

ตารางที่ 8.2-1 สรุปมาตรการที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ และมาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)			
ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบ ตามมาตรการฯ เดิม	รายละเอียดการติดตามตรวจสอบฯ ที่เสนอแนะเพิ่มเติม	เหตุผล และความจำเป็น
2. มาตรการที่เสนอแนะเพิ่มเติม (ต่อ)			
2.3 การจัดการน้ำใช้	<u>ไม่ได้กำหนด</u>	<p><u>สถานที่ติดตามตรวจสอบ</u> : จำนวน 2 สถานี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บ่อพักน้ำของอาคารที่พักผู้โดยสาร 2) น้ำใช้ บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร <p><u>ระยะเวลาดำเนินการ</u> : ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูแล้ง และฤดูฝน</p> <p><u>ดัชนีตรวจวิเคราะห์</u> : จำนวน 9 ดัชนี pH, Turbidity, TDS, Total Hardness, Sulfate, Chloride, Nitrate, Total Coliform Bacteria และ <i>E. Coli</i></p>	เนื่องจากในปัจจุบันท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการนำน้ำฝนมาปรับปรุงคุณภาพ เพื่อนำไปเป็นน้ำใช้ภายในท่าอากาศยาน ดังนั้น จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณบ่อพักน้ำของอาคารที่พักผู้โดยสาร และน้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

8.3 สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด : ช่วงระยะดำเนินการ

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ
ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด
อย่างครบถ้วน (32 มาตรการ)

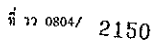
8.4 การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีการปฏิบัติตาม
มาตรการที่กำหนดอย่างครบถ้วน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบ
รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม



สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
ขอเชิญชวน 7 เจมพระรามที่ 6
กรุงเทพฯ 10400
2539
2539

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยาน
ร้อยเอ็ด อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

เรียน อธิบดีกรมการปกครอง

1. หนังสือกรรมการบริหารฯ ที่ ลค 0407/1408 ลงวันที่ 2 มีนาคม 2538
 2. หนังสือกรรมการบริหารฯ ที่ ลค 0407/6616 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2538

สิ่งส่งขาย มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด อำเภอร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด
รองกรรมการบริหารคดี

ตามหนังสืออ้างอิง 1 และ 2 กรมการนิเทศฯ ส่งรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเอกสารข้อมูลเพื่อพิจารณางานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด บริเวณท่าอากาศยาน จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งจัดหารายงานฯ โดยบริษัท ทีม คอนซัลติ้ง เอนจิเนียริ่ง จำกัด รับจ้างงานโดยนายและนางสาววลลิตพรจิราดา ความละเอียดคงแจ้งแล้ว

สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน ได้พิจารณาตัวเลขความถี่เบื้องต้นเกี่ยวกับรายงาน
ครั้งแล้ว ให้คณะกรรมการพิจารณาเฉพาะการรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมกับโครงการ
โรงสร้างพลังงาน พิจารณาการแปรประเภที่ 3/2539 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2539 แล้ว
คณะกรรมการ มีมติเห็นชอบกับรายงาน โฉมใหม่ตามการแก้ไขข้อสงสัยเกี่ยวกับโครงการป้องกันและแก้ไข
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการจัดการบรรเทาผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนี้

จึงเรียกขานชื่อปริศนาราม

ข้อสังเกตความหมายข้อ

(นายสนั่น ฤทธิวิธ)

ตราอิกวรวุฒิกงานบโบายและแผนผังองค์กร

กองวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมสิ่งแวดล้อม
โทร. 2799703, 2792792
โทรสาร. 2794765, 2785469

116-1

ตั้งที่สงขลาด้วย

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ของ กรมการบินพาณิชย์ ตั้งอยู่ที่ อำเภอชนบท
จังหวัดร้อยเอ็ด ต้องปัดป้องปัด

1. ปฏิบัติอย่างเร่งรัดติดตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและ
มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เสนอภายใต้รายงานงานวิจัย การเข้าผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ตั้งสุรนารี (เอคทีอาร์บี) และมาตรการฯ ที่สำนักงานนโยบาย
และแผนสิ่งแวดล้อมกำหนดไว้เดิมดังนี้

- ให้มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงภายในอาคารที่ผู้โดยสารเข้าใช้งานอาคาร
ชั้นห้องเครื่องบิน และในช่วงที่เครื่องบินเคลื่อนที่บนเที่ยวบิน การพิจารณาพบว่า ระดับเสียง
ภายในอาคารที่ผู้โดยสารมีระดับเสียงเกินมาตรฐาน ค่าที่ก่อให้เกิดการรบกวนต่อประชาชนที่มาใช้
บริการ ให้มีการกั้นผนังกั้น หามอเตอร์รถเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2. เมื่อผลการติดตามตรวจสอบได้แสดงให้เห็นถึงปัญหาสิ่งแวดล้อม กรมการนิเวศินทรีย์
ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหานั้นโดยเร็ว

3. หากเกิดเหตุการณ์ใด ๆ ที่มีความจำเป็นให้เกิดผลกระทบต่อกฎหมายสิ่งแวดล้อม การบริหารพาณิชย์ ต้องแจ้งให้สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ทราบโดยเร็ว จะทำให้สามารถช่วยในการแก้ปัญหาดังกล่าว

4. กรรมการเพิ่มเติม ต้องเสนอรายงานผลการปฏิบัติงานตามวรรคก่อนถึง และแก้ไข
ผลการปฏิบัติงานแล้ว และสภาผู้พิทักษ์ตรวจสอบการขึ้นของแล้ว ให้สำนักงานนโยบายและแผน
สิ่งแวดล้อมทราบ ตามกำหนดเวลาที่ส่งมอบรายงาน หากถึง หรือถึงส่งผลการปฏิบัติงานตามวรรค
ก่อนมอบให้ทราบคดี

5. หากมีหน่วยงานประสงค์ขอ (เปลี่ยนแปลง) ราคายศ เอื้อเฟื้อโครงการ และ/หรือมาตรการ
 บัณฑิตและนักวิชาการกระบวนและมาตรการจัดตามตรวจก่อนสมัครทั้งสิ่งแวดล้อม การบริการนักเรียน
 ต้อง (เปลี่ยนแปลง) ราคายศของ (เปลี่ยนแปลง) ค่าว่า ให้ทำให้นักเรียนและนักสิ่งแวดล้อม
 ให้ทราบ เห็นชอบจากทั้งสิ่งแวดล้อม ก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

n 77 0804/ 2150

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
จอยักษ์สิ่งแวดล้อม : ถนนพหลโยธิน กรุงเทพฯ ๑๐

05-01094 10400

2533

2244-2446-2539

เรื่อง ผลกระทบจากรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าเรือสาย
 รถยนต์ อู่ทองบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด

1501 0606070007000000000

อ้างอิง	1.	หนังสือกรมการวิทยุคมนาคม	ที่	ลก 0407/1408	ลงวันที่	2 มีนาคม 2538
	2.	หนังสือกรมการวิทยุคมนาคม	ที่	ลก 0407/6616	ลงวันที่	26 มีนาคม 2538

คำร้องเรียนมายัง บ.ร.ค.บ. มีดังนี้

ตามหนังสืออ้างอิงที่ 1 และ 2 การดำเนินการตามข้อที่ 1 (ส่วนเรื่อง การบริหารจัดการ) มีผลต่อระบบ
สิ่งแวดล้อม และผลกระทบของระบบจะมีผลต่อวิถีชีวิตของประชากรในท้องถิ่นใกล้เคียง โครงการก่อสร้าง
นำเวลาศึกษาเรื่องไว้ที่ ๓ ปี (ต่อโครงการ) ซึ่งสอดคล้องกับ ขั้นตอนการขออนุญาต โดยปกติ ๓ ปี
จะพอดีกับ เวลาใช้เงิน ๓ ปีแรก เงินที่ขออนุญาตจะหมดพอดีกับเวลาศึกษาโครงการ การที่จะแก้ไขจึงดูว่า

กิจกรรมงานนิเทศภายในโรงเรียนวัดวังหลวง จังหวัดนครราชสีมา โดยเน้นการนิเทศภายในกับครูประจำ
ห้องเรียนว่า วัตถุประสงค์การนิเทศในห้องเรียนว่าเพื่อทราบถึงความรู้ ความเข้าใจของครูผู้สอนต่อการจัดการ
เรียนการสอนในห้องเรียน และประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานที่สอนได้หรือไม่ โดยดำเนินการ 25.3.91 แล้ว
คณะกรรมการนิเทศฯ มีมติว่าต้องมีการนิเทศฯ โดยมีการนิเทศภายในก่อนการนิเทศภายนอกและให้
คณะกรรมการนิเทศฯ ทำหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ว่าจ้างวิทยากรนิเทศฯ มาช่วยนิเทศฯ โดยเน้นการนิเทศภายใน

ខ្ញុំសូម ជូនដំណឹង ៖ អំពីការប្រកាសពី

Accepted for publication 19 July 2003

($\frac{1}{\sqrt{2}}(\psi_1 + \psi_2)$, $\frac{1}{\sqrt{2}}(\psi_1 - \psi_2)$)

เดวิดกับภรรยาหนีจากบิชอปโดยซ่อนตัวอยู่ในถ้ำ

ต้องไว้ใจว่าเขากำลังจะหลบเรอะหลบสิ่งๆ วนลื้อน

Ins, 2799703, 2792792

107417, 2794765, 2785469

[illegible]

<p>จุดประสงค์การเรียนรู้รวมกลุ่ม และจุดประสงค์ ๑</p>	<p>ผลการเรียนรู้รวมกลุ่มที่มีศักยภาพ</p>	<p>ผลการปฏิบัติงานตามแผนการเรียนรู้รวมกลุ่ม</p>	<p>ผลการติดตามตรวจสอบผลการเรียนรู้รวมกลุ่ม</p>
<p>ทรัพยากรเรียนรู้รวมกลุ่มภาษา L.1 จากวิธีการใช้เครื่องมือและโปรแกรมให้คิด - ระบอบการคลัง</p>	<p>การระดมความคิดรวมกลุ่ม การแลกเปลี่ยน และนำเอาความคิด เพื่อนร่วมชั้นเรียนสู่การนำเสนอและพื้นที่ ถกเถียง</p>	<p>การวางแผนและคิด การตั้งคำถามในช่วงที่มี ปฏิสัมพันธ์ คำสั่งวิธีการระดมความคิดสู่การนำเสนอ และการแลกเปลี่ยนข้อเท็จจริง</p>	<p>จุดหมายอยู่ที่โครงการโครงการ การอภิปราย ที่จะเกี่ยวข้องกัน ไปยังจะเกี่ยวข้อง สังคมการ ระดมความคิดและการคิดแบบเดิม จุดหมายและกระบวนการที่นำไปสู่ความสำเร็จ ของ JAA</p>
<p>ทรัพยากรเรียนรู้รวมกลุ่มภาษา L.1 จากวิธีการใช้เครื่องมือและโปรแกรมให้คิด - ระบอบการคลัง</p>	<p>การระดมความคิดรวมกลุ่ม การแลกเปลี่ยน และนำเอาความคิด เพื่อนร่วมชั้นเรียนสู่การนำเสนอและพื้นที่ ถกเถียง</p>	<p>การวางแผนและคิด การตั้งคำถามในช่วงที่มี ปฏิสัมพันธ์ คำสั่งวิธีการระดมความคิดสู่การนำเสนอ และการแลกเปลี่ยนข้อเท็จจริง</p>	<p>จุดหมายอยู่ที่โครงการโครงการ การอภิปราย ที่จะเกี่ยวข้องกัน ไปยังจะเกี่ยวข้อง สังคมการ ระดมความคิดและการคิดแบบเดิม จุดหมายและกระบวนการที่นำไปสู่ความสำเร็จ ของ JAA</p>

51X1418V1/0756769A.MF

06-3

n6-4

ตารางที่ 1 (ต่อ)

<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ตามสัปดาห์ที่ ๑</p> <p>๑.๔ เนื้อหา</p> <ul style="list-style-type: none"> - นวัตกรรมสร้าง 	<p>คณะกรรมการคัดเลือกผลงานที่ส่งเข้าประกวด</p>	<p>คณะกรรมการคัดเลือกผลงานที่ส่งเข้าประกวด</p>	<p>คณะกรรมการคัดเลือกผลงานที่ส่งเข้าประกวด</p>	<p>คณะกรรมการคัดเลือกผลงานที่ส่งเข้าประกวด</p>
<p>จุดประสงค์การเรียนรู้ตามสัปดาห์ที่ ๑</p>	<p>คณะกรรมการคัดเลือกผลงานที่ส่งเข้าประกวด</p>	<p>คณะกรรมการคัดเลือกผลงานที่ส่งเข้าประกวด</p>	<p>คณะกรรมการคัดเลือกผลงานที่ส่งเข้าประกวด</p>	<p>คณะกรรมการคัดเลือกผลงานที่ส่งเข้าประกวด</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

<p>จุดประสงค์ของการเรียนการสอน และจุดประสงค์</p>	<p>สมรรถนะที่ผู้เรียนต้องมีความรู้ และทักษะ</p>	<p>สมรรถนะที่ผู้เรียนต้องมีความรู้ และทักษะ</p>	<p>สมรรถนะที่ผู้เรียนต้องมีความรู้ และทักษะ</p>	<p>สมรรถนะที่ผู้เรียนต้องมีความรู้ และทักษะ</p>
<p>จุดประสงค์ของการเรียนการสอน และจุดประสงค์</p>	<p>สมรรถนะที่ผู้เรียนต้องมีความรู้ และทักษะ</p>	<p>สมรรถนะที่ผู้เรียนต้องมีความรู้ และทักษะ</p>	<p>สมรรถนะที่ผู้เรียนต้องมีความรู้ และทักษะ</p>	<p>สมรรถนะที่ผู้เรียนต้องมีความรู้ และทักษะ</p>

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์กรของข้าพเจ้านั้น และอยู่ทาง ๗	คณะกรรมการสืบสวนคดีนี้ตั้งขึ้น	มรดกทรัพย์สินและทรัพย์สินที่สูญหาย	มรดกหรือสินทรัพย์ของมรดกอื่น
รายละเอียดของคดี	เมื่อสืบสวนคดีนี้	การฟ้องคดีนี้	การฟ้องคดีนี้
รายละเอียดของคดี	เมื่อสืบสวนคดีนี้	การฟ้องคดีนี้	การฟ้องคดีนี้
รายละเอียดของคดี	เมื่อสืบสวนคดีนี้	การฟ้องคดีนี้	การฟ้องคดีนี้
รายละเอียดของคดี	เมื่อสืบสวนคดีนี้	การฟ้องคดีนี้	การฟ้องคดีนี้
รายละเอียดของคดี	เมื่อสืบสวนคดีนี้	การฟ้องคดีนี้	การฟ้องคดีนี้
รายละเอียดของคดี	เมื่อสืบสวนคดีนี้	การฟ้องคดีนี้	การฟ้องคดีนี้
รายละเอียดของคดี	เมื่อสืบสวนคดีนี้	การฟ้องคดีนี้	การฟ้องคดีนี้

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 1 (ต่อ)

องค์ประกอบของเนื้อหาหนังสือพิมพ์ และจุดต่าง ๆ	ผลกระทบต่อนักเรียนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	ผลกระทบที่มีถึงคณะผู้บริหารโรงเรียน	ผลกระทบจากการบริหารจัดการโรงเรียน
3.3 ระบบสารสนเทศ - ระบบคอมพิวเตอร์	การตรวจสอบการใช้คอมพิวเตอร์ของครูและบุคลากร - การเข้าถึงข้อมูล - การเข้าถึงข้อมูล - การเข้าถึงข้อมูล	การเข้าถึงข้อมูล - การเข้าถึงข้อมูล - การเข้าถึงข้อมูล	การเข้าถึงข้อมูล - การเข้าถึงข้อมูล - การเข้าถึงข้อมูล
3.4 ระบบสารสนเทศ - ระบบคอมพิวเตอร์	การเข้าถึงข้อมูล - การเข้าถึงข้อมูล - การเข้าถึงข้อมูล	การเข้าถึงข้อมูล - การเข้าถึงข้อมูล - การเข้าถึงข้อมูล	การเข้าถึงข้อมูล - การเข้าถึงข้อมูล - การเข้าถึงข้อมูล

ตารางที่ 1 (ต่อ)

จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดประสงค์ฯ	หน่วยการเรียนรู้และเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง	หาทราบถึงลักษณะการขยายผลระดับสากล
จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดประสงค์ฯ	หาทราบถึงลักษณะการขยายผลระดับสากล	หาทราบถึงลักษณะการขยายผลระดับสากล
จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดประสงค์ฯ	หาทราบถึงลักษณะการขยายผลระดับสากล	หาทราบถึงลักษณะการขยายผลระดับสากล
จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดประสงค์ฯ	หาทราบถึงลักษณะการขยายผลระดับสากล	หาทราบถึงลักษณะการขยายผลระดับสากล
จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดประสงค์ฯ	หาทราบถึงลักษณะการขยายผลระดับสากล	หาทราบถึงลักษณะการขยายผลระดับสากล
จุดประสงค์การเรียนรู้ และจุดประสงค์ฯ	หาทราบถึงลักษณะการขยายผลระดับสากล	หาทราบถึงลักษณะการขยายผลระดับสากล

ตารางที่ 1 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วิธีป้องกัน/ลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม	สถานที่ดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ค่าใช้จ่าย โดยประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	<p>การติดตั้งอาคารเป็นแบบและออกแบบอาคารตามลักษณะของสถาปัตยกรรมของประเทศไทยประยุกต์ใช้ซึ่งรูปได้มี</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 ไม่ใช้ดิน ไม้ไผ่ในที่ดิน ห้างจากกรร่วมและ 0 ปศุสัตว์ 150 เมตร 0 เซลล์กักเก็บน้ำ ซึ่งไม่อยู่ในรัศมี 5 กม. จากท่าอากาศยาน 0 เซลล์กักเก็บน้ำ การอยู่ไกลจากท่าอากาศยานอย่างน้อย 12.5 กม. 0 วางแผนผังอยู่ภายใน รัศมี 5 กม. ของเขตโครงการตาม เช่น ถนนเก่า ซึ่งเป็นที่รู้จักว่าไม่เหมาะสม 0 บริเวณ 160-600 เมตรจากท่าอากาศยาน ซึ่งมีต้นไม้ใหญ่ ไม่ตัด ขุดไม้ และตัดต้นไม้ ซึ่งพื้นที่นอกเขตพื้นที่รัศมี 5 กม. หรือพระราชกฤษฎีกา 0 กองขยะ ไม่ควรอยู่ในรัศมี 5-12 กม.จากท่าอากาศยาน <p>ผลกระทบจะเป็นทางอ้อมทางอ้อมสู่พื้นที่ถนนทางขึ้น</p>				

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ระยะเวลา/จำนวน	ผู้รับผิดชอบ
3.1 การจัดการเรียนการสอน	3.1.1 การจัดการเรียนการสอน	3.1.1.1 การจัดการเรียนการสอน	3.1.1.1.1 การจัดการเรียนการสอน	3.1.1.1.1.1 การจัดการเรียนการสอน
3.2 การวัดผลสัมฤทธิ์	3.2.1 การวัดผลสัมฤทธิ์	3.2.1.1 การวัดผลสัมฤทธิ์	3.2.1.1.1 การวัดผลสัมฤทธิ์	3.2.1.1.1.1 การวัดผลสัมฤทธิ์

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์	วิธีประเมินผล/องค์ประกอบที่วัดผล	ตัวชี้วัด/เกณฑ์การประเมิน	ระยะเวลา/งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2. หน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ...	1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน 2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน...	1. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน 2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน...

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 3-1
สรุปมาตรการติดตามขอบเขตความเสี่ยงด้านสิ่งแวดล้อม ในระยะก่อนเริ่มโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

องค์ประกอบความเสี่ยงด้าน	มาตรการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ดำเนินการ	ความถี่ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ค่าจ้าง
1) คุณภาพอากาศ	การวัดปริมาณฝุ่นละอองและสารมลพิษทางอากาศ	วัดตามพื้นที่ก่อสร้าง	ทุก 6 เดือน	กรมการนิเวศน์	30,000 บาท/ครั้ง
2) เสียง	การวัดระดับความดังของเสียง	วัดตามพื้นที่ก่อสร้าง	ทุก 6 เดือน	กรมการนิเวศน์	30,000 บาท/ครั้ง
3) ขยะมูลฝอย	การกำจัดขยะมูลฝอย	วัดตามพื้นที่ก่อสร้าง	ทุก 6 เดือน	กรมการนิเวศน์	30,000 บาท/ครั้ง
4) การปนเปื้อน	การตรวจสอบการปนเปื้อน	วัดตามพื้นที่ก่อสร้าง	ทุก 6 เดือน	กรมการนิเวศน์	30,000 บาท/ครั้ง

ENV\MS\5950\TAB3-1.XLS

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

องค์ประกอบความเสี่ยงด้าน	มาตรการติดตามตรวจสอบ	สถานที่ดำเนินการ	ความถี่ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ค่าจ้าง
5) สภาพทางน้ำและสิ่งมีชีวิต	การตรวจสอบสภาพน้ำ	วัดตามพื้นที่ก่อสร้าง	ทุก 6 เดือน	กรมการนิเวศน์	30,000 บาท/ครั้ง
6) การปนเปื้อนดินและน้ำใต้ดิน	การตรวจสอบการปนเปื้อน	วัดตามพื้นที่ก่อสร้าง	ทุก 6 เดือน	กรมการนิเวศน์	30,000 บาท/ครั้ง

ENV\MS\5950\TAB3-1.XLS

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วิธีป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาดำเนินการ	ค่าใช้จ่าย	ผู้รับผิดชอบ
3.3 ระบบการขนส่ง	การขนส่งสินค้าและวัสดุ	ทุก 6 เดือน	กรมการนิเวศน์	30,000 บาท/ครั้ง
4.1 การปนเปื้อนดินและน้ำใต้ดิน	การตรวจสอบการปนเปื้อน	ทุก 6 เดือน	กรมการนิเวศน์	30,000 บาท/ครั้ง

ENV\MS\5950\TAB2-2.XLS

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	วิธีป้องกันผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ระยะเวลาดำเนินการ	ค่าใช้จ่าย	ผู้รับผิดชอบ
4.2 การปนเปื้อนดินและน้ำใต้ดิน	การตรวจสอบการปนเปื้อน	ทุก 6 เดือน	กรมการนิเวศน์	30,000 บาท/ครั้ง

ENV\MS\5950\TAB2-2.XLS

สำหรับมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพเชิงแวดล้อม ในระดับนิคมการก่อสร้างทำอาภาคนาน้อยยัด

องค์ประกอบทางเนื้อหา	มาตรการจัดการความเสี่ยง	ช่วงเวลาที่ดำเนินการ	ความถี่ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ค่าจ้าง
1) บุคลากรภายใน	<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบประวัติ 3 ระดับ คือ กู้สารไปโดยชอบ โดยออกใบคำให้การรับรองโดยออกใบคำให้การยืนยันไม่มีการซื้อขาย - ฝึกอบรม ความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติตาม 	<ul style="list-style-type: none"> - ทัศนคติที่ดี (เป็นปกติ) - ทัศนคติที่ดี (เป็นปกติ) 	ทุก 6 เดือน (หรือผู้เข้าร่วมผู้เรียนและคุณ)	กรรมการบริหารบริษัท	80,000 บาทต่อปี
2) ลูกค้า	<ul style="list-style-type: none"> - ความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงของสินค้า ในหัวข้อ Lay out 24 ชม. (Lay out และ Lay 24) และ Nuse Number Index (NMI) 	<ul style="list-style-type: none"> - แผนการฝึกอบรมด้าน ความรู้และทัศนคติ (ความรู้เกี่ยวกับ NCI) - ทัศนคติที่ดี - ทัศนคติที่ดี - ทัศนคติที่ดี - ทัศนคติที่ดี 	ปีละ 2 ครั้ง	กรรมการบริหารบริษัท	50,000 บาทต่อปี
3) ชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดการและฝึกอบรมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง - การจัดการและฝึกอบรมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง - การจัดการและฝึกอบรมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ทัศนคติที่ดี (เป็นปกติ) - ทัศนคติที่ดี (เป็นปกติ) 	ทุก 6 เดือน	กรรมการบริหารบริษัท	5,000 บาทต่อปี
4) ภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> - การจัดการและฝึกอบรมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง - การจัดการและฝึกอบรมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง - การจัดการและฝึกอบรมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ทัศนคติที่ดี (เป็นปกติ) - ทัศนคติที่ดี (เป็นปกติ) 	ทุก 6 เดือน	กรรมการบริหารบริษัท	5,000 บาทต่อปี

STX-2-EBVJ/60256/5FRAME

ตารางที่ 3-2 (ต่อ)

องค์ประกอบเชิงวัดผล	มาตรการติดตาม	ความถี่ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ค่าใช้จ่าย
ก) การผสมผสาน	รวมรวมสืบพบพระเครื่อง-องค์พระเครื่อง บันทึกบัญชีของทางกรมธนารักษ์ 2564 ศูนย์ศิลป-โบราณคดี และศูนย์ศิลป-โบราณคดี รวมรวมศิลปโบราณคดี-โบราณคดี ศิลป-โบราณคดีและศิลป-โบราณคดี	ทุก 6 เดือน	กรมการโบราณคดี	5,000 บาทต่อครั้ง
ข) การผสมผสาน	บันทึกบัญชีของทางกรมธนารักษ์ 2564 ศูนย์ศิลป-โบราณคดี และศูนย์ศิลป-โบราณคดี รวมรวมศิลปโบราณคดี-โบราณคดี ศิลป-โบราณคดีและศิลป-โบราณคดี	ทุก 6 เดือน	กรมการโบราณคดี	5,000 บาทต่อครั้ง

51XV605JUL9Z65RRAH2.2.XLS

ภาคผนวก ข
เขตปลอดภัยในการเดินอากาศ

ภาคผนวก ค

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านหลังพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 10-26 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 26 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : API Model 300 S/N 597
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2404011
เลขที่รายงาน : RPC2404011

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	6-7/04/67	7-8/04/67	8-9/04/67
12:00-13:00 น.	0.41	0.41	0.39
13:00-14:00 น.	0.54	0.48	0.47
14:00-15:00 น.	0.52	0.53	0.49
15:00-16:00 น.	0.61	0.57	0.56
16:00-17:00 น.	0.57	0.60	0.57
17:00-18:00 น.	0.50	0.55	0.50
18:00-19:00 น.	0.42	0.42	0.49
19:00-20:00 น.	0.56	0.54	0.51
20:00-21:00 น.	0.52	0.51	0.54
21:00-22:00 น.	0.49	0.47	0.57
22:00-23:00 น.	0.46	0.46	0.50
23:00-24:00 น.	0.47	0.47	0.52
00:00-01:00 น.	0.50	0.43	0.48
01:00-02:00 น.	0.43	0.45	0.46
02:00-03:00 น.	0.44	0.52	0.50
03:00-04:00 น.	0.47	0.50	0.46
04:00-05:00 น.	0.42	0.48	0.45
05:00-06:00 น.	0.47	0.48	0.51
06:00-07:00 น.	0.31	0.31	0.46
07:00-08:00 น.	0.57	0.53	0.53
08:00-09:00 น.	0.63	0.64	0.57
09:00-10:00 น.	0.58	0.61	0.68
10:00-11:00 น.	0.47	0.50	0.62
11:00-12:00 น.	0.55	0.48	0.58
24 Hour Average	0.50	0.50	0.52
8 Hour Average	0.56	0.55	0.57
1 Hour Maximum	0.63	0.64	0.68
1 Hour Minimum	0.41	0.41	0.39
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : * ปริมาณค่ามาตรฐานการวิเคราะห์ตามวิธี ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2558) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดค่ามลพิษในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
I/1
* ส่วนนี้ไม่มีผล ถ้าค่า หรือค่าผลการวิเคราะห์ค่าใดค่าหนึ่ง ไม่อยู่ในขีดจำกัดการเป็นค่าที่น่าเชื่อถือ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านหลังพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 10-26 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 26 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-66803-354
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2404007
เลขที่รายงาน : RPN2404007

Interval Time	NO _x Concentration (ppm)		
	6-7/04/67	7-8/04/67	8-9/04/67
12:00-13:00 น.	0.0080	0.0076	0.0076
13:00-14:00 น.	0.0087	0.0082	0.0079
14:00-15:00 น.	0.0071	0.0094	0.0073
15:00-16:00 น.	0.0079	0.0081	0.0088
16:00-17:00 น.	0.0089	0.0098	0.0097
17:00-18:00 น.	0.0080	0.0075	0.0098
18:00-19:00 น.	0.0094	0.0076	0.0075
19:00-20:00 น.	0.0080	0.0082	0.0096
20:00-21:00 น.	0.0072	0.0064	0.0085
21:00-22:00 น.	0.0069	0.0073	0.0073
22:00-23:00 น.	0.0076	0.0061	0.0071
23:00-24:00 น.	0.0065	0.0061	0.0061
00:00-01:00 น.	0.0058	0.0064	0.0065
01:00-02:00 น.	0.0052	0.0058	0.0053
02:00-03:00 น.	0.0060	0.0054	0.0075
03:00-04:00 น.	0.0066	0.0053	0.0067
04:00-05:00 น.	0.0073	0.0067	0.0063
05:00-06:00 น.	0.0082	0.0081	0.0052
06:00-07:00 น.	0.0062	0.0087	0.0070
07:00-08:00 น.	0.0076	0.0096	0.0084
08:00-09:00 น.	0.0081	0.0082	0.0075
09:00-10:00 น.	0.0095	0.0090	0.0064
10:00-11:00 น.	0.0083	0.0076	0.0073
11:00-12:00 น.	0.0072	0.0064	0.0089
24 Hour Average	0.0075	0.0076	0.0075
1 Hour Maximum	0.0095	0.0098	0.0098
1 Hour Minimum	0.0052	0.0053	0.0052
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : * ปริมาณค่ามาตรฐานการวิเคราะห์ตามวิธี ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2562) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดค่ามลพิษในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
I/1
* ส่วนนี้ไม่มีผล ถ้าค่า หรือค่าผลการวิเคราะห์ค่าใดค่าหนึ่ง ไม่อยู่ในขีดจำกัดการเป็นค่าที่น่าเชื่อถือ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านหลังพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 10-26 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 26 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer : Thermo Environmental Model 48C S/N 48C-75799-381
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared เลขที่วิเคราะห์ : C2404012
เลขที่รายงาน : RPC2404012

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	6-7/04/67	7-8/04/67	8-9/04/67
13:00-14:00 น.	0.44	0.50	0.47
14:00-15:00 น.	0.51	0.50	0.50
15:00-16:00 น.	0.50	0.55	0.53
16:00-17:00 น.	0.49	0.52	0.50
17:00-18:00 น.	0.47	0.52	0.46
18:00-19:00 น.	0.50	0.58	0.48
19:00-20:00 น.	0.52	0.41	0.42
20:00-21:00 น.	0.50	0.52	0.53
21:00-22:00 น.	0.50	0.47	0.47
22:00-23:00 น.	0.52	0.42	0.42
23:00-24:00 น.	0.48	0.41	0.40
00:00-01:00 น.	0.44	0.42	0.46
01:00-02:00 น.	0.48	0.45	0.43
02:00-03:00 น.	0.52	0.45	0.47
03:00-04:00 น.	0.53	0.49	0.49
04:00-05:00 น.	0.46	0.50	0.49
05:00-06:00 น.	0.57	0.50	0.48
06:00-07:00 น.	0.67	0.57	0.53
07:00-08:00 น.	0.64	0.59	0.59
08:00-09:00 น.	0.52	0.62	0.54
09:00-10:00 น.	0.58	0.65	0.64
10:00-11:00 น.	0.54	0.52	0.52
11:00-12:00 น.	0.51	0.40	0.50
12:00-13:00 น.	0.57	0.49	0.56
24 Hour Average	0.52	0.50	0.50
8 Hour Average	0.51	0.53	0.53
1 Hour Maximum	0.67	0.65	0.64
1 Hour Minimum	0.44	0.40	0.40
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : * ปริมาณค่ามาตรฐานการวิเคราะห์ตามวิธี ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2558) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดค่ามลพิษในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
I/1
* ส่วนนี้ไม่มีผล ถ้าค่า หรือค่าผลการวิเคราะห์ค่าใดค่าหนึ่ง ไม่อยู่ในขีดจำกัดการเป็นค่าที่น่าเชื่อถือ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านหลังพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 10-26 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 26 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CLS-75458-380
วิธีวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2404008
เลขที่รายงาน : RPN2404008

Interval Time	NO _x Concentration (ppm)		
	6-7/04/67	7-8/04/67	8-9/04/67
13:00-14:00 น.	0.0084	0.0090	0.0080
14:00-15:00 น.	0.0078	0.0071	0.0083
15:00-16:00 น.	0.0094	0.0073	0.0073
16:00-17:00 น.	0.0083	0.0088	0.0062
17:00-18:00 น.	0.0071	0.0078	0.0073
18:00-19:00 น.	0.0086	0.0087	0.0088
19:00-20:00 น.	0.0077	0.0082	0.0073
20:00-21:00 น.	0.0081	0.0062	0.0061
21:00-22:00 น.	0.0066	0.0054	0.0063
22:00-23:00 น.	0.0072	0.0076	0.0082
23:00-24:00 น.	0.0065	0.0067	0.0076
00:00-01:00 น.	0.0075	0.0054	0.0067
01:00-02:00 น.	0.0061	0.0058	0.0052
02:00-03:00 น.	0.0067	0.0063	0.0052
03:00-04:00 น.	0.0057	0.0065	0.0066
04:00-05:00 น.	0.0077	0.0059	0.0066
05:00-06:00 น.	0.0073	0.0064	0.0080
06:00-07:00 น.	0.0082	0.0072	0.0088
07:00-08:00 น.	0.0092	0.0062	0.0062
08:00-09:00 น.	0.0090	0.0088	0.0074
09:00-10:00 น.	0.0060	0.0096	0.0089
10:00-11:00 น.	0.0073	0.0072	0.0082
11:00-12:00 น.	0.0081	0.0081	0.0073
12:00-13:00 น.	0.0094	0.0099	0.0098
24 Hour Average	0.0077	0.0074	0.0074
1 Hour Maximum	0.0094	0.0099	0.0098
1 Hour Minimum	0.0057	0.0054	0.0052
1 Hour Standard*		0.1700	
24 Hour Standard*			

หมายเหตุ : * ปริมาณค่ามาตรฐานการวิเคราะห์ตามวิธี ฉบับที่ 33 (พ.ศ. 2562) เรื่อง กำหนดมาตรฐานการวัดค่ามลพิษในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)
I/1
* ส่วนนี้ไม่มีผล ถ้าค่า หรือค่าผลการวิเคราะห์ค่าใดค่าหนึ่ง ไม่อยู่ในขีดจำกัดการเป็นค่าที่น่าเชื่อถือ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอิมพลีวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 10-26 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 26 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2404001
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2404001

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
6-7/04/2567	2.61	1.82	0.79
7-8/04/2567	2.64	1.85	0.79
8-9/04/2567	2.67	1.90	0.77

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนจานหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 10-26 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 26 เมษายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2404002
วิธีวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2404002

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
6-7/04/2567	2.57	1.79	0.78
7-8/04/2567	2.59	1.83	0.76
8-9/04/2567	2.64	1.85	0.79

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

1/1

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลทางสารเคมีของผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง *

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

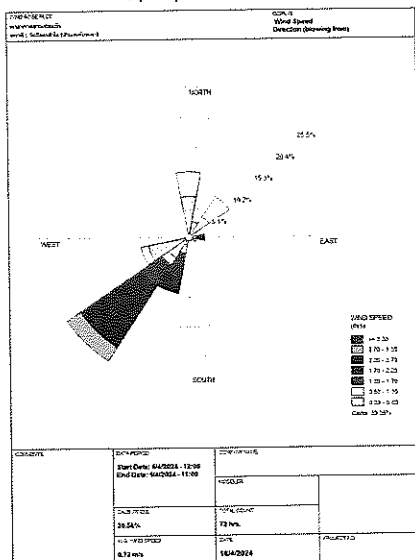
1/1

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลทางสารเคมีของผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง *

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอิมพลีวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2404004
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2404004

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอิมพลีวัน (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2404004
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2404004

Time	6-7/04/2567		7-8/04/2567		8-9/04/2567	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
12.00-13.00 น.	1.8	SW	2.2	SW	1.3	SSW
13.00-14.00 น.	1.8	SW	2.7	SW	0.9	SSW
14.00-15.00 น.	1.3	SW	2.2	SW	0.9	N
15.00-16.00 น.	1.8	SW	1.8	SW	0.9	N
16.00-17.00 น.	1.3	SSW	1.8	SW	0.4	N
17.00-18.00 น.	0.4	SW	1.3	SW	0.4	N
18.00-19.00 น.	0.4	N	0.4	SSW	0.4	N
19.00-20.00 น.	0	N	0	NNE	0.4	NNE
20.00-21.00 น.	0	—	0	SE	0	N
21.00-22.00 น.	0	E	0	SE	0	ESE
22.00-23.00 น.	0	SE	0	WSW	0	ESE
23.00-24.00 น.	0	ESE	0	SE	0	SW
00.00-01.00 น.	0.4	SW	0	—	0	N
01.00-02.00 น.	0	E	0	ESE	0.9	N
02.00-03.00 น.	0.4	ESE	0.4	WSW	0.4	N
03.00-04.00 น.	0.4	WSW	0.4	SW	0.9	NE
04.00-05.00 น.	0.4	WSW	0	SW	0.4	NE
05.00-06.00 น.	0	ESE	0	WSW	0.4	NNE
06.00-07.00 น.	0.4	WSW	0	WSW	0.4	E
07.00-08.00 น.	0.9	WSW	0.4	WSW	0.4	NE
08.00-09.00 น.	1.8	SW	0.9	SW	0.9	NE
09.00-10.00 น.	1.3	SW	1.3	SSW	1.3	E
10.00-11.00 น.	2.7	SW	1.8	SSW	0.9	NE
11.00-12.00 น.	2.2	SW	1.8	SSW	0.4	NE

Version : - Cam

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

1/3

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลทางสารเคมีของผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง *

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาววิลากรรณ ขอนแก้ว)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

2/3

* ห้ามมิให้แก้ไข ค่าค่า หรือข้อมูลทางสารเคมีของผลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง *

รายงานผลการวิเคราะห์

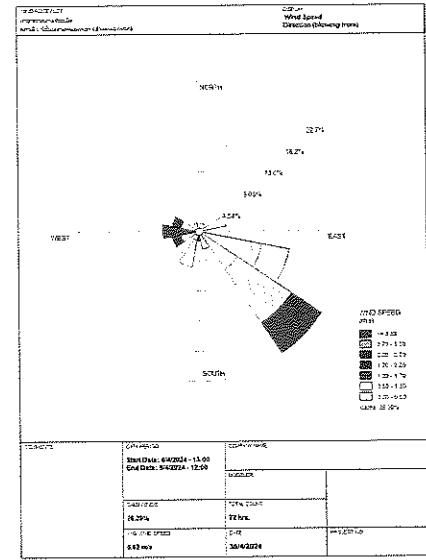
ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนจานหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1784553N
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : W2404004
เลขที่รายงาน : RPW2404004

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)							รวม
	0.30 - 0.80	0.80 - 1.30	1.30 - 1.70	1.70 - 2.20	2.20 - 2.70	2.70 - 3.30	>= 3.30	
N	5	3	0	0	0	0	0	8
NNE	2	0	0	0	0	0	0	2
NE	3	3	0	0	0	0	0	6
ENE	0	0	0	0	0	0	0	0
E	1	0	1	0	0	0	0	2
ESE	1	0	0	0	0	0	0	1
SE	0	0	0	0	0	0	0	0
SSE	0	0	0	0	0	0	0	0
S	0	0	0	0	0	0	0	0
SSW	1	1	3	2	0	0	0	7
SW	3	1	3	6	3	2	0	18
WSW	5	1	0	0	0	0	0	6
W	0	0	0	0	0	0	0	0
WNW	0	0	0	0	0	0	0	0
NW	0	0	0	0	0	0	0	0
NNW	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	21	9	7	8	3	2	0	50
Calms								22.00
Calms%								30.56
ร้อยละ	29.17	12.50	9.72	11.11	4.17	2.78	0.00	100.00

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนจานหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : W2404005
เลขที่รายงาน : RPW2404005

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย
ผู้จัดทำ : นางสาววิลาวัลย์ ขอนแก้ว
ผู้รับรองผล : นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่นใดได้

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย
ผู้จัดทำ : นางสาววิลาวัลย์ ขอนแก้ว
ผู้รับรองผล : นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่นใดได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนจานหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : W2404005
เลขที่รายงาน : RPW2404005

Time	6-7/04/2567		7-8/04/2567		8-9/04/2567		รวม
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	
13.00-14.00 น.	0.4	ESE	0.4	SE	0.9	WNW	0
14.00-15.00 น.	0.9	SE	0.9	SE	0.9	WSW	1
15.00-16.00 น.	0.9	ESE	0.9	WNW	0.9	SSW	1
16.00-17.00 น.	0.9	SE	0.9	ESE	1.8	WNW	3
17.00-18.00 น.	1.3	SE	0.9	SE	1.8	WSW	10
18.00-19.00 น.	0.9	NNE	0.9	WNW	1.3	W	16
19.00-20.00 น.	0.9	ESE	0.9	SSW	1.3	W	2
20.00-21.00 น.	0.9	ESE	0.9	SW	1.3	W	1
21.00-22.00 น.	0.9	ESE	0.9	WSW	0.9	SSW	4
22.00-23.00 น.	0.4	NE	0.9	SW	0.4	SW	3
23.00-24.00 น.	0	NE	1.3	S	0.4	SSW	3
00.00-01.00 น.	0	NE	0.9	E	0.4	SSE	4
01.00-02.00 น.	0	WNW	0.4	ESE	0	S	3
02.00-03.00 น.	0	WNW	0.4	ESE	0	ESE	0
03.00-04.00 น.	0	W	0.4	ESE	0	SSE	1
04.00-05.00 น.	0	WSW	0.4	SE	0	ESE	53
05.00-06.00 น.	0	S	0.4	ESE	0	ESE	19.00
06.00-07.00 น.	0	SSE	0.4	ESE	0	ESE	26.39
07.00-08.00 น.	0	SE	1.3	SE	0	ESE	
08.00-09.00 น.	0.4	SE	0.4	SE	0	ESE	
09.00-10.00 น.	0	SE	0.9	SE	0.4	ESE	
10.00-11.00 น.	0	WSW	0.9	SE	0.9	ESE	
11.00-12.00 น.	0.4	SSE	1.3	SE	1.3	SE	
12.00-13.00 น.	0.4	SE	0.9	SE	1.3	W	

WNW% : 0.00

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนจานหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer
วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
เลขที่วิเคราะห์ : W2404005
เลขที่รายงาน : RPW2404005

ทิศ	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)							รวม
	0.30 - 0.80	0.80 - 1.30	1.30 - 1.70	1.70 - 2.20	2.20 - 2.70	2.70 - 3.30	>= 3.30	
N	0	0	0	0	0	0	0	0
NNE	0	1	0	0	0	0	0	1
NE	1	0	0	0	0	0	0	1
ENE	0	3	0	0	0	0	0	3
E	0	1	0	0	0	0	0	1
ESE	7	3	0	0	0	0	0	10
SE	5	7	4	0	0	0	0	16
SSE	2	0	0	0	0	0	0	2
S	0	0	1	0	0	0	0	1
SSW	1	3	0	0	0	0	0	4
SW	1	2	0	0	0	0	0	3
WSW	0	2	0	1	0	0	0	3
W	0	0	4	0	0	0	0	4
WNW	0	2	0	1	0	0	0	3
NW	0	0	0	0	0	0	0	0
NNW	0	1	0	0	0	0	0	1
รวม	17	25	9	2	0	0	0	53
Calms								19.00
Calms%								26.39
ร้อยละ	23.61	34.72	12.50	2.78	0.00	0.00	0.00	100.00

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย
ผู้จัดทำ : นางสาววิลาวัลย์ ขอนแก้ว
ผู้รับรองผล : นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่นใดได้

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย
ผู้จัดทำ : นางสาววิลาวัลย์ ขอนแก้ว
ผู้รับรองผล : นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่นใดได้

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ครั้งที่ 2

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศภายในรถยนต์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตสาร (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784553N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer Model 48C S/N 48C-71365-368
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared
เลขที่วิเคราะห์ : C2408010
เลขที่รายงาน : RPC2408010

วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	15-16/08/67	16-17/08/67	17-18/08/67
12:00-13:00 น.	0.40	0.46	0.39
13:00-14:00 น.	0.36	0.41	0.37
14:00-15:00 น.	0.34	0.44	0.34
15:00-16:00 น.	0.41	0.51	0.41
16:00-17:00 น.	0.48	0.54	0.45
17:00-18:00 น.	0.46	0.54	0.44
18:00-19:00 น.	0.43	0.46	0.48
19:00-20:00 น.	0.40	0.44	0.43
20:00-21:00 น.	0.35	0.39	0.39
21:00-22:00 น.	0.32	0.39	0.37
22:00-23:00 น.	0.34	0.37	0.36
23:00-24:00 น.	0.30	0.31	0.30
00:00-01:00 น.	0.31	0.28	0.28
01:00-02:00 น.	0.27	0.26	0.27
02:00-03:00 น.	0.29	0.28	0.28
03:00-04:00 น.	0.25	0.27	0.27
04:00-05:00 น.	0.27	0.29	0.29
05:00-06:00 น.	0.31	0.31	0.35
06:00-07:00 น.	0.34	0.35	0.39
07:00-08:00 น.	0.44	0.41	0.41
08:00-09:00 น.	0.42	0.46	0.44
09:00-10:00 น.	0.47	0.42	0.50
10:00-11:00 น.	0.46	0.51	0.47
11:00-12:00 น.	0.43	0.44	0.45
24 Hour Average	0.37	0.40	0.38
8 Hour Average	0.42	0.46	0.43
1 Hour Maximum	0.48	0.54	0.50
1 Hour Minimum	0.25	0.26	0.27
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์พร้อมผลวิเคราะห์ วันที่ 10 พ.ค.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศภายในรถยนต์
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตสาร (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : CO NDIR Analyzer Model 300 S/N 597
วิธีวิเคราะห์ : Non-Dispersive Infrared
เลขที่วิเคราะห์ : C2408011
เลขที่รายงาน : RPC2408011

วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567

Interval Time	CO Concentration (ppm)		
	15-16/08/67	16-17/08/67	17-18/08/67
11:00-12:00 น.	0.37	0.43	0.36
12:00-13:00 น.	0.32	0.39	0.34
13:00-14:00 น.	0.34	0.35	0.37
14:00-15:00 น.	0.37	0.40	0.38
15:00-16:00 น.	0.41	0.46	0.34
16:00-17:00 น.	0.43	0.44	0.39
17:00-18:00 น.	0.56	0.41	0.40
18:00-19:00 น.	0.53	0.37	0.43
19:00-20:00 น.	0.42	0.33	0.39
20:00-21:00 น.	0.35	0.35	0.32
21:00-22:00 น.	0.30	0.39	0.34
22:00-23:00 น.	0.32	0.32	0.31
23:00-24:00 น.	0.28	0.29	0.32
00:00-01:00 น.	0.26	0.26	0.28
01:00-02:00 น.	0.24	0.27	0.25
02:00-03:00 น.	0.27	0.26	0.27
03:00-04:00 น.	0.28	0.25	0.28
04:00-05:00 น.	0.27	0.28	0.26
05:00-06:00 น.	0.32	0.31	0.32
06:00-07:00 น.	0.34	0.33	0.35
07:00-08:00 น.	0.38	0.39	0.38
08:00-09:00 น.	0.42	0.43	0.42
09:00-10:00 น.	0.44	0.41	0.45
10:00-11:00 น.	0.37	0.45	0.41
24 Hour Average	0.36	0.36	0.35
8 Hour Average	0.39	0.42	0.39
1 Hour Maximum	0.56	0.46	0.45
1 Hour Minimum	0.24	0.25	0.25
1 Hour Standard*		30.00	
24 Hour Standard*		9.00	

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์พร้อมผลวิเคราะห์ วันที่ 10 พ.ค.2538) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานรื้อเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตสาร (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42C-78439-389
วิธีการวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2408010
เลขที่รายงาน : RPN2408010

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)	
	15-16/08/67	16-17/08/67
12:00-13:00 น.	0.0073	0.0071
13:00-14:00 น.	0.0086	0.0077
14:00-15:00 น.	0.0073	0.0081
15:00-16:00 น.	0.0077	0.0084
16:00-17:00 น.	0.0086	0.0087
17:00-18:00 น.	0.0075	0.0077
18:00-19:00 น.	0.0065	0.0075
19:00-20:00 น.	0.0062	0.0072
20:00-21:00 น.	0.0057	0.0064
21:00-22:00 น.	0.0066	0.0068
22:00-23:00 น.	0.0055	0.0067
23:00-24:00 น.	0.0056	0.0056
00:00-01:00 น.	0.0043	0.0056
01:00-02:00 น.	0.0046	0.0054
02:00-03:00 น.	0.0046	0.0052
03:00-04:00 น.	0.0044	0.0050
04:00-05:00 น.	0.0043	0.0047
05:00-06:00 น.	0.0056	0.0053
06:00-07:00 น.	0.0066	0.0057
07:00-08:00 น.	0.0074	0.0066
08:00-09:00 น.	0.0080	0.0076
09:00-10:00 น.	0.0076	0.0085
10:00-11:00 น.	0.0074	0.0081
11:00-12:00 น.	0.0064	0.0065
24 Hour Average	0.0064	0.0068
1 Hour Maximum	0.0086	0.0087
1 Hour Minimum	0.0043	0.0047
1 Hour Standard*	0.1700	
24 Hour Standard*		

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากีดกันโดยปกติในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองยศ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานรื้อเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตสาร (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : NO/NO2/NOx Analyzer : Thermo Environmental Model 42C S/N 42CL5-75948-381
วิธีการวิเคราะห์ : Chemiluminescence เลขที่วิเคราะห์ : N2408011
เลขที่รายงาน : RPN2408011

Interval Time	NO ₂ Concentration (ppm)	
	15-16/08/67	16-17/08/67
11:00-12:00 น.	0.0076	0.0074
12:00-13:00 น.	0.0075	0.0074
13:00-14:00 น.	0.0073	0.0067
14:00-15:00 น.	0.0068	0.0071
15:00-16:00 น.	0.0061	0.0078
16:00-17:00 น.	0.0075	0.0085
17:00-18:00 น.	0.0083	0.0079
18:00-19:00 น.	0.0065	0.0076
19:00-20:00 น.	0.0071	0.0061
20:00-21:00 น.	0.0064	0.0061
21:00-22:00 น.	0.0054	0.0059
22:00-23:00 น.	0.0053	0.0054
23:00-24:00 น.	0.0051	0.0054
00:00-01:00 น.	0.0044	0.0048
01:00-02:00 น.	0.0046	0.0046
02:00-03:00 น.	0.0049	0.0043
03:00-04:00 น.	0.0045	0.0048
04:00-05:00 น.	0.0048	0.0042
05:00-06:00 น.	0.0052	0.0053
06:00-07:00 น.	0.0058	0.0057
07:00-08:00 น.	0.0066	0.0068
08:00-09:00 น.	0.0078	0.0072
09:00-10:00 น.	0.0086	0.0076
10:00-11:00 น.	0.0077	0.0080
24 Hour Average	0.0063	0.0064
1 Hour Maximum	0.0086	0.0085
1 Hour Minimum	0.0044	0.0042
1 Hour Standard*	0.1700	
24 Hour Standard*		

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 33 พ.ศ. 2552 เรื่อง กำหนดมาตรฐานค่ากีดกันโดยปกติในบรรยากาศโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญรัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมร เหลืองยศ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตสาร (บ้านพลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2408007
วิธีการวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2408007

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
15-16/08/2567	2.27	1.68	0.59
16-17/08/2567	2.30	1.69	0.61
17-18/08/2567	2.31	1.73	0.58



ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรอง :
(นางสาวพิศมร เจริญทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Sampling Bag เลขที่วิเคราะห์ : H2408008
วิธีการวิเคราะห์ : Flame Ionization Detector (FID) เลขที่รายงาน : RPH2408008

Concentration (ppm)			
วันที่ตรวจวัด	THC	CH ₄	NMHC
15-16/08/2567	2.24	1.67	0.57
16-17/08/2567	2.29	1.68	0.61
17-18/08/2567	2.26	1.63	0.63



ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

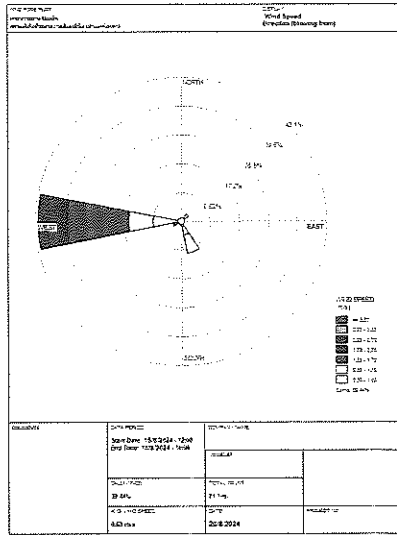
ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรอง :
(นางสาวพิศมร เจริญทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอัมพวัน (บ้านหลังปลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784553N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2408010
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2408010

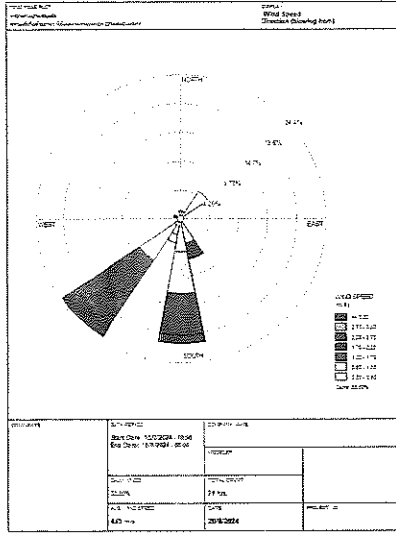
Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารวัดชัยเชิด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดในสนามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2408011
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2408011

Wind Speed and Direction
Frequency of Occurrence (%)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารวัดชัยเชิด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดในสนามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2408011
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2408011

Time	15-16/08/2567		16-17/08/2567		17-18/08/2567	
	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction	Velocity (m/s)	Direction
10.00-11.00 น.	1.3	SW	1.8	SW	0.4	NE
11.00-12.00 น.	1.3	SW	1.8	SW	0.4	S
12.00-13.00 น.	1.3	SW	1.3	SW	0.4	NE
13.00-14.00 น.	0.9	SW	1.3	SW	0.4	NE
14.00-15.00 น.	0.9	SW	1.8	SSE	0.4	SSE
15.00-16.00 น.	1.8	S	1.8	SSE	0.4	NE
16.00-17.00 น.	1.3	SW	0.9	S	0.4	SSE
17.00-18.00 น.	1.3	S	0.4	N	0	SSE
18.00-19.00 น.	1.3	S	0.4	NNE	0	SSE
19.00-20.00 น.	0.9	S	0	NE	0	N
20.00-21.00 น.	1.3	S	0	S	0	N
21.00-22.00 น.	0.9	S	1.3	WNW	0	SW
22.00-23.00 น.	1.3	S	0.9	SW	0	WNW
23.00-24.00 น.	0.4	SSW	0	ENE	0	SSW
00.00-01.00 น.	0.9	SW	0	NE	0	NE
01.00-02.00 น.	0.9	S	0.4	SW	0	S
02.00-03.00 น.	0.4	SSW	0	S	0	SSE
03.00-04.00 น.	0.4	S	1.3	SW	0	SSE
04.00-05.00 น.	0.4	S	1.3	SW	0	SSE
05.00-06.00 น.	1.3	S	0.4	S	0	SSE
06.00-07.00 น.	0	—	0	—	0	—
07.00-08.00 น.	0.9	SSW	0	—	0.4	SSE
08.00-09.00 น.	0.9	SW	0	—	0.9	S
09.00-10.00 น.	1.3	SW	0	—	0.4	NE

หมายเหตุ : Calm

ผู้ตรวจวัด : นายโรจน์ มุ่งหมาย (นายโรจน์ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์ (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล : วัชรพงษ์ (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

1/3

* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ยของข้อมูลทั้งหมดและอาจมีค่าผิดพลาดได้เนื่องจากเป็นข้อมูลเบื้องต้น

ผู้ตรวจวัด : นายโรจน์ มุ่งหมาย (นายโรจน์ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์ (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล : วัชรพงษ์ (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

2/3

* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ยของข้อมูลทั้งหมดและอาจมีค่าผิดพลาดได้เนื่องจากเป็นข้อมูลเบื้องต้น

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารวัดชัยเชิด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดในสนามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Anemometer เลขที่วิเคราะห์ : W2408011
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Davis Anemometer เลขที่รายงาน : RPW2408011

ทิศทาง	ความเร็วลม (เมตร/วินาที)							รวม
	0.30 - 0.80	0.80 - 1.30	1.30 - 1.70	1.70 - 2.20	2.20 - 2.70	2.70 - 3.30	>= 3.30	
N	1	0	0	0	0	0	0	1
NNE	1	0	0	0	0	0	0	1
NE	4	0	0	0	0	0	0	4
ENE	0	0	0	0	0	0	0	0
E	0	0	0	0	0	0	0	0
ESE	0	0	0	0	0	0	0	0
SE	0	0	0	0	0	0	0	0
SSE	3	0	0	2	0	0	0	5
S	4	5	5	1	0	0	0	15
SSW	2	1	0	0	0	0	0	3
SW	1	5	9	2	0	0	0	17
WSW	0	0	0	0	0	0	0	0
W	0	0	0	0	0	0	0	0
WNW	0	0	1	0	0	0	0	1
NW	0	0	0	0	0	0	0	0
NNW	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	16	11	15	5	0	0	0	47
Calm								24.00
Calm%								33.80
ร้อยละ	22.54	15.49	21.13	7.04	0.00	0.00	0.00	100.00

ผู้ตรวจวัด : นายโรจน์ มุ่งหมาย (นายโรจน์ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์ (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์) ผู้รับรองผล : วัชรพงษ์ (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

3/3

* ข้อมูลนี้เป็น ค่าเฉลี่ยของข้อมูลทั้งหมดและอาจมีค่าผิดพลาดได้เนื่องจากเป็นข้อมูลเบื้องต้น

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 1

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านพลับพลา)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784984N
 วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	54.3	84.3	55.5	43.2	
13:00-14:00 น.	50.0	73.1	52.6	41.7	
14:00-15:00 น.	50.2	67.0	59.4	41.7	
15:00-16:00 น.	50.3	69.6	53.1	41.6	
16:00-17:00 น.	50.7	102.4	54.5	43.9	
17:00-18:00 น.	53.1	47.5	55.7	46.7	
18:00-19:00 น.	53.4	76.0	50.0	42.8	
19:00-20:00 น.	44.1	72.7	44.7	39.3	
20:00-21:00 น.	43.5	61.4	44.1	41.1	
21:00-22:00 น.	51.2	76.6	45.3	41.6	
22:00-23:00 น.	53.5	81.1	44.7	41.7	
23:00-24:00 น.	43.5	55.8	43.9	42.0	
00:00-01:00 น.	44.1	59.7	44.2	42.8	
01:00-02:00 น.	44.0	59.8	40.4	42.8	
02:00-03:00 น.	42.7	59.6	43.2	40.5	
03:00-04:00 น.	31.7	78.6	40.5	39.1	
04:00-05:00 น.	46.3	72.1	45.5	40.1	
05:00-06:00 น.	58.5	85.3	57.6	47.7	
06:00-07:00 น.	80.7	101.6	58.4	50.1	
07:00-08:00 น.	33.9	76.0	38.6	49.7	
08:00-09:00 น.	54.5	70.1	57.2	49.0	
09:00-10:00 น.	53.8	74.1	56.0	47.8	
10:00-11:00 น.	54.5	83.2	56.9	47.0	
11:00-12:00 น.	54.2	76.6	56.1	46.0	
L _{eq} 24 hr		70.0			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		71.7			85 dB (A)**
L ₁₀		77.4			-
L ₅₀		101.6			115 dB (A)*
L ₉₀		50.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 ** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 59 19 ธันวาคม 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภากรชน ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

1/3

* ห้ามมิให้ทำซ้ำ หรือคัดลอกเอกสารฉบับนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านพลับพลา)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784984N
 วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

8-9/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	50.7	66.6	53.2	42.4	
13:00-14:00 น.	51.6	73.7	54.0	43.5	
14:00-15:00 น.	50.3	66.2	53.4	42.5	
15:00-16:00 น.	53.5	69.6	54.4	49.3	
16:00-17:00 น.	72.0	99.0	57.5	49.9	
17:00-18:00 น.	55.3	73.5	57.2	48.1	
18:00-19:00 น.	53.0	74.5	54.4	45.0	
19:00-20:00 น.	43.7	69.3	45.2	39.4	
20:00-21:00 น.	44.5	64.5	45.1	41.7	
21:00-22:00 น.	43.8	62.6	44.7	41.6	
22:00-23:00 น.	47.5	73.9	45.7	43.2	
23:00-24:00 น.	45.0	63.2	45.5	42.6	
00:00-01:00 น.	46.7	78.2	46.0	43.8	
01:00-02:00 น.	43.4	61.4	44.1	41.7	
02:00-03:00 น.	44.7	57.0	46.0	41.9	
03:00-04:00 น.	50.9	76.1	46.0	42.6	
04:00-05:00 น.	44.7	59.2	46.1	41.4	
05:00-06:00 น.	59.9	86.9	53.8	45.1	
06:00-07:00 น.	57.4	76.0	59.3	50.1	
07:00-08:00 น.	55.4	71.9	58.2	48.7	
08:00-09:00 น.	54.4	73.2	57.0	48.4	
09:00-10:00 น.	54.9	73.3	57.4	48.1	
10:00-11:00 น.	53.9	72.4	56.3	47.1	
11:00-12:00 น.	63.7	95.6	57.7	47.7	
L _{eq} 24 hr		59.7			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		63.9			85 dB (A)**
L ₁₀		82.1			-
L ₅₀		99.0			115 dB (A)*
L ₉₀		50.1			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 ** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 59 19 ธันวาคม 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภากรชน ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

3/3

* ห้ามมิให้ทำซ้ำ หรือคัดลอกเอกสารฉบับนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านพลับพลา)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784984N
 วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222254
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

7-8/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
12:00-13:00 น.	53.5	72.2	56.2	46.0	
13:00-14:00 น.	52.7	78.4	53.1	44.7	
14:00-15:00 น.	51.2	74.6	53.9	41.9	
15:00-16:00 น.	52.3	72.5	55.1	43.2	
16:00-17:00 น.	56.0	81.4	55.8	45.9	
17:00-18:00 น.	54.4	83.3	56.6	46.0	
18:00-19:00 น.	53.1	81.9	55.1	44.2	
19:00-20:00 น.	47.3	71.6	45.7	37.9	
20:00-21:00 น.	48.7	67.5	45.8	40.8	
21:00-22:00 น.	43.6	63.0	45.0	41.1	
22:00-23:00 น.	44.2	60.2	44.7	42.7	
23:00-24:00 น.	45.9	63.2	46.4	44.3	
00:00-01:00 น.	46.3	63.7	47.1	44.3	
01:00-02:00 น.	46.5	60.6	47.0	44.2	
02:00-03:00 น.	42.5	57.0	42.4	40.3	
03:00-04:00 น.	45.5	63.9	42.6	39.6	
04:00-05:00 น.	55.4	79.0	47.3	38.9	
05:00-06:00 น.	54.6	71.2	53.9	45.4	
06:00-07:00 น.	55.6	77.0	58.1	49.2	
07:00-08:00 น.	61.6	74.8	62.8	51.6	
08:00-09:00 น.	56.0	73.9	58.0	49.4	
09:00-10:00 น.	53.8	73.4	56.3	46.5	
10:00-11:00 น.	53.6	79.3	55.9	45.9	
11:00-12:00 น.	53.3	70.5	56.2	45.8	
L _{eq} 24 hr		53.5			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		53.9			85 dB (A)**
L ₁₀		58.3			-
L ₅₀		83.3			115 dB (A)*
L ₉₀		51.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 ** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 59 19 ธันวาคม 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภากรชน ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

2/3

* ห้ามมิให้ทำซ้ำ หรือคัดลอกเอกสารฉบับนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านพลับพลา)
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N
 วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212023
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	52.5	84.9	52.3	44.3	
14:00-15:00 น.	49.8	68.2	52.0	44.7	
15:00-16:00 น.	51.9	74.9	53.7	44.0	
16:00-17:00 น.	52.4	70.8	54.6	45.0	
17:00-18:00 น.	56.0	74.6	57.9	48.3	
18:00-19:00 น.	55.4	81.5	55.8	48.1	
19:00-20:00 น.	54.9	73.7	54.8	50.0	
20:00-21:00 น.	52.0	76.2	52.9	49.0	
21:00-22:00 น.	52.0	71.9	53.4	49.3	
22:00-23:00 น.	51.1	67.9	52.6	48.5	
23:00-24:00 น.	49.8	72.5	51.3	48.1	
00:00-01:00 น.	50.0	73.1	51.0	48.0	
01:00-02:00 น.	49.5	68.5	49.4	45.2	
02:00-03:00 น.	49.6	56.7	50.7	46.7	
03:00-04:00 น.	48.9	62.6	50.4	47.2	
04:00-05:00 น.	50.4	75.9	51.5	45.5	
05:00-06:00 น.	53.6	70.5	54.6	48.1	
06:00-07:00 น.	57.6	88.3	57.6	48.0	
07:00-08:00 น.	55.1	76.4	57.4	48.6	
08:00-09:00 น.	55.5	77.6	56.2	48.5	
09:00-10:00 น.	54.0	75.4	55.9	48.5	
10:00-11:00 น.	54.6	73.0	56.5	48.1	
11:00-12:00 น.	53.8	74.5	55.2	46.5	
12:00-13:00 น.	55.3	82.4	54.3	46.5	
L _{eq} 24 hr		53.4			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		53.4			85 dB (A)**
L ₁₀		58.9			-
L ₅₀		88.5			115 dB (A)*
L ₉₀		50.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 ** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 1 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 59 19 ธันวาคม 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภากรชน ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

1/3

* ห้ามมิให้ทำซ้ำ หรือคัดลอกเอกสารฉบับนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียอียด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนนาหมองนอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212023
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียอียด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนนาหมองนอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212023
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

7-8/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	54.4	70.9	56.3	45.7	
14:00-15:00 น.	52.1	71.3	54.9	45.3	
15:00-16:00 น.	52.3	71.3	54.3	45.6	
16:00-17:00 น.	53.2	72.9	54.8	46.1	
17:00-18:00 น.	55.9	83.2	58.5	47.2	
18:00-19:00 น.	54.5	74.9	55.2	48.4	
19:00-20:00 น.	53.9	72.1	55.0	49.5	
20:00-21:00 น.	54.6	71.4	55.3	53.2	
21:00-22:00 น.	52.5	72.2	53.7	50.8	
22:00-23:00 น.	50.7	65.5	53.0	47.2	
23:00-24:00 น.	48.2	70.2	51.7	45.4	
00:00-01:00 น.	49.5	68.6	50.5	42.6	
01:00-02:00 น.	47.5	65.8	47.6	41.2	
02:00-03:00 น.	45.7	71.1	48.2	43.6	
03:00-04:00 น.	46.2	67.5	47.4	45.0	
04:00-05:00 น.	47.1	69.5	48.3	46.2	
05:00-06:00 น.	49.0	71.2	50.4	47.2	
06:00-07:00 น.	53.3	74.1	53.1	46.2	
07:00-08:00 น.	51.5	75.9	52.5	48.1	
08:00-09:00 น.	52.7	77.0	53.0	47.6	
09:00-10:00 น.	54.7	77.5	58.0	45.3	
10:00-11:00 น.	54.5	72.9	56.1	46.6	
11:00-12:00 น.	51.1	74.5	54.4	45.5	
12:00-13:00 น.	53.3	77.5	52.5	44.0	
L _{eq} 24 hr		52.5			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		53.5			85 dB (A)**
L ₁₀		56.6			-
L _{max}		83.2			115 dB (A)*
L ₉₀		53.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมในชุมชน
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปซึ่งมีผลใช้บังคับใช้เมื่อออกประกาศกระทรวงแรงงานในครั้งนั้น
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 85ก 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นางสาวโรน มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองพุดัง)

2/3

* ห้ามมิให้ใช้: ห้ามใช้หรือเผยแพร่ข้อมูลเหล่านี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

8-9/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
13:00-14:00 น.	49.4	72.2	51.2	42.5	
14:00-15:00 น.	49.8	70.0	52.0	43.0	
15:00-16:00 น.	50.9	69.2	53.4	44.4	
16:00-17:00 น.	54.4	73.4	57.7	46.3	
17:00-18:00 น.	56.0	74.4	58.6	47.2	
18:00-19:00 น.	54.0	73.0	55.6	48.0	
19:00-20:00 น.	54.0	76.6	55.1	51.1	
20:00-21:00 น.	53.7	87.1	54.4	50.3	
21:00-22:00 น.	52.8	66.8	53.6	51.1	
22:00-23:00 น.	52.2	64.9	53.3	50.8	
23:00-24:00 น.	51.4	62.9	52.2	50.1	
00:00-01:00 น.	49.4	58.9	50.5	48.2	
01:00-02:00 น.	46.9	66.6	48.4	43.6	
02:00-03:00 น.	46.4	63.6	48.2	42.9	
03:00-04:00 น.	46.7	59.7	48.2	43.8	
04:00-05:00 น.	47.6	61.5	50.4	44.2	
05:00-06:00 น.	55.4	80.3	53.9	47.0	
06:00-07:00 น.	56.3	83.6	58.6	49.4	
07:00-08:00 น.	57.0	78.7	59.3	50.8	
08:00-09:00 น.	57.9	77.9	59.5	50.8	
09:00-10:00 น.	56.4	72.2	58.7	50.6	
10:00-11:00 น.	56.8	77.3	58.6	49.2	
11:00-12:00 น.	56.0	72.9	57.6	49.6	
12:00-13:00 น.	60.3	86.4	60.7	51.4	
L _{eq} 24 hr		54.5			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		55.0			85 dB (A)**
L ₁₀		59.0			-
L _{max}		87.1			115 dB (A)*
L ₉₀		51.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมในชุมชน
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปซึ่งมีผลใช้บังคับใช้เมื่อออกประกาศกระทรวงแรงงานในครั้งนั้น
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 85ก 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นางสาวโรน มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองพุดัง)

3/3

* ห้ามมิให้ใช้: ห้ามใช้หรือเผยแพร่ข้อมูลเหล่านี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียอียด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางรางพารังด้านหัว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368946E 1783603N
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212022
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียอียด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางรางพารังด้านหัว
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368946E 1783603N
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212022
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	59.3	88.9	55.7	30.4	
11:00-12:00 น.	41.3	66.3	56.0	30.6	
12:00-13:00 น.	37.6	56.9	37.3	30.2	
13:00-14:00 น.	33.3	52.0	34.8	30.3	
14:00-15:00 น.	48.1	80.8	33.5	29.7	
15:00-16:00 น.	34.3	54.8	36.5	30.4	
16:00-17:00 น.	40.6	71.2	36.6	30.9	
17:00-18:00 น.	47.1	75.1	41.9	34.0	
18:00-19:00 น.	46.9	75.1	44.8	36.5	
19:00-20:00 น.	53.6	77.6	43.6	39.9	
20:00-21:00 น.	39.2	52.3	40.2	37.8	
21:00-22:00 น.	39.3	56.4	40.4	37.6	
22:00-23:00 น.	36.9	59.7	39.3	37.4	
23:00-24:00 น.	39.5	58.5	40.1	38.4	
00:00-01:00 น.	40.3	56.9	40.6	38.9	
01:00-02:00 น.	57.7	62.6	59.1	54.8	
02:00-03:00 น.	57.6	62.4	60.1	53.3	
03:00-04:00 น.	59.3	62.8	61.4	56.6	
04:00-05:00 น.	59.1	63.3	60.9	56.1	
05:00-06:00 น.	52.6	62.7	47.0	39.7	
06:00-07:00 น.	42.0	60.7	44.5	34.6	
07:00-08:00 น.	50.4	88.2	43.1	34.4	
08:00-09:00 น.	46.1	73.8	39.0	32.4	
09:00-10:00 น.	44.5	78.5	39.8	32.2	
L _{eq} 24 hr		52.4			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		49.2			85 dB (A)**
L ₁₀		61.2			-
L _{max}		88.9			115 dB (A)*
L ₉₀		56.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมในชุมชน
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปซึ่งมีผลใช้บังคับใช้เมื่อออกประกาศกระทรวงแรงงานในครั้งนั้น
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 85ก 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นางสาวโรน มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองพุดัง)

1/3

* ห้ามมิให้ใช้: ห้ามใช้หรือเผยแพร่ข้อมูลเหล่านี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

7-8/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	41.6	71.9	38.0	31.5	
11:00-12:00 น.	43.3	69.1	37.4	31.1	
12:00-13:00 น.	45.7	73.1	36.9	30.8	
13:00-14:00 น.	35.3	63.3	36.8	30.6	
14:00-15:00 น.	33.5	54.2	33.9	30.3	
15:00-16:00 น.	36.3	58.7	36.4	30.1	
16:00-17:00 น.	36.4	58.9	35.9	30.5	
17:00-18:00 น.	43.3	58.5	43.1	33.9	
18:00-19:00 น.	68.2	98.2	43.0	37.4	
19:00-20:00 น.	41.9	56.6	42.7	39.7	
20:00-21:00 น.	38.3	51.4	39.3	36.8	
21:00-22:00 น.	40.1	57.9	40.9	38.7	
22:00-23:00 น.	40.8	58.3	40.8	39.0	
23:00-24:00 น.	42.7	56.3	39.4	38.4	
00:00-01:00 น.	52.6	62.6	39.1	37.5	
01:00-02:00 น.	39.8	54.4	41.4	36.1	
02:00-03:00 น.	38.7	54.6	39.7	37.5	
03:00-04:00 น.	38.4	55.9	39.2	36.7	
04:00-05:00 น.	56.6	62.2	60.0	54.4	
05:00-06:00 น.	56.6	66.2	59.9	43.6	
06:00-07:00 น.	44.5	69.0	46.1	36.5	
07:00-08:00 น.	45.0	68.3	46.9	34.6	
08:00-09:00 น.	46.9	70.1	44.2	32.2	
09:00-10:00 น.	37.1	58.3	37.5	31.0	
L _{eq} 24 hr		55.4			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		41.1			85 dB (A)**
L ₁₀		59.7			-
L _{max}		98.2			115 dB (A)*
L ₉₀		54.4			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมในชุมชน
** ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปซึ่งมีผลใช้บังคับใช้เมื่อออกประกาศกระทรวงแรงงานในครั้งนั้น
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 85ก 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นางสาวโรน มุ่งหมาย) (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองพุดัง)

2/3

* ห้ามมิให้ใช้: ห้ามใช้หรือเผยแพร่ข้อมูลเหล่านี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านซ้าย
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368946E 1783603N
 วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404019
 เลขที่รายงาน : RPS2404019
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212022
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

8-9/4/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	55.3	56.6	36.2	30.3	
12:00-13:00 น.	35.8	58.0	33.7	25.9	
13:00-14:00 น.	37.4	59.1	34.8	30.8	
14:00-15:00 น.	31.4	50.4	32.4	29.4	
15:00-16:00 น.	34.0	54.7	34.1	29.7	
16:00-17:00 น.	34.2	57.5	35.5	30.3	
17:00-18:00 น.	39.1	56.8	41.1	32.2	
18:00-19:00 น.	41.3	58.2	42.8	35.3	
19:00-20:00 น.	42.7	62.5	44.5	36.6	
20:00-21:00 น.	41.5	54.5	42.9	38.7	
21:00-22:00 น.	40.5	50.0	41.1	37.9	
22:00-23:00 น.	39.5	62.4	40.2	37.9	
23:00-24:00 น.	38.9	59.5	39.3	37.8	
24:00-01:00 น.	39.0	57.0	39.5	38.2	
01:00-02:00 น.	35.7	56.6	35.6	32.7	
02:00-03:00 น.	34.9	61.0	34.4	32.6	
03:00-04:00 น.	51.2	62.4	40.0	36.1	
04:00-05:00 น.	52.5	62.0	39.1	34.3	
05:00-06:00 น.	56.5	62.9	59.0	54.6	
06:00-07:00 น.	54.8	71.8	58.1	50.7	
07:00-08:00 น.	42.6	68.8	45.3	36.6	
08:00-09:00 น.	43.8	66.3	42.8	35.4	
09:00-10:00 น.	53.3	81.3	42.5	34.9	
10:00-11:00 น.	45.6	75.5	40.9	34.3	
L _{eq} 24 hr		47.9			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		45.3			85 dB (A)**
L ₁₀		56.8			-
L ₅₀		81.3			115 dB (A)*
L ₉₀		54.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในท้องถิ่น
 ** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดฐานระดับเสียงเพื่อใช้ในการประเมินผลกระทบของโครงการท่าอากาศยานในเขตพื้นที่
 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัลย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

3/3

* ห้ามมิให้ใช้ ค่านี้ หรือข้อมูลการตรวจวัดใดๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านซ้าย
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368820E 1780851N
 วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404020
 เลขที่รายงาน : RPS2404020
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122052
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

7-8/4/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	41.7	63.9	41.1	32.3	
12:00-13:00 น.	64.4	106.1	38.8	31.5	
13:00-14:00 น.	63.0	92.9	35.9	30.7	
14:00-15:00 น.	35.3	59.4	36.4	32.2	
15:00-16:00 น.	33.3	50.9	35.0	28.8	
16:00-17:00 น.	32.9	54.1	34.5	28.2	
17:00-18:00 น.	35.3	66.6	35.0	29.6	
18:00-19:00 น.	63.6	96.8	39.4	32.6	
19:00-20:00 น.	63.6	97.6	39.5	34.9	
20:00-21:00 น.	66.9	97.2	42.5	39.4	
21:00-22:00 น.	39.0	56.4	39.2	37.5	
22:00-23:00 น.	39.7	60.8	39.9	38.3	
23:00-24:00 น.	40.3	60.0	40.8	38.9	
00:00-01:00 น.	42.6	64.5	42.5	40.7	
01:00-02:00 น.	40.7	57.0	41.3	39.5	
02:00-03:00 น.	40.8	60.6	41.2	39.2	
03:00-04:00 น.	40.1	51.1	45.8	38.0	
04:00-05:00 น.	46.8	59.6	47.9	38.9	
05:00-06:00 น.	49.4	57.7	50.6	42.3	
06:00-07:00 น.	48.8	60.3	50.5	42.5	
07:00-08:00 น.	44.0	61.9	46.3	39.2	
08:00-09:00 น.	62.7	98.0	44.7	38.1	
09:00-10:00 น.	66.1	97.9	40.8	35.8	
10:00-11:00 น.	35.5	54.0	37.5	30.8	
L _{eq} 24 hr		59.6			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		59.3			85 dB (A)**
L ₁₀		60.1			-
L ₅₀		100.1			115 dB (A)*
L ₉₀		42.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในท้องถิ่น
 ** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดฐานระดับเสียงเพื่อใช้ในการประเมินผลกระทบของโครงการท่าอากาศยานในเขตพื้นที่
 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัลย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

2/3

* ห้ามมิให้ใช้ ค่านี้ หรือข้อมูลการตรวจวัดใดๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านซ้าย
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368820E 1780851N
 วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404020
 เลขที่รายงาน : RPS2404020
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122052
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

6-7/4/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	53.3	56.3	39.4	31.3	
12:00-13:00 น.	61.7	96.2	42.3	31.8	
13:00-14:00 น.	57.7	88.1	37.2	30.0	
14:00-15:00 น.	39.9	65.3	35.4	29.2	
15:00-16:00 น.	46.4	72.6	33.3	28.1	
16:00-17:00 น.	48.3	73.3	33.9	28.1	
17:00-18:00 น.	33.2	68.7	33.4	28.5	
18:00-19:00 น.	66.6	99.5	36.9	32.3	
19:00-20:00 น.	48.5	78.4	40.8	35.8	
20:00-21:00 น.	65.6	96.3	42.5	40.4	
21:00-22:00 น.	40.9	51.3	41.9	39.4	
22:00-23:00 น.	41.2	63.3	42.3	39.7	
23:00-24:00 น.	41.7	60.9	41.8	40.1	
00:00-01:00 น.	42.5	59.3	42.9	40.3	
01:00-02:00 น.	44.6	58.2	44.5	41.3	
02:00-03:00 น.	50.0	55.1	52.9	46.5	
03:00-04:00 น.	43.4	59.8	43.4	40.1	
04:00-05:00 น.	47.2	58.8	46.0	43.3	
05:00-06:00 น.	45.8	55.0	48.9	43.5	
06:00-07:00 น.	46.0	64.0	47.9	42.5	
07:00-08:00 น.	42.5	61.8	44.6	38.3	
08:00-09:00 น.	61.8	96.7	43.6	37.3	
09:00-10:00 น.	62.1	92.5	39.9	33.4	
10:00-11:00 น.	48.5	78.7	49.7	33.5	
L _{eq} 24 hr		58.0			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		56.4			85 dB (A)**
L ₁₀		58.8			-
L ₅₀		99.5			115 dB (A)*
L ₉₀		46.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในท้องถิ่น
 ** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดฐานระดับเสียงเพื่อใช้ในการประเมินผลกระทบของโครงการท่าอากาศยานในเขตพื้นที่
 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัลย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

1/3

* ห้ามมิให้ใช้ ค่านี้ หรือข้อมูลการตรวจวัดใดๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านซ้าย
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368820E 1780851N
 วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404020
 เลขที่รายงาน : RPS2404020
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122052
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

8-9/4/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	35.4	58.3	36.9	31.0	
12:00-13:00 น.	62.7	98.3	36.2	30.0	
13:00-14:00 น.	63.6	94.7	34.7	28.4	
14:00-15:00 น.	30.8	62.4	31.2	25.9	
15:00-16:00 น.	29.0	50.1	30.4	25.9	
16:00-17:00 น.	30.9	51.8	32.9	27.7	
17:00-18:00 น.	34.4	55.6	34.6	28.0	
18:00-19:00 น.	66.5	98.4	40.7	33.0	
19:00-20:00 น.	36.2	51.9	37.4	32.8	
20:00-21:00 น.	38.8	46.9	39.4	38.1	
21:00-22:00 น.	39.0	42.9	39.5	38.1	
22:00-23:00 น.	50.5	81.8	40.5	36.0	
23:00-24:00 น.	41.4	55.6	41.7	39.8	
00:00-01:00 น.	41.0	53.2	41.5	39.9	
01:00-02:00 น.	46.9	55.7	41.8	40.4	
02:00-03:00 น.	40.0	63.0	39.9	37.5	
03:00-04:00 น.	54.7	60.1	56.6	52.9	
04:00-05:00 น.	50.5	63.4	52.3	47.3	
05:00-06:00 น.	44.8	59.7	45.8	37.7	
06:00-07:00 น.	51.4	57.2	53.7	49.7	
07:00-08:00 น.	44.3	80.5	44.1	36.8	
08:00-09:00 น.	63.5	98.2	43.2	37.7	
09:00-10:00 น.	64.2	95.2	45.0	36.5	
10:00-11:00 น.	66.1	99.7	44.3	34.9	
L _{eq} 24 hr		58.9			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		60.3			85 dB (A)**
L ₁₀		60.1			-
L ₅₀		99.7			115 dB (A)*
L ₉₀		52.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในท้องถิ่น
 ** ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง กำหนดฐานระดับเสียงเพื่อใช้ในการประเมินผลกระทบของโครงการท่าอากาศยานในเขตพื้นที่
 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัลย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

3/3

* ห้ามมิให้ใช้ ค่านี้ หรือข้อมูลการตรวจวัดใดๆ โดยไม่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนชัย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0367627E 1781792N วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404021
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2404021
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	52.5	93.7	53.8	45.8	
12:00-13:00 น.	52.9	74.7	54.5	45.4	
13:00-14:00 น.	52.9	72.8	55.1	45.2	
14:00-15:00 น.	51.9	72.7	54.1	43.4	
15:00-16:00 น.	51.7	73.1	54.3	42.1	
16:00-17:00 น.	52.0	72.4	54.6	44.3	
17:00-18:00 น.	56.9	76.8	58.1	47.9	
18:00-19:00 น.	53.9	79.4	55.4	43.7	
19:00-20:00 น.	44.7	62.8	46.0	39.4	
20:00-21:00 น.	44.2	61.8	45.7	40.9	
21:00-22:00 น.	44.8	66.6	45.6	40.9	
22:00-23:00 น.	44.0	60.3	44.1	41.3	
23:00-24:00 น.	43.2	59.6	43.7	40.8	
00:00-01:00 น.	45.0	66.9	45.7	41.0	
01:00-02:00 น.	44.6	71.0	41.8	40.0	
02:00-03:00 น.	40.7	58.9	40.6	38.7	
03:00-04:00 น.	49.5	73.0	46.0	38.4	
04:00-05:00 น.	56.7	83.0	57.9	37.5	
05:00-06:00 น.	61.8	83.0	64.7	42.9	
06:00-07:00 น.	60.1	77.0	63.9	50.2	
07:00-08:00 น.	58.1	75.4	62.0	46.8	
08:00-09:00 น.	57.2	73.8	61.0	49.6	
09:00-10:00 น.	54.6	76.2	59.9	49.4	
10:00-11:00 น.	54.0	70.2	56.6	48.2	
L _{eq} 24 hr		54.6			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		54.3			85 dB (A)**
L ₁₀		61.7			-
L _{max}		93.7			115 dB (A)*
L ₉₀		50.2			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมในชุมชน
** ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ชุมชนได้เป็นระดับเสียงต่อเนื่องจากแหล่งกำเนิดเสียง
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

1/3

*ห้ามฉีกหน้าปก หน้า หรือลอกออกส่วนข้อมูลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนชัย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0367627E 1781792N วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404021
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2404021
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

8-9/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	53.1	71.7	55.9	45.5	
12:00-13:00 น.	51.4	71.8	54.3	42.9	
13:00-14:00 น.	50.9	72.9	53.2	42.1	
14:00-15:00 น.	51.6	69.0	54.4	43.9	
15:00-16:00 น.	52.9	74.2	56.0	44.3	
16:00-17:00 น.	52.8	69.0	55.7	45.0	
17:00-18:00 น.	55.1	74.4	57.8	47.2	
18:00-19:00 น.	51.4	71.6	53.9	42.5	
19:00-20:00 น.	47.6	75.5	45.3	39.5	
20:00-21:00 น.	44.2	62.1	44.4	42.0	
21:00-22:00 น.	43.3	60.9	43.2	41.6	
22:00-23:00 น.	43.2	58.8	43.7	41.4	
23:00-24:00 น.	43.4	67.2	43.1	41.0	
00:00-01:00 น.	44.8	59.8	44.6	42.8	
01:00-02:00 น.	46.4	71.4	44.5	43.1	
02:00-03:00 น.	45.4	70.2	43.1	41.2	
03:00-04:00 น.	47.6	72.9	43.1	39.0	
04:00-05:00 น.	56.1	77.4	50.8	37.6	
05:00-06:00 น.	63.6	89.1	64.0	39.5	
06:00-07:00 น.	60.1	78.9	63.5	45.6	
07:00-08:00 น.	58.6	73.9	62.3	49.4	
08:00-09:00 น.	56.1	75.0	59.5	48.2	
09:00-10:00 น.	56.9	75.6	59.6	49.6	
10:00-11:00 น.	55.7	72.8	58.2	48.9	
L _{eq} 24 hr		54.9			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		54.2			85 dB (A)**
L ₁₀		62.5			-
L _{max}		89.1			115 dB (A)*
L ₉₀		49.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมในชุมชน
** ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ชุมชนได้เป็นระดับเสียงต่อเนื่องจากแหล่งกำเนิดเสียง
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

1/3

*ห้ามฉีกหน้าปก หน้า หรือลอกออกส่วนข้อมูลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนชัย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0367627E 1781792N วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404021
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2404021
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

7-8/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	52.3	71.8	54.7	45.9	
12:00-13:00 น.	51.9	76.6	53.8	44.7	
13:00-14:00 น.	52.1	74.2	54.5	45.1	
14:00-15:00 น.	55.0	95.9	55.3	44.2	
15:00-16:00 น.	53.0	72.0	56.6	44.8	
16:00-17:00 น.	52.8	73.4	55.1	44.8	
17:00-18:00 น.	54.8	73.9	57.9	47.2	
18:00-19:00 น.	53.7	76.1	55.3	42.0	
19:00-20:00 น.	45.4	68.5	45.8	39.4	
20:00-21:00 น.	43.7	62.4	45.2	41.1	
21:00-22:00 น.	43.9	61.8	44.5	41.4	
22:00-23:00 น.	42.8	55.1	43.0	41.1	
23:00-24:00 น.	43.5	58.9	44.0	41.9	
00:00-01:00 น.	44.9	69.3	43.7	41.2	
01:00-02:00 น.	41.2	55.3	41.2	40.0	
02:00-03:00 น.	45.2	69.5	40.5	39.2	
03:00-04:00 น.	49.1	70.1	43.4	39.1	
04:00-05:00 น.	55.7	77.1	59.1	39.6	
05:00-06:00 น.	61.7	81.7	64.8	42.9	
06:00-07:00 น.	59.1	76.2	61.7	49.0	
07:00-08:00 น.	58.0	77.7	62.1	47.5	
08:00-09:00 น.	56.3	74.9	58.6	46.8	
09:00-10:00 น.	56.6	97.0	58.3	47.0	
10:00-11:00 น.	54.8	92.6	55.1	45.9	
L _{eq} 24 hr		54.5			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		54.9			85 dB (A)**
L ₁₀		61.3			-
L _{max}		97.0			115 dB (A)*
L ₉₀		49.0			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมในชุมชน
** ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ชุมชนได้เป็นระดับเสียงต่อเนื่องจากแหล่งกำเนิดเสียง
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

2/3

*ห้ามฉีกหน้าปก หน้า หรือลอกออกส่วนข้อมูลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368472E 1784984N วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2404022
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212024 เลขที่รายงาน : RPS2404022
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

6-7/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	52.4	80.9	52.6	44.1	
12:00-13:00 น.	50.1	69.9	51.6	42.1	
13:00-14:00 น.	50.1	73.9	52.6	41.8	
14:00-15:00 น.	51.0	74.9	52.2	41.2	
15:00-16:00 น.	48.5	72.5	50.9	38.9	
16:00-17:00 น.	51.2	78.2	53.6	40.1	
17:00-18:00 น.	51.9	74.8	52.7	40.3	
18:00-19:00 น.	49.6	71.8	49.2	36.9	
19:00-20:00 น.	45.8	63.4	45.8	43.2	
20:00-21:00 น.	46.1	55.9	46.8	45.2	
21:00-22:00 น.	46.5	65.3	47.1	45.5	
22:00-23:00 น.	45.6	60.8	46.1	44.5	
23:00-24:00 น.	45.9	54.6	46.2	44.9	
00:00-01:00 น.	44.3	55.4	45.2	42.8	
01:00-02:00 น.	45.2	53.6	45.3	43.7	
02:00-03:00 น.	46.9	57.7	47.4	45.4	
03:00-04:00 น.	47.4	54.6	48.2	46.3	
04:00-05:00 น.	46.5	56.8	47.4	45.5	
05:00-06:00 น.	54.2	72.9	54.1	46.0	
06:00-07:00 น.	53.5	79.5	54.7	46.1	
07:00-08:00 น.	52.5	79.8	53.3	45.2	
08:00-09:00 น.	54.6	76.1	55.8	46.5	
09:00-10:00 น.	56.3	80.0	57.1	46.8	
10:00-11:00 น.	52.7	69.6	55.2	46.6	
L _{eq} 24 hr		50.9			70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr		52.7			85 dB (A)**
L ₁₀		56.1			-
L _{max}		80.9			115 dB (A)*
L ₉₀		46.8			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมในชุมชน
** ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ชุมชนได้เป็นระดับเสียงต่อเนื่องจากแหล่งกำเนิดเสียง
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : (นายไตรภพ มุ่งหมาย) ผู้จัดทำ : (นางสาววิภาวรรณ ขอนแก้ว) ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

1/3

*ห้ามฉีกหน้าปก หน้า หรือลอกออกส่วนข้อมูลการวิเคราะห์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดดอนสำราญใต้
 ตำแหน่งที่ดิน UTM : 48Q 0368472E 1784984N
 วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีการวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404022
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212024
 เลขที่รายงาน : RPS2404022
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

7-8/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	51.9	72.1	54.7	45.5	
12:00-13:00 น.	49.3	72.9	52.0	42.4	
13:00-14:00 น.	48.8	68.0	51.3	51.9	
14:00-15:00 น.	50.1	76.3	50.6	40.3	
15:00-16:00 น.	50.0	77.2	50.6	40.9	
16:00-17:00 น.	53.7	76.4	52.2	40.3	
17:00-18:00 น.	49.2	75.4	51.2	40.4	
18:00-19:00 น.	56.1	77.7	54.4	39.1	
19:00-20:00 น.	44.1	57.5	45.3	42.8	
20:00-21:00 น.	44.8	60.3	45.6	43.7	
21:00-22:00 น.	45.6	54.4	46.1	44.4	
22:00-23:00 น.	46.5	57.2	47.3	45.2	
23:00-24:00 น.	46.8	51.8	45.3	43.4	
00:00-01:00 น.	45.2	54.7	46.1	43.6	
01:00-02:00 น.	44.8	60.4	45.6	43.6	
02:00-03:00 น.	44.1	54.9	44.7	42.4	
03:00-04:00 น.	44.5	57.9	45.0	42.0	
04:00-05:00 น.	43.6	53.8	44.8	41.5	
05:00-06:00 น.	54.3	79.5	54.4	42.9	
06:00-07:00 น.	51.0	71.8	53.8	44.2	
07:00-08:00 น.	56.4	81.2	58.1	44.4	
08:00-09:00 น.	56.4	74.0	57.8	45.7	
09:00-10:00 น.	54.3	73.6	57.3	45.5	
10:00-11:00 น.	54.4	73.4	56.1	44.9	
L _{eq} 24 hr	51.5				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	53.2				85 dB (A)**
L ₅₀	55.7				-
L _{max}	81.2				115 dB (A)*
L ₉₀	45.7				-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์ตามข้อกำหนด 15 (พ.ศ. 2560) ถึงกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 ** ประกาศผลการวิเคราะห์ตามข้อกำหนด 15 (พ.ศ. 2560) ถึงกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : 12/02/2567 ผู้รับรองผล :
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัลย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

2/3

* หน้านี้เป็นที่ว่าง สำหรับใส่ข้อมูลการดำเนินงานโดยไม่มีผลต่อความถูกต้องของข้อมูล

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดดอนสำราญใต้
 ตำแหน่งที่ดิน UTM : 48Q 0368472E 1784984N
 วันที่วิเคราะห์ : 10-18 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่เก็บตัวอย่าง : 6-9 เมษายน พ.ศ.2567
 วันที่รายงานผล : 18 เมษายน พ.ศ.2567
 วิธีการวิเคราะห์ : Sound Level Meter
 เลขที่วิเคราะห์ : S2404022
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 212024
 เลขที่รายงาน : RPS2404022
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

8-9/04/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	51.3	77.2	52.9	41.6	
12:00-13:00 น.	49.7	70.4	51.9	39.0	
13:00-14:00 น.	49.0	76.9	51.9	39.2	
14:00-15:00 น.	49.0	71.0	50.4	40.2	
15:00-16:00 น.	49.9	72.7	50.7	40.5	
16:00-17:00 น.	46.0	69.2	48.5	38.2	
17:00-18:00 น.	49.4	68.8	51.9	39.3	
18:00-19:00 น.	52.9	78.6	47.5	36.3	
19:00-20:00 น.	44.5	56.4	44.3	42.4	
20:00-21:00 น.	44.5	62.7	45.0	43.3	
21:00-22:00 น.	45.5	58.7	46.3	44.5	
22:00-23:00 น.	47.1	57.9	48.0	46.1	
23:00-24:00 น.	45.7	57.9	46.9	44.3	
00:00-01:00 น.	46.2	61.1	47.2	44.6	
01:00-02:00 น.	45.7	54.4	46.8	44.3	
02:00-03:00 น.	44.6	52.4	45.7	43.3	
03:00-04:00 น.	45.0	55.3	46.0	42.8	
04:00-05:00 น.	44.1	58.3	45.1	42.0	
05:00-06:00 น.	39.4	75.1	39.6	45.2	
06:00-07:00 น.	55.7	76.9	58.5	45.4	
07:00-08:00 น.	55.0	79.5	56.4	45.9	
08:00-09:00 น.	55.5	74.5	58.6	47.4	
09:00-10:00 น.	55.4	77.4	57.4	47.7	
10:00-11:00 น.	52.5	70.7	53.4	45.0	
L _{eq} 24 hr	51.7				70 dB (A)*
L _{eq} 8 hr	52.1				85 dB (A)**
L ₅₀	58.5				-
L _{max}	79.5				115 dB (A)*
L ₉₀	47.7				-

หมายเหตุ : * ประกาศผลการวิเคราะห์ตามข้อกำหนด 15 (พ.ศ. 2560) ถึงกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 ** ประกาศผลการวิเคราะห์ตามข้อกำหนด 15 (พ.ศ. 2560) ถึงกำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป
 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 191 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : 12/02/2567 ผู้รับรองผล :
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลาวัลย์ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

3/3

* หน้านี้เป็นที่ว่าง สำหรับใส่ข้อมูลการดำเนินงานโดยไม่มีผลต่อความถูกต้องของข้อมูล

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ครั้งที่ 2

รายงานผลการวัดความดัง

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารย่านรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784984N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408010
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405 เลขที่รายงาน : RPS2408010
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

15-16/08/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
12:00-13:00 น.	47.9	68.7	49.7	38.0	
13:00-14:00 น.	45.5	69.9	46.4	36.7	
14:00-15:00 น.	47.0	68.1	49.1	38.9	
15:00-16:00 น.	47.1	67.3	47.8	36.5	
16:00-17:00 น.	53.1	77.7	50.7	39.2	
17:00-18:00 น.	52.1	75.3	54.4	45.3	
18:00-19:00 น.	51.6	77.5	55.0	42.0	
19:00-20:00 น.	42.4	68.3	43.2	39.8	
20:00-21:00 น.	47.1	72.5	44.4	40.8	
21:00-22:00 น.	58.8	85.8	54.6	40.3	
22:00-23:00 น.	42.5	65.1	42.2	40.2	
23:00-24:00 น.	40.8	56.3	41.6	39.1	
00:00-01:00 น.	42.1	74.9	42.2	36.5	
01:00-02:00 น.	50.9	78.4	42.0	39.7	
02:00-03:00 น.	40.8	57.5	41.5	39.4	
03:00-04:00 น.	56.8	82.7	42.5	39.1	
04:00-05:00 น.	54.9	59.3	46.7	37.6	
05:00-06:00 น.	46.8	84.9	50.1	40.3	
06:00-07:00 น.	53.8	81.4	55.8	45.3	
07:00-08:00 น.	50.8	71.2	53.4	44.0	
08:00-09:00 น.	53.1	72.8	53.9	44.6	
09:00-10:00 น.	52.6	75.3	53.8	43.6	
10:00-11:00 น.	52.3	77.4	53.8	41.7	
11:00-12:00 น.	48.9	71.9	50.4	39.8	
L_{eq} 24 hr		51.9			70 dB (A)*
L_{10}		58.3			
L_{50}		85.8			115 dB (A)*
L_{90}		45.3			

หมายเหตุ : * ประเมินค่าการรบกวนเสียงจากสิ่งแวดล้อมที่ 15 (พ.ศ. 2560) เมื่อคำนวณการรบกวนกับเสียงในท้องถิ่น

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาววิศกรม เหลืองทองคำ)

1/3

* ห้ามมิให้ใช้ ค่านี้ เพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากนี้ มิฉะนั้นจะถือว่าผิดกฎหมายและผิดสัญญา

รายงานผลการวัดความดัง

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารย่านรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784984N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408010
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405 เลขที่รายงาน : RPS2408010
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

16-17/08/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
12:00-13:00 น.	47.5	68.3	48.9	37.9	
13:00-14:00 น.	46.4	69.9	48.1	36.4	
14:00-15:00 น.	52.1	87.8	50.2	37.9	
15:00-16:00 น.	53.6	86.6	54.0	40.6	
16:00-17:00 น.	53.0	71.3	54.7	45.1	
17:00-18:00 น.	51.4	71.0	54.3	44.7	
18:00-19:00 น.	49.7	72.6	51.8	38.7	
19:00-20:00 น.	41.7	66.7	42.7	39.0	
20:00-21:00 น.	43.3	66.8	40.1	39.8	
21:00-22:00 น.	51.3	81.5	48.9	39.5	
22:00-23:00 น.	55.5	77.0	41.6	38.3	
23:00-24:00 น.	39.7	70.7	50.9	37.3	
00:00-01:00 น.	58.3	73.5	56.7	42.3	
01:00-02:00 น.	58.5	83.3	39.7	37.9	
02:00-03:00 น.	54.9	63.2	54.6	50.5	
03:00-04:00 น.	71.1	75.7	66.3	56.8	
04:00-05:00 น.	68.9	76.9	68.0	68.0	
05:00-06:00 น.	67.7	87.3	68.0	65.5	
06:00-07:00 น.	64.2	75.2	67.1	64.1	
07:00-08:00 น.	62.4	76.3	63.6	59.8	
08:00-09:00 น.	58.8	72.3	61.5	51.8	
09:00-10:00 น.	56.0	87.3	56.6	45.0	
10:00-11:00 น.	54.7	80.7	53.8	43.6	
11:00-12:00 น.	50.0	71.5	51.8	41.4	
L_{eq} 24 hr		62.0			70 dB (A)*
L_{10}		71.5			
L_{50}		87.8			115 dB (A)*
L_{90}		66.5			

หมายเหตุ : * ประเมินค่าการรบกวนเสียงจากสิ่งแวดล้อมที่ 15 (พ.ศ. 2560) เมื่อคำนวณการรบกวนกับเสียงในท้องถิ่น

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาววิศกรม เหลืองทองคำ)

2/3

* ห้ามมิให้ใช้ ค่านี้ เพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากนี้ มิฉะนั้นจะถือว่าผิดกฎหมายและผิดสัญญา

รายงานผลการวัดความดัง

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารย่านรือเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดนิมิตพิสัย (บ้านลับพลา)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369966E 1784984N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408010
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2405 เลขที่รายงาน : RPS2408010
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

17-18/08/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
12:00-13:00 น.	49.7	75.5	52.3	40.0	
13:00-14:00 น.	49.4	74.2	51.1	39.1	
14:00-15:00 น.	51.9	82.7	51.4	40.4	
15:00-16:00 น.	49.0	80.7	50.1	38.7	
16:00-17:00 น.	50.9	75.2	53.3	41.6	
17:00-18:00 น.	52.5	70.7	53.2	45.9	
18:00-19:00 น.	54.9	81.3	53.3	45.3	
19:00-20:00 น.	47.3	61.0	48.7	45.8	
20:00-21:00 น.	50.6	69.1	51.1	49.3	
21:00-22:00 น.	50.9	60.0	51.8	49.8	
22:00-23:00 น.	49.8	60.7	50.4	48.6	
23:00-24:00 น.	48.7	60.3	49.4	47.2	
00:00-01:00 น.	48.5	67.5	48.4	44.3	
01:00-02:00 น.	46.2	69.6	46.1	42.4	
02:00-03:00 น.	51.5	86.8	52.4	42.4	
03:00-04:00 น.	56.9	72.3	58.9	46.3	
04:00-05:00 น.	60.4	75.4	62.4	55.9	
05:00-06:00 น.	61.2	84.1	63.0	54.6	
06:00-07:00 น.	55.4	79.4	58.1	46.5	
07:00-08:00 น.	51.4	69.6	52.9	44.1	
08:00-09:00 น.	50.7	69.4	53.1	43.6	
09:00-10:00 น.	49.0	69.2	51.2	40.8	
10:00-11:00 น.	52.9	75.3	56.1	43.0	
11:00-12:00 น.	50.6	77.4	51.8	41.3	
L_{eq} 24 hr		53.7			70 dB (A)*
L_{10}		62.1			
L_{50}		86.4			115 dB (A)*
L_{90}		55.9			

หมายเหตุ : * ประเมินค่าการรบกวนเสียงจากสิ่งแวดล้อมที่ 15 (พ.ศ. 2560) เมื่อคำนวณการรบกวนกับเสียงในท้องถิ่น

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาววิศกรม เหลืองทองคำ)

3/3


* ห้ามมิให้ใช้ ค่านี้ เพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากนี้ มิฉะนั้นจะถือว่าผิดกฎหมายและผิดสัญญา


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารวนร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408011
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2408011
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

15-16/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	45.4	69.5	42.3	40.3	
11:00-12:00 น.	46.9	62.2	48.3	40.6	
12:00-13:00 น.	45.4	71.4	38.4	39.9	
13:00-14:00 น.	47.8	68.5	47.9	39.5	
14:00-15:00 น.	56.5	77.9	47.2	39.9	
15:00-16:00 น.	46.8	72.6	48.2	40.4	
16:00-17:00 น.	48.5	70.6	43.6	41.4	
17:00-18:00 น.	52.1	64.5	50.2	42.8	
18:00-19:00 น.	51.0	73.1	49.6	43.6	
19:00-20:00 น.	51.0	57.1	52.5	49.5	
20:00-21:00 น.	47.5	58.3	48.7	45.8	
21:00-22:00 น.	46.5	61.5	49.9	46.3	
22:00-23:00 น.	47.1	57.4	48.7	45.7	
23:00-24:00 น.	47.9	62.5	49.0	45.9	
00:00-01:00 น.	46.9	61.0	48.1	45.6	
01:00-02:00 น.	47.2	58.3	49.6	44.9	
02:00-03:00 น.	48.6	55.2	50.2	46.4	
03:00-04:00 น.	47.6	65.7	49.1	45.4	
04:00-05:00 น.	46.5	55.5	43.3	44.5	
05:00-06:00 น.	48.0	62.7	48.9	44.4	
06:00-07:00 น.	52.0	72.5	52.5	43.7	
07:00-08:00 น.	50.9	69.4	51.7	44.2	
08:00-09:00 น.	51.5	50.1	49.7	42.8	
09:00-10:00 น.	49.0	59.5	49.3	44.4	
L _{eq} 24 hr		49.0			70 dB (A)*
L ₁₀		54.9			
L ₅₀		48.5			115 dB (A)*
L ₉₀		49.5			

หมายเหตุ : * ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องเสียง พ.ศ. 2530 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรอง : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

1/3


* ห้ามมิให้ใช้ข้อมูลนี้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารวนร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408011
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2408011
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

16-17/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	48.7	71.8	50.6	44.2	
11:00-12:00 น.	46.6	68.1	47.6	41.0	
12:00-13:00 น.	50.7	75.7	49.0	40.8	
13:00-14:00 น.	46.0	65.0	47.0	40.8	
14:00-15:00 น.	46.4	66.1	48.4	40.9	
15:00-16:00 น.	47.3	75.1	47.1	40.8	
16:00-17:00 น.	49.8	70.9	49.8	41.5	
17:00-18:00 น.	50.4	74.7	49.9	43.8	
18:00-19:00 น.	50.8	74.1	49.6	44.3	
19:00-20:00 น.	53.1	67.8	54.8	50.6	
20:00-21:00 น.	51.1	63.5	52.8	49.6	
21:00-22:00 น.	51.2	68.6	52.6	46.4	
22:00-23:00 น.	48.9	70.4	50.8	45.0	
23:00-24:00 น.	48.2	60.2	50.3	45.7	
00:00-01:00 น.	53.9	69.8	50.3	47.4	
01:00-02:00 น.	49.9	59.7	51.9	48.5	
02:00-03:00 น.	48.2	56.5	49.0	45.9	
03:00-04:00 น.	45.1	83.5	65.3	61.5	
04:00-05:00 น.	61.7	75.5	59.7	57.9	
05:00-06:00 น.	56.6	72.0	57.4	55.3	
06:00-07:00 น.	59.4	78.6	59.9	56.6	
07:00-08:00 น.	57.2	76.2	57.6	54.2	
08:00-09:00 น.	68.5	80.7	68.4	57.7	
09:00-10:00 น.	55.6	77.1	54.6	47.8	
L _{eq} 24 hr		58.2			70 dB (A)*
L ₁₀		65.0			
L ₅₀		63.5			115 dB (A)*
L ₉₀		61.5			

หมายเหตุ : * ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องเสียง พ.ศ. 2530 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรอง : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

2/3


* ห้ามมิให้ใช้ข้อมูลนี้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ


รายงานผลการวิเคราะห์


ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารวนร้อยเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดโนนงามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368154E 1779385N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408011
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222142 เลขที่รายงาน : RPS2408011
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

17-18/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	58.1	87.9	56.1	46.7	
11:00-12:00 น.	52.7	73.5	53.7	45.4	
12:00-13:00 น.	52.0	75.5	51.9	43.9	
13:00-14:00 น.	49.6	67.2	50.9	44.4	
14:00-15:00 น.	51.3	72.1	52.0	44.7	
15:00-16:00 น.	49.7	67.7	50.3	44.8	
16:00-17:00 น.	50.5	68.2	51.6	47.1	
17:00-18:00 น.	50.7	70.1	51.7	46.2	
18:00-19:00 น.	53.2	74.4	53.7	49.0	
19:00-20:00 น.	56.8	62.7	57.7	55.6	
20:00-21:00 น.	54.8	63.5	55.3	54.0	
21:00-22:00 น.	54.2	59.5	54.8	53.6	
22:00-23:00 น.	52.5	62.1	52.9	50.9	
23:00-24:00 น.	51.1	63.6	51.6	49.6	
00:00-01:00 น.	50.1	66.8	50.6	48.7	
01:00-02:00 น.	48.9	56.7	49.9	47.6	
02:00-03:00 น.	47.2	62.2	48.1	45.4	
03:00-04:00 น.	48.7	62.0	47.6	44.1	
04:00-05:00 น.	46.6	61.9	47.9	44.2	
05:00-06:00 น.	52.8	76.6	50.2	46.0	
06:00-07:00 น.	51.3	65.5	53.7	46.9	
07:00-08:00 น.	53.0	66.4	52.4	55.5	
08:00-09:00 น.	48.8	67.1	51.2	42.8	
09:00-10:00 น.	47.6	75.4	52.3	42.6	
L _{eq} 24 hr		51.9			70 dB (A)*
L ₁₀		57.2			
L ₅₀		57.9			115 dB (A)*
L ₉₀		55.6			

หมายเหตุ : * ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องเสียง พ.ศ. 2530 เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : 
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรอง : 
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์)

3/3

* ห้ามมิให้ใช้ข้อมูลนี้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาภาคารที่พัสดุโดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369365E 1782203N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415 เลขที่รายงาน : RPS2408012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

15-16/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	43.7	72.6	49.7	34.7	
15:00-16:00 น.	48.3	69.9	48.7	43.8	
16:00-17:00 น.	56.0	70.7	55.3	50.4	
17:00-18:00 น.	55.6	72.8	56.7	50.7	
18:00-19:00 น.	54.3	67.9	51.9	49.2	
19:00-20:00 น.	48.6	65.6	49.1	47.3	
20:00-21:00 น.	48.5	67.8	49.3	47.9	
21:00-22:00 น.	37.7	61.0	37.2	30.7	
22:00-23:00 น.	40.0	69.7	37.0	31.4	
23:00-24:00 น.	36.7	62.2	34.7	31.1	
00:00-01:00 น.	37.2	59.2	35.4	31.6	
01:00-02:00 น.	34.5	46.3	35.8	32.5	
02:00-03:00 น.	33.2	43.8	34.0	32.4	
03:00-04:00 น.	45.6	57.1	44.1	37.8	
04:00-05:00 น.	43.3	70.5	44.8	36.5	
05:00-06:00 น.	39.8	61.3	39.5	37.1	
06:00-07:00 น.	51.2	67.8	52.0	49.5	
07:00-08:00 น.	56.1	70.9	57.0	50.7	
08:00-09:00 น.	51.7	71.0	56.0	39.7	
09:00-10:00 น.	59.9	65.6	41.0	35.1	
10:00-11:00 น.	54.0	72.6	54.1	50.2	
11:00-12:00 น.	55.6	69.5	55.6	31.4	
12:00-13:00 น.	54.9	72.8	52.6	49.4	
13:00-14:00 น.	45.4	60.6	43.4	36.4	
L _{eq} 24 hr		51.0			70 dB (A)*
L ₁₀		53.2			
L ₅₀		72.8			115 dB (A)*
L ₉₀		51.4			

หมายเหตุ : * ปริมาณการจราจรทางบกที่วัดได้ ณ วันที่ 15 (พ.ศ. 2567) ถึง 11 กันยายน 2567 (วัดค่าตามมาตรฐานที่มีเสียงรบกวน)

ผู้ตรวจวัด : ...
(นายโสภณ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ...
(นางสาวกัญญาวิรัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ...
(นางสาววิมลพร เหลืองทองคำ)

1/3

* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการประเมินผลกระทบทางเสียงเท่านั้น และไม่ใช่วินิจฉัยทางการแพทย์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาภาคารที่พัสดุโดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369365E 1782203N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415 เลขที่รายงาน : RPS2408012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

16-17/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	43.3	72.3	39.2	34.4	
15:00-16:00 น.	46.9	68.8	46.0	38.8	
16:00-17:00 น.	55.6	70.4	54.3	50.0	
17:00-18:00 น.	55.0	72.3	56.4	50.4	
18:00-19:00 น.	54.7	71.1	52.7	48.8	
19:00-20:00 น.	48.6	65.3	48.9	47.6	
20:00-21:00 น.	48.5	67.5	49.0	47.6	
21:00-22:00 น.	37.9	61.2	36.9	30.4	
22:00-23:00 น.	39.7	69.4	36.8	31.0	
23:00-24:00 น.	36.4	61.9	34.4	30.8	
00:00-01:00 น.	36.8	58.9	35.1	31.3	
01:00-02:00 น.	34.6	46.0	35.7	32.0	
02:00-03:00 น.	33.1	43.5	33.7	32.4	
03:00-04:00 น.	44.7	56.1	39.7	33.3	
04:00-05:00 น.	43.5	70.2	44.5	37.1	
05:00-06:00 น.	40.1	61.2	39.2	36.6	
06:00-07:00 น.	49.9	63.0	51.5	49.1	
07:00-08:00 น.	55.5	59.1	56.2	50.3	
08:00-09:00 น.	52.7	69.7	50.3	44.3	
09:00-10:00 น.	55.5	45.3	40.7	32.8	
10:00-11:00 น.	53.4	72.3	53.3	49.8	
11:00-12:00 น.	55.5	68.9	55.6	51.2	
12:00-13:00 น.	54.3	70.8	54.6	49.4	
13:00-14:00 น.	55.8	59.9	37.6	31.6	
L _{eq} 24 hr		50.6			70 dB (A)*
L ₁₀		52.6			
L ₅₀		72.5			115 dB (A)*
L ₉₀		51.2			

หมายเหตุ : * ปริมาณการจราจรทางบกที่วัดได้ ณ วันที่ 16 (พ.ศ. 2567) ถึง 11 กันยายน 2567 (วัดค่าตามมาตรฐานที่มีเสียงรบกวน)

ผู้ตรวจวัด : ...
(นายโสภณ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ...
(นางสาวกัญญาวิรัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ...
(นางสาววิมลพร เหลืองทองคำ)

2/3

* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการประเมินผลกระทบทางเสียงเท่านั้น และไม่ใช่วินิจฉัยทางการแพทย์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรียเอ็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บริเวณอาภาคารที่พัสดุโดยสาร
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0369365E 1782203N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408012
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 44 S/N PN2415 เลขที่รายงาน : RPS2408012
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

17-18/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
14:00-15:00 น.	40.1	71.1	36.0	31.2	
15:00-16:00 น.	46.4	70.4	43.5	35.1	
16:00-17:00 น.	54.3	69.3	54.4	49.7	
17:00-18:00 น.	55.7	71.4	56.4	50.6	
18:00-19:00 น.	53.3	69.5	50.8	39.5	
19:00-20:00 น.	40.0	69.8	38.2	31.2	
20:00-21:00 น.	38.2	70.4	39.3	31.3	
21:00-22:00 น.	37.1	63.3	35.7	30.9	
22:00-23:00 น.	35.5	54.1	35.9	31.0	
23:00-24:00 น.	33.1	56.9	33.4	30.3	
00:00-01:00 น.	31.8	50.8	31.3	30.5	
01:00-02:00 น.	32.2	42.1	31.4	30.6	
02:00-03:00 น.	32.7	43.8	32.8	30.5	
03:00-04:00 น.	32.2	58.6	32.1	30.8	
04:00-05:00 น.	35.1	67.5	34.3	32.3	
05:00-06:00 น.	35.9	66.0	35.1	30.8	
06:00-07:00 น.	32.8	57.0	32.4	30.5	
07:00-08:00 น.	42.3	68.6	42.4	32.3	
08:00-09:00 น.	39.5	64.3	39.9	32.9	
09:00-10:00 น.	39.8	62.4	40.4	33.2	
10:00-11:00 น.	53.8	69.6	53.9	50.2	
11:00-12:00 น.	56.4	71.8	56.4	51.0	
12:00-13:00 น.	55.8	71.9	57.1	49.7	
13:00-14:00 น.	48.8	71.6	47.6	35.6	
L _{eq} 24 hr		49.4			70 dB (A)*
L ₁₀		49.8			
L ₅₀		71.9			115 dB (A)*
L ₉₀		51.0			

หมายเหตุ : * ปริมาณการจราจรทางบกที่วัดได้ ณ วันที่ 17 (พ.ศ. 2567) ถึง 11 กันยายน 2567 (วัดค่าตามมาตรฐานที่มีเสียงรบกวน)

ผู้ตรวจวัด : ...
(นายโสภณ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ...
(นางสาวกัญญาวิรัตน์ กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ...
(นางสาววิมลพร เหลืองทองคำ)

3/3

* ข้อมูลนี้ใช้เพื่อวัตถุประสงค์ในการประเมินผลกระทบทางเสียงเท่านั้น และไม่ใช่วินิจฉัยทางการแพทย์

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรือเอ็ด
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านหน้า
 ค่าแบ่งพิกัด UTM : 48Q 0368946E 1783603N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ. 2567
 วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ. 2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ. 2567
 วิธีการวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408013
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RFS2408013
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

15-16/08/2567					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_D	L_N	Standard*
14:00-15:00 น.	33.0	74.1	33.7	24.0	
15:00-16:00 น.	43.9	87.1	33.0	25.0	
16:00-17:00 น.	29.2	55.3	30.0	25.5	
17:00-18:00 น.	35.3	75.9	35.3	29.0	
18:00-19:00 น.	37.9	80.2	39.3	33.8	
19:00-20:00 น.	42.2	83.8	43.1	41.2	
20:00-21:00 น.	40.6	80.9	41.1	39.4	
21:00-22:00 น.	39.9	79.2	40.5	38.9	
22:00-23:00 น.	39.9	78.7	40.7	39.0	
23:00-24:00 น.	39.8	79.9	40.6	39.0	
00:00-01:00 น.	38.5	76.6	39.8	37.3	
01:00-02:00 น.	38.6	76.5	39.3	37.6	
02:00-03:00 น.	37.3	75.8	37.9	36.4	
03:00-04:00 น.	34.3	72.0	35.8	32.9	
04:00-05:00 น.	31.1	73.9	31.5	29.3	
05:00-06:00 น.	45.6	85.4	39.8	33.3	
06:00-07:00 น.	40.7	79.2	38.4	33.8	
07:00-08:00 น.	33.3	70.3	37.6	33.2	
08:00-09:00 น.	31.1	71.3	36.1	31.8	
09:00-10:00 น.	31.8	73.0	34.0	28.2	
10:00-11:00 น.	31.5	71.7	33.5	27.3	
11:00-12:00 น.	31.6	75.6	34.0	26.3	
12:00-13:00 น.	32.1	75.5	33.8	26.0	
13:00-14:00 น.	31.6	76.7	34.2	25.0	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		82.1			70 dB (A)*
L_{dn}		55.1			
L_{max}		98.6			115 dB (A)*
L_{90}		41.3			

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
 (นายปิยะพงษ์ มุ่งหมาย) (นางสาวปิยะพงษ์ กาญจนพันธ์) (นางสาวปิยะพงษ์ เกียรติพงษ์)

1/3

* ข้อมูลนี้ถือเป็นค่าที่วัดได้ก่อนการแก้ไขค่าเสียงตามข้อกำหนดของกฎหมาย

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรือเอ็ด
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านหน้า
 ค่าแบ่งพิกัด UTM : 48Q 0368946E 1783603N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ. 2567
 วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ. 2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ. 2567
 วิธีการวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408013
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RFS2408013
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

16-17/08/2567					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_D	L_N	Standard*
14:00-15:00 น.	34.4	53.9	36.7	29.4	
15:00-16:00 น.	46.4	83.2	35.4	29.3	
16:00-17:00 น.	33.2	50.5	34.7	29.3	
17:00-18:00 น.	64.1	99.9	35.8	31.0	
18:00-19:00 น.	66.9	100.4	37.9	32.8	
19:00-20:00 น.	40.6	58.2	39.9	38.3	
20:00-21:00 น.	54.8	88.6	40.1	37.2	
21:00-22:00 น.	52.6	88.7	43.2	36.3	
22:00-23:00 น.	54.2	78.7	38.3	34.7	
23:00-24:00 น.	37.2	63.1	37.6	33.7	
00:00-01:00 น.	44.5	64.2	37.4	33.8	
01:00-02:00 น.	38.8	54.2	40.6	35.3	
02:00-03:00 น.	37.4	56.3	39.2	34.5	
03:00-04:00 น.	56.2	68.6	38.2	46.7	
04:00-05:00 น.	55.7	73.2	36.4	52.5	
05:00-06:00 น.	54.1	63.2	36.1	52.1	
06:00-07:00 น.	54.7	64.6	33.4	51.6	
07:00-08:00 น.	63.8	97.8	39.2	55.2	
08:00-09:00 น.	68.4	100.9	41.8	59.5	
09:00-10:00 น.	59.4	63.8	40.5	58.5	
10:00-11:00 น.	58.8	63.0	38.2	53.8	
11:00-12:00 น.	68.0	101.0	50.0	32.5	
12:00-13:00 น.	65.6	98.3	40.7	30.2	
13:00-14:00 น.	35.8	55.4	35.8	30.1	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		81.0			70 dB (A)*
L_{dn}		62.7			
L_{max}		101.0			115 dB (A)*
L_{90}		59.5			

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
 (นายปิยะพงษ์ มุ่งหมาย) (นางสาวปิยะพงษ์ กาญจนพันธ์) (นางสาวปิยะพงษ์ เกียรติพงษ์)

2/3

* ข้อมูลนี้ถือเป็นค่าที่วัดได้ก่อนการแก้ไขค่าเสียงตามข้อกำหนดของกฎหมาย

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรือเอ็ด
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านหน้า
 ค่าแบ่งพิกัด UTM : 48Q 0368946E 1783603N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ. 2567
 วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ. 2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ. 2567
 วิธีการวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408013
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2420 เลขที่รายงาน : RFS2408013
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

17-18/08/2567					
Time	$L_{eq} 1 \text{ hour}$	L_{max}	L_D	L_N	Standard*
14:00-15:00 น.	33.3	56.0	33.8	28.5	
15:00-16:00 น.	34.1	55.3	35.6	30.1	
16:00-17:00 น.	26.3	59.3	37.7	32.8	
17:00-18:00 น.	66.3	109.2	39.6	36.5	
18:00-19:00 น.	67.2	108.3	43.4	40.1	
19:00-20:00 น.	46.5	51.5	49.5	46.3	
20:00-21:00 น.	50.5	55.5	51.0	49.7	
21:00-22:00 น.	49.2	51.8	49.8	48.2	
22:00-23:00 น.	47.2	66.6	48.0	46.1	
23:00-24:00 น.	45.5	59.3	46.5	44.5	
00:00-01:00 น.	43.5	49.8	44.0	42.3	
01:00-02:00 น.	44.2	47.7	44.9	42.7	
02:00-03:00 น.	45.3	51.2	46.4	43.9	
03:00-04:00 น.	47.4	52.9	47.9	45.7	
04:00-05:00 น.	50.6	55.6	51.7	49.2	
05:00-06:00 น.	49.6	57.2	51.7	49.1	
06:00-07:00 น.	39.2	54.4	40.0	36.3	
07:00-08:00 น.	35.8	53.0	37.8	32.2	
08:00-09:00 น.	36.3	67.9	35.7	31.2	
09:00-10:00 น.	62.3	95.2	34.8	28.9	
10:00-11:00 น.	32.4	36.8	33.7	27.7	
11:00-12:00 น.	33.1	51.6	36.2	28.2	
12:00-13:00 น.	66.4	99.6	36.0	29.3	
13:00-14:00 น.	35.7	48.6	39.1	28.4	
$L_{eq} 24 \text{ hr}$		88.8			70 dB (A)*
L_{dn}		59.7			
L_{max}		100.2			115 dB (A)*
L_{90}		49.7			

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมทั่วไป

ผู้ตรวจวัด : ปิยะพงษ์ ผู้จัดทำ : ปิยะพงษ์ ผู้รับรองผล : ปิยะพงษ์
 (นายปิยะพงษ์ มุ่งหมาย) (นางสาวปิยะพงษ์ กาญจนพันธ์) (นางสาวปิยะพงษ์ เกียรติพงษ์)

3/3

* ข้อมูลนี้ถือเป็นค่าที่วัดได้ก่อนการแก้ไขค่าเสียงตามข้อกำหนดของกฎหมาย

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรือเร็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านซ้าย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368820E 1780851N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2423 เลขที่รายงาน : RPS2408014
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

15-16/08/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	48.9	79.6	30.8	24.0	
15:00-16:00 น.	31.0	50.6	32.6	24.9	
16:00-17:00 น.	29.2	35.3	30.0	25.5	
17:00-18:00 น.	61.9	97.6	35.1	28.8	
18:00-19:00 น.	66.1	95.7	38.3	34.1	
19:00-20:00 น.	42.2	56.8	33.1	41.3	
20:00-21:00 น.	40.6	50.9	41.1	39.4	
21:00-22:00 น.	39.9	49.2	40.5	38.9	
22:00-23:00 น.	39.9	49.7	40.7	39.0	
23:00-24:00 น.	39.8	49.9	40.6	39.0	
00:00-01:00 น.	38.5	54.6	39.8	37.3	
01:00-02:00 น.	36.6	36.5	39.3	37.6	
02:00-03:00 น.	37.3	50.8	37.9	36.4	
03:00-04:00 น.	34.3	42.0	34.8	32.9	
04:00-05:00 น.	31.1	38.9	31.8	29.3	
05:00-06:00 น.	42.0	60.5	39.8	33.8	
06:00-07:00 น.	37.9	62.0	39.4	33.8	
07:00-08:00 น.	66.4	99.3	37.3	33.2	
08:00-09:00 น.	66.2	97.4	36.1	31.8	
09:00-10:00 น.	31.8	53.0	24.0	28.2	
10:00-11:00 น.	31.5	51.7	33.5	27.3	
11:00-12:00 น.	61.6	98.6	34.0	26.3	
12:00-13:00 น.	65.4	97.7	33.8	26.0	
13:00-14:00 น.	31.6	56.2	34.2	25.0	
L_{eq} 24 hr		58.0			70 dB (A)*
L_{max}		58.2			-
L_{min}		99.3			115 dB (A)*
L_{50}		41.3			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : ...
(นายโรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ...
(นางสาวกัญญาธิป กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ...
(นางสาวกัญญาธิป กาญจนพันธ์)

1/3

* ห้ามมิให้คัดลอก หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรือเร็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านซ้าย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368820E 1780851N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2423 เลขที่รายงาน : RPS2408014
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

16-17/08/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	34.4	53.9	36.7	38.2	
15:00-16:00 น.	33.2	49.8	35.2	29.3	
16:00-17:00 น.	33.2	50.5	34.7	29.3	
17:00-18:00 น.	64.1	99.9	36.5	31.0	
18:00-19:00 น.	66.9	100.4	37.9	32.8	
19:00-20:00 น.	40.6	58.2	39.9	38.3	
20:00-21:00 น.	54.4	85.6	40.1	37.2	
21:00-22:00 น.	42.4	72.1	41.1	36.4	
22:00-23:00 น.	39.8	70.9	38.1	34.7	
23:00-24:00 น.	37.2	63.1	37.6	33.7	
00:00-01:00 น.	44.5	64.2	37.4	33.8	
01:00-02:00 น.	38.8	54.2	40.6	35.3	
02:00-03:00 น.	37.4	56.3	38.2	34.5	
03:00-04:00 น.	56.2	88.6	58.2	56.7	
04:00-05:00 น.	55.7	73.2	56.4	52.5	
05:00-06:00 น.	34.1	63.2	56.1	52.1	
06:00-07:00 น.	52.6	61.1	53.4	51.6	
07:00-08:00 น.	63.8	97.3	59.2	53.2	
08:00-09:00 น.	68.4	100.9	61.8	57.5	
09:00-10:00 น.	39.4	63.8	60.5	58.5	
10:00-11:00 น.	56.8	63.0	58.2	53.8	
11:00-12:00 น.	64.1	101.0	50.9	55.5	
12:00-13:00 น.	65.6	98.3	49.7	50.2	
13:00-14:00 น.	33.8	55.4	33.8	30.1	
L_{eq} 24 hr		60.3			70 dB (A)*
L_{max}		61.9			-
L_{min}		101.0			115 dB (A)*
L_{50}		59.5			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : ...
(นายโรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ...
(นางสาวกัญญาธิป กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ...
(นางสาวกัญญาธิป กาญจนพันธ์)

2/3

* ห้ามมิให้คัดลอก หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารนรือเร็ด
สถานที่เก็บตัวอย่าง : แนวเส้นทางทางวิ่งด้านซ้าย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368820E 1780851N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408014
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : Pulsar Model 45 Class 1 S/N 2423 เลขที่รายงาน : RPS2408014
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

17-18/08/2567					
Time	L_{eq} 1 hour	L_{max}	L_{10}	L_{50}	Standard*
14:00-15:00 น.	31.9	49.3	35.8	28.7	
15:00-16:00 น.	34.1	55.3	35.6	30.1	
16:00-17:00 น.	36.3	59.3	37.7	32.8	
17:00-18:00 น.	62.5	98.8	39.6	36.5	
18:00-19:00 น.	65.4	93.3	43.2	40.3	
19:00-20:00 น.	48.5	51.5	49.5	48.3	
20:00-21:00 น.	50.5	53.5	51.0	49.7	
21:00-22:00 น.	45.2	51.8	49.8	48.2	
22:00-23:00 น.	47.2	66.6	48.0	46.1	
23:00-24:00 น.	45.5	50.3	46.5	44.5	
00:00-01:00 น.	43.5	49.8	44.0	42.2	
01:00-02:00 น.	44.2	47.7	44.9	42.7	
02:00-03:00 น.	45.3	51.2	46.4	43.9	
03:00-04:00 น.	47.4	52.9	47.9	45.7	
04:00-05:00 น.	50.6	55.6	51.7	49.3	
05:00-06:00 น.	49.6	57.2	51.7	49.1	
06:00-07:00 น.	38.7	54.4	40.0	36.3	
07:00-08:00 น.	35.8	53.4	37.8	32.2	
08:00-09:00 น.	36.3	57.9	35.7	31.2	
09:00-10:00 น.	35.2	62.1	34.8	28.9	
10:00-11:00 น.	32.4	56.8	33.7	27.7	
11:00-12:00 น.	62.1	99.2	36.3	28.2	
12:00-13:00 น.	66.4	99.4	36.0	29.0	
13:00-14:00 น.	31.9	56.7	34.1	25.3	
L_{eq} 24 hr		57.0			70 dB (A)*
L_{max}		58.2			-
L_{min}		99.6			115 dB (A)*
L_{50}		49.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : ...
(นายโรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ : ...
(นางสาวกัญญาธิป กาญจนพันธ์)

ผู้รับรองผล : ...
(นางสาวกัญญาธิป กาญจนพันธ์)

3/3

* ห้ามมิให้คัดลอก หรือทำซ้ำโดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารวนร่อนใต้
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนชัย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0367627E 1781792N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408015
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2408015
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

15-16/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	50.3	79.2	49.9	37.1	
11:00-12:00 น.	50.0	72.8	51.3	36.9	
12:00-13:00 น.	49.1	71.1	51.0	36.6	
13:00-14:00 น.	49.4	71.6	49.9	35.8	
14:00-15:00 น.	50.3	71.6	54.1	36.8	
15:00-16:00 น.	48.8	71.8	51.0	37.0	
16:00-17:00 น.	49.2	65.9	52.2	40.2	
17:00-18:00 น.	56.5	72.5	54.3	41.0	
18:00-19:00 น.	50.0	67.4	51.3	40.5	
19:00-20:00 น.	43.9	63.5	46.6	40.7	
20:00-21:00 น.	45.3	65.5	45.8	42.5	
21:00-22:00 น.	44.6	69.2	44.5	42.4	
22:00-23:00 น.	45.0	62.6	48.9	42.8	
23:00-24:00 น.	44.5	65.4	44.3	43.3	
01:00-02:00 น.	45.9	67.0	46.1	43.7	
02:00-03:00 น.	45.1	64.8	46.3	43.2	
03:00-04:00 น.	44.3	57.0	44.7	43.7	
04:00-05:00 น.	47.0	65.7	44.3	42.0	
05:00-06:00 น.	57.0	68.7	53.6	39.7	
06:00-07:00 น.	56.0	63.5	59.5	38.7	
07:00-08:00 น.	53.0	70.4	55.9	42.8	
08:00-09:00 น.	51.9	76.3	53.8	40.0	
09:00-10:00 น.	50.8	74.0	52.8	40.3	
09:00-10:00 น.	51.7	70.0	54.9	40.4	
L _{eq} 24 hr		51.0			70 dB (A)*
L ₁₀		57.9			-
L ₅₀		46.7			-
L ₉₀		86.7			115 dB (A)*
L _{avg}		43.7			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมมา เหลืองทองคำ)

1/3

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับใช้ภายในโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารวนร่อนใต้
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนชัย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0367627E 1781792N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408015
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2408015
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

16-17/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	50.5	68.9	52.2	41.0	
11:00-12:00 น.	50.7	75.8	53.1	38.7	
12:00-13:00 น.	50.8	69.6	53.4	37.6	
13:00-14:00 น.	47.3	71.3	59.0	36.0	
14:00-15:00 น.	49.7	72.1	51.7	38.4	
15:00-16:00 น.	48.8	68.1	49.7	38.3	
16:00-17:00 น.	51.4	70.7	54.0	39.1	
17:00-18:00 น.	52.0	75.2	52.9	42.2	
18:00-19:00 น.	49.5	73.4	51.4	37.6	
19:00-20:00 น.	44.8	64.0	48.0	38.8	
20:00-21:00 น.	44.2	73.6	45.9	41.0	
21:00-22:00 น.	53.4	74.2	55.4	47.5	
22:00-23:00 น.	46.2	74.1	46.2	41.7	
23:00-24:00 น.	54.7	72.0	45.2	42.1	
01:00-02:00 น.	51.4	67.5	54.9	43.2	
02:00-03:00 น.	51.7	59.8	53.9	48.9	
03:00-04:00 น.	49.6	59.6	51.5	47.5	
04:00-05:00 น.	48.0	74.9	68.6	44.6	
05:00-06:00 น.	64.8	73.4	63.6	61.1	
06:00-07:00 น.	61.1	81.6	62.6	58.2	
07:00-08:00 น.	58.5	70.4	59.9	56.5	
08:00-09:00 น.	57.1	75.4	59.2	53.8	
09:00-10:00 น.	54.3	74.9	55.5	48.3	
09:00-10:00 น.	57.8	80.9	60.5	45.4	
L _{eq} 24 hr		57.9			70 dB (A)*
L ₁₀		67.1			-
L ₅₀		81.6			115 dB (A)*
L ₉₀		64.6			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมมา เหลืองทองคำ)

2/3

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับใช้ภายในโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารวนร่อนใต้
สถานที่เก็บตัวอย่าง : บ้านดอนชัย
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0367627E 1781792N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408015
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 222140 เลขที่รายงาน : RPS2408015
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

17-18/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
10:00-11:00 น.	82.4	105.9	69.7	50.9	
11:00-12:00 น.	53.6	76.6	55.0	43.1	
12:00-13:00 น.	54.1	76.9	55.1	39.7	
13:00-14:00 น.	51.2	73.2	50.9	37.1	
14:00-15:00 น.	49.6	73.3	51.9	37.6	
15:00-16:00 น.	49.7	69.3	52.2	38.6	
16:00-17:00 น.	50.6	72.6	52.0	40.2	
17:00-18:00 น.	51.1	72.1	53.7	42.1	
18:00-19:00 น.	49.1	71.1	51.2	42.3	
19:00-20:00 น.	48.9	70.5	49.3	47.8	
20:00-21:00 น.	49.3	66.6	49.6	48.1	
21:00-22:00 น.	49.0	66.4	49.3	47.5	
22:00-23:00 น.	49.3	62.7	50.0	48.7	
23:00-24:00 น.	48.6	60.3	48.8	47.3	
01:00-02:00 น.	50.2	67.5	50.3	49.1	
02:00-03:00 น.	50.2	70.3	50.1	48.8	
03:00-04:00 น.	49.5	72.9	49.8	47.6	
04:00-05:00 น.	49.7	71.9	51.2	47.1	
05:00-06:00 น.	57.4	86.2	58.3	43.8	
06:00-07:00 น.	56.0	86.3	59.7	44.6	
07:00-08:00 น.	51.1	69.0	53.6	43.2	
08:00-09:00 น.	52.6	69.4	54.7	41.6	
09:00-10:00 น.	52.2	75.9	55.2	42.1	
09:00-10:00 น.	51.1	71.5	53.4	40.3	
L _{eq} 24 hr		68.9			70 dB (A)*
L ₁₀		69.2			-
L ₅₀		105.9			115 dB (A)*
L ₉₀		50.9			-

หมายเหตุ : * ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน
วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ.2567 มีผลการตรวจวัด ค่าเฉลี่ยเกินมาตรฐานระดับเสียงในชุมชน

ผู้ตรวจวัด : ผู้จัดทำ : ผู้รับรองผล :
(นายโรภพ มุ่งหมาย) (นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธ์) (นางสาวพิศมมา เหลืองทองคำ)

3/3

* ข้อมูลนี้จัดทำขึ้นสำหรับใช้ภายในโครงการเท่านั้น ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่นได้

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนเรือเล็ก
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดคอนสวรรค์
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368472E 1784984N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408016
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2408016
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

15-16/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	55.7	64.2	59.1	38.9	
12:00-13:00 น.	47.3	68.4	49.4	37.9	
13:00-14:00 น.	42.9	70.3	43.8	35.5	
14:00-15:00 น.	43.2	64.7	44.8	36.2	
15:00-16:00 น.	45.8	56.1	49.2	37.9	
16:00-17:00 น.	45.7	63.6	49.6	39.2	
17:00-18:00 น.	47.4	70.5	49.8	39.2	
18:00-19:00 น.	44.8	66.5	46.4	38.9	
19:00-20:00 น.	50.7	56.8	53.7	45.4	
20:00-21:00 น.	51.3	56.4	53.8	46.6	
21:00-22:00 น.	52.6	58.0	54.3	48.7	
22:00-23:00 น.	49.9	56.9	51.1	45.5	
23:00-24:00 น.	49.0	71.1	49.8	47.7	
00:00-01:00 น.	51.0	57.1	52.3	48.1	
01:00-02:00 น.	51.7	64.2	52.2	48.2	
02:00-03:00 น.	53.7	57.0	54.6	52.4	
03:00-04:00 น.	53.3	58.6	54.4	52.4	
04:00-05:00 น.	54.6	59.1	55.8	53.6	
05:00-06:00 น.	56.3	59.4	57.0	53.2	
06:00-07:00 น.	56.0	63.8	55.5	45.6	
07:00-08:00 น.	48.8	52.0	50.4	41.9	
08:00-09:00 น.	47.0	61.3	49.5	41.6	
09:00-10:00 น.	57.4	76.3	60.1	48.5	
10:00-11:00 น.	55.4	69.0	52.0	40.6	
L _{eq} 24 hr		52.0			70 dB (A)*
L ₁₀		59.6			
L ₅₀		53.8			115 dB (A)*
L ₉₀		53.6			

หมายเหตุ : * ผลการคำนวณการแก้ไขระดับความถี่ ณ วันที่ 15 (ค.ศ. 2560) เมื่อใช้เกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

1/3

* ห้ามมิให้นำข้อมูล หรือเอกสารใดๆไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนเรือเล็ก
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดคอนสวรรค์
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368472E 1784984N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408016
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2408016
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

17-18/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	49.5	67.7	47.6	37.9	
12:00-13:00 น.	47.1	67.2	48.9	37.5	
13:00-14:00 น.	48.3	67.4	49.8	38.4	
14:00-15:00 น.	45.7	63.5	47.8	39.4	
15:00-16:00 น.	46.8	63.5	48.8	41.1	
16:00-17:00 น.	49.8	71.9	51.4	41.4	
17:00-18:00 น.	50.6	76.6	52.5	44.0	
18:00-19:00 น.	48.5	70.8	49.5	44.5	
19:00-20:00 น.	57.9	61.8	60.2	55.6	
20:00-21:00 น.	56.1	62.1	56.4	55.2	
21:00-22:00 น.	55.5	60.1	55.9	54.3	
22:00-23:00 น.	55.5	64.6	53.8	52.7	
23:00-24:00 น.	52.9	61.4	53.3	51.8	
00:00-01:00 น.	55.0	65.1	55.7	54.0	
01:00-02:00 น.	56.8	68.5	57.4	53.4	
02:00-03:00 น.	57.8	69.6	58.8	53.7	
03:00-04:00 น.	58.6	70.7	59.5	53.8	
04:00-05:00 น.	59.4	71.7	63.8	53.3	
05:00-06:00 น.	59.8	69.4	54.9	51.6	
06:00-07:00 น.	56.4	85.0	54.6	44.9	
07:00-08:00 น.	49.3	81.4	50.9	42.0	
08:00-09:00 น.	48.5	70.3	51.3	42.0	
09:00-10:00 น.	47.8	66.0	50.9	41.0	
10:00-11:00 น.	51.7	69.8	43.8	36.9	
L _{eq} 24 hr		54.3			70 dB (A)*
L ₁₀		62.6			
L ₅₀		55.0			115 dB (A)*
L ₉₀		55.6			

หมายเหตุ : * ผลการคำนวณการแก้ไขระดับความถี่ ณ วันที่ 15 (ค.ศ. 2560) เมื่อใช้เกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

3/3

* ห้ามมิให้นำข้อมูล หรือเอกสารใดๆไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบนเรือเล็ก
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดคอนสวรรค์
ตำแหน่งพิกัด UTM : 48Q 0368472E 1784984N วันที่เก็บตัวอย่าง : 15-18 สิงหาคม พ.ศ.2567
วันที่วิเคราะห์ : 19 สิงหาคม - 11 กันยายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 12 กันยายน พ.ศ.2567
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2408016
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE6236 S/N 122051 เลขที่รายงาน : RPS2408016
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

16-17/08/2567					
Time	L _{eq} 1 hour	L _{max}	L ₁₀	L ₅₀	Standard*
11:00-12:00 น.	45.3	62.1	48.4	39.4	
12:00-13:00 น.	45.0	69.6	44.8	36.1	
13:00-14:00 น.	42.2	64.1	44.7	36.7	
14:00-15:00 น.	49.1	66.0	46.7	38.1	
15:00-16:00 น.	47.4	72.0	49.8	40.2	
16:00-17:00 น.	46.9	67.0	49.3	37.9	
17:00-18:00 น.	48.5	74.3	49.1	40.5	
18:00-19:00 น.	42.6	63.3	42.5	37.3	
19:00-20:00 น.	41.3	66.5	42.4	38.7	
20:00-21:00 น.	51.0	57.4	53.4	47.2	
21:00-22:00 น.	55.3	75.1	56.0	44.9	
22:00-23:00 น.	57.5	81.3	51.6	42.7	
23:00-24:00 น.	50.2	70.2	48.3	42.6	
00:00-01:00 น.	54.3	65.2	51.9	47.2	
01:00-02:00 น.	54.1	66.2	55.6	51.8	
02:00-03:00 น.	52.4	66.7	53.5	48.1	
03:00-04:00 น.	68.9	76.9	62.7	51.0	
04:00-05:00 น.	65.2	72.6	66.7	62.5	
05:00-06:00 น.	65.2	69.6	66.7	63.2	
06:00-07:00 น.	64.7	88.5	63.4	60.0	
07:00-08:00 น.	56.9	78.5	60.7	57.0	
08:00-09:00 น.	56.4	65.7	57.4	50.0	
09:00-10:00 น.	53.9	81.6	57.6	45.1	
10:00-11:00 น.	40.7	74.3	50.8	40.4	
L _{eq} 24 hr		59.5			70 dB (A)*
L ₁₀		69.0			
L ₅₀		58.5			115 dB (A)*
L ₉₀		63.2			

หมายเหตุ : * ผลการคำนวณการแก้ไขระดับความถี่ ณ วันที่ 15 (ค.ศ. 2560) เมื่อใช้เกณฑ์มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

ผู้ตรวจวัด :
(นายไตรภพ มุ่งหมาย)

ผู้จัดทำ :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

ผู้รับรองผล :
(นางสาวกัญญารัตน์ กาญจนพันธุ์)

2/3

* ห้ามมิให้นำข้อมูล หรือเอกสารใดๆไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากบริษัทฯ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 1



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2-805-6660-2 FAX : 0-2-805-6660 #17

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาคิดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมทำอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุดรธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

Address : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เลขที่ 135 ถนนร้อยเอ็ด-โพธิ์ทอง ตำบลมะฮี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel./E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด Sampling Date : 07/04/67 Report No. : RP6704070

Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : # Analysis No. : W6704110-W6704111

Sampling Method : Grab Received Date : 09/04/67 Request No. : 7.1-01-202/67

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บฯ Analytical Date : 09-26/04/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.6/W6704110 11.15 น.๕	St.7/W6704111 10.40 น.๕
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	28.7	28.6
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	6.5-8.5	7.4 at 23.6 °C	8.8 at 23.9 °C
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤4	21.0	2.19
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	21.7	36.5
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤600	127	118
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	27.1	35.3
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	ND	1.55
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	0.279	0.447
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	Detected	Not Detected
<i>Escherichia coli</i>	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	-	Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation		เหลืองขุ่น ตะกอนเหลือง	ใส ตะกอนเหลือง

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลก ปี 2011)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.6 = บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้

: St.7 = น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

: ND = Non detectable (Sulfate <1.00 mg/L)

.....
(Mrs. Patcharee Chaosuan)

Technical Manager

26/04/67

.....
(Miss Usahee Lertapiradee)

Laboratory Manager

26/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใช้ ครั้งที่ 2



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160

TEL : 0-2805-6660-2 FAX : 0-2805-6660 #17

Project Name : โครงการงานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
ขอนแก่น อุบลราชธานี นครพนม เลย ร้อยเอ็ด บุรีรัมย์ และนครราชสีมา (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

Address : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เลขที่ 135 ถนนร้อยเอ็ด-โพธิ์ทอง ตำบลมะฮี อำเภอธวัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด 45000

Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม

Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งมหาเมฆ เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120

Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th

Sample Site : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด Sampling Date : 15/08/67 Report No. : RP6708146

Sample Type : น้ำประปา Sampling Time : # Analysis No. : W6708302-W6708303

Sampling Method : Grab Received Date : 16/08/67 Request No. : 7.1-01-453/67

Sampling By : บจก.เอเชีย แล็บ Analytical Date : 16/08-02/09/67 Analyst By : จุฬาลักษณ์ ผ่องมณี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD ¹	St.6/W6708302 15.21 น. #	St.7/W6708303 15.10 น. #
Temperature ²	°C	Field Analysis	-	32.7	30.7
pH ²	-	Field Analysis	6.5-8.5	8.63	8.24
Turbidity	NTU	SM 2023 (2130 B)	≤4	33.4	3.28
Total Hardness	mg/L as CaCO ₃	SM 2023 (2340 C)	≤300	51.2	45.3
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤600	126	136
Chloride	mg/L	SM 2023 (4500-Cl ⁻ B)	≤250	49.7	37.9
Sulfate	mg/L	SM 2023 (4500-SO ₄ ²⁻ E)	≤250	4.38	3.87
Nitrate	mg/L as NO ₃ ⁻	SM 2023 (4500-NO ₃ ⁻ E)	≤50	0.186	0.687
Total Coliform Bacteria	MPN/100mL	SM 2023 (9221 B, C)	-	Detected	Not Detected
Escherichia coli	MPN/100mL	SM 2023 (9221 G, C)	-	Detected	Not Detected
Sample Condition		Observation		เหลือกลิ่น ตะกอนเหลือ	ใส ตะกอนเหลือ


หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

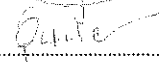
: ¹ มาตรฐานคุณภาพน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาค (ตามข้อเสนอแนะขององค์การอนามัยโลก ปี 2011)

: ² ตรวจวัดภาคสนาม

: St.6 = บ่อพักน้ำก่อนผ่านระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้

: St.7 = น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

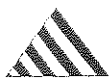

.....
(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager
02/09/67


.....
(Miss Usanee Lertapiradee)
Laboratory Manager
02/09/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น

ห้ามคัดถ่ายใบรายงานผลการทดสอบแต่เพียงบางส่วนโดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 1

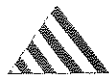


ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพหลโยธินซอย 2 ซอย 12 แขวงบางมี เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160
TEL : 0-2-905-6600-2 FAX : 0-2-905-6600 #17



TESTING
No.0200



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพหลโยธินซอย 2 ซอย 12 แขวงบางมี เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160
TEL : 0-2-905-6600-2 FAX : 0-2-905-6600 #17



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างให้บริการวิเคราะห์และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานการบำบัดน้ำเสียในโรงงานการประปานครหลวงเขตประปาคลองเตย
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กรุงเทพมหานคร
Address : ท่าอากาศยานดอนเมือง เลขที่ 135 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10110
Sample Site : ท่าอากาศยานดอนเมือง
Sample Type : น้ำเสีย
Sampling Method : Grab
Sampling By : น.ส.เจษฎา ชื่น
Report No. : RP6704067
Analysis No. : W6704105-W6704106
Request No. : 7.1-01-202/67
Analytical Date : 09-26/04/67
Analyst By : จุฬาลักษณ์ ลือประดิษฐ์

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD	SL/W6704105 10.00 u.#	SL/W6704106 10.15 u.#
Temperature	°C	Field Analysis	-	29.4	29.2
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5-9	7.7 at 24.4 °C*	7.7 at 24.2 °C*
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	25.0	18.1
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	23*	12*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500	225	208
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	≤0.5	-	<0.20
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	9.69	7.32
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	38.9	41.5
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ²⁻ C, F)	≤3.0	<1.00	<1.00
Sample Condition	Observation			เหนือเขื่อน สกปรกน้ำเหลือง	เหนือเขื่อน สกปรกน้ำใส

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- * รายการทดสอบที่ได้ให้บริการเป็น ISO/IEC 17025
- * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ก ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)
- * ตรวจวัดค่าตาม
- * เก็บค่าที่เก็บจากปริมาณการละลายน้ำใช้ปกติ
- * St.1 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่หักผู้โดยสาร จุดที่ 1 สีเหลือง
- * St.2 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่หักผู้โดยสาร จุดที่ 2 สีเหลือง



(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager
26/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองผลการวิเคราะห์ที่ได้มีการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบนี้เพื่อใช้ขายหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

Project Name : โครงการงานจ้างให้บริการวิเคราะห์และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานการบำบัดน้ำเสียในโรงงานการประปานครหลวงเขตประปาคลองเตย
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กรุงเทพมหานคร
Address : ท่าอากาศยานดอนเมือง เลขที่ 135 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10110
Sample Site : ท่าอากาศยานดอนเมือง
Sample Type : น้ำเสีย
Sampling Method : Grab
Sampling By : น.ส.เจษฎา ชื่น
Report No. : RP6704068
Analysis No. : W6704107-W6704108
Request No. : 7.1-01-202/67
Analytical Date : 09-26/04/67
Analyst By : จุฬาลักษณ์ ลือประดิษฐ์

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD	SL/W6704107 10.30 u.#	SL/W6704108 10.35 u.#
Temperature	°C	Field Analysis	-	28.7	28.9
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5-9	5.9 at 24.7 °C*	7.3 at 24.9 °C*
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	42.1	6.70
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	14*	18*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500	169	246
Settleable Solids	mL/L	SM 2023 (2540 F)	≤0.5	-	<0.20
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	14.7	1.22
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	6.71	30.7
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ²⁻ C, F)	≤3.0	<1.00	<1.00
Sample Condition	Observation			เหนือเขื่อน สกปรกน้ำใส	เหนือเขื่อน สกปรกน้ำใส

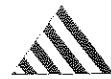
หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- * รายการทดสอบที่ได้ให้บริการเป็น ISO/IEC 17025
- * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ก ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)
- * ตรวจวัดค่าตาม
- * เก็บค่าที่เก็บจากปริมาณการละลายน้ำใช้ปกติ
- * St.3 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่หักผู้โดยสาร จุดที่ 2 สีเหลือง
- * St.4 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่หักผู้โดยสาร จุดที่ 2 สีเหลือง



(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Techn. Manager
26/04/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองผลการวิเคราะห์ที่ได้มีการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบนี้เพื่อใช้ขายหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.

บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพหลโยธินซอย 2 ซอย 12 แขวงบางมี เขตบางพลี กรุงเทพมหานคร 10160
TEL : 0-2-905-6600-2 FAX : 0-2-905-6600 #17



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างให้บริการวิเคราะห์และตรวจสอบผลการปฏิบัติงานการบำบัดน้ำเสียในโรงงานการประปานครหลวงเขตประปาคลองเตย
Customer Name : กรมท่าอากาศยาน กรุงเทพมหานคร
Address : ท่าอากาศยานดอนเมือง เลขที่ 135 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10110
Sample Site : ท่าอากาศยานดอนเมือง
Sample Type : น้ำเสีย
Sampling Method : Grab
Sampling By : น.ส.เจษฎา ชื่น
Report No. : RP6704069
Analysis No. : W6704109
Request No. : 7.1-01-202/67
Analytical Date : 09-26/04/67
Analyst By : จุฬาลักษณ์ ลือประดิษฐ์

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD	SL/W6704109
Temperature	°C	Field Analysis	-	28.6
pH	-	SM 2023 (4500-H ⁺ B)	5-9	7.5 at 24.4 °C*
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	1.22
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	19*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500	78.0
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	<1.00
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ²⁻ C, F)	≤3.0	<1.00
Sample Condition	Observation			เหนือเขื่อน สกปรกน้ำเหลือง

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

- * รายการทดสอบที่ได้ให้บริการเป็น ISO/IEC 17025
- * มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภท ก. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จากอาคารประเภทและขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ก ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)
- * ตรวจวัดค่าตาม
- * เก็บค่าที่เก็บจากปริมาณการละลายน้ำใช้ปกติ
- * St.5 = บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสีย

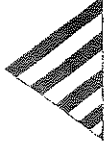


(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager
26/04/67

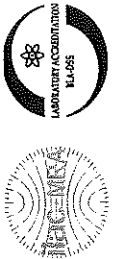
ใบรายงานผลการทดสอบรับรองผลการวิเคราะห์ที่ได้มีการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบนี้เพื่อใช้ขายหรือเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

หน้า 1/1

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำเสีย ครั้งที่ 2



ASIA LAB & CONSULTANT CO.,LTD.
บริษัท เอเชีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
184 ซอยพหลโยธินซอย 2 ซอย 12 แขวงบางพลี เขตบางพลี กรุงเทพฯ 10160
TEL : 0-2805-6660-2 FAX : 0-2805-6660 #17



TESTING
No.0200

Project Name : โครงการงานจ้างศึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมท่าอากาศยานอุดรธานี
Address : ซอยแก้ว อุบลราชธานี นครพนม เลข ร้อยเอ็ด ร้อยเอ็ด ร้อยเอ็ด (ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ประจําปึงประมาณ 2567
Customer Name : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด เลขที่ 135 ถนนร้อยเอ็ด-โพธิ์ทอง ตำบลมะฮี อำเภอโซ่พิสัย จังหวัดร้อยเอ็ด 45000
Address : กรมท่าอากาศยาน กระทรวงคมนาคม
Address : 71 ซอยงามดูพลี แขวงทุ่งเต๋นเมย เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120
Tel/E-mail : 0-2287-0320-9 / webmaster@airports.go.th
Sample Site : ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
Sample Type : น้ำเสีย
Sampling Method : Grab
Sampling By : เอกเชษย์ แต้ป้า

Report No. : RP6708145
Analysis No. : W6708301
Request No. : 7.1-01-453/67
Analyst By : จุฬาลักษณ์ ค้อนฉวี

ANALYSIS REPORT

PARAMETER	UNIT	METHOD	STANDARD	SL5/W6708301
Temperature	°C	Field Analysis	-	37.0
pH	-	Field Analysis	5-9	8.16
BOD	mg/L	SM 2023 (5210 B, 4500-O G)	≤40	0.68
Total Suspended Solids	mg/L	SM 2023 (2540 D)	≤50	14*
Total Dissolved Solids	mg/L	SM 2023 (2540 C)	≤500*	116
Fat Oil & Grease	mg/L	SM 2023 (5520 B)	≤20	2.20
TKN	mg/L	SM 2023 (4500-N _{org} C)	≤40	<4.00
Sulfide	mg/L	SM 2023 (4500-S ² C, F)	≤3.0	<1.00
Sample Condition		Observation		เหลืองขุ่น ตะกอนเหลือง

หมายเหตุ : SM 2023 = Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, APHA, AWWA, WEF, 24th edition, 2023

: * รายการทดสอบที่ได้รับการรับรอง ISO/IEC 17025

: * มาตรฐานควบคุมกระบวนการภายในที่จําการการประปา ด. ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำที่จําการการประปาประเภท และขนาด (ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 125 ง ลงวันที่ 29 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2548)

: * ตรวจวัดภาคสนาม

: * เป็นค่าที่เพิ่มจากปริมาณสารละลายน้ำใช้ปกติ

: SL5 = บ่อพักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ



(Mrs. Patcharee Chaosuan)
Technical Manager
02/09/67

(Miss Usanee Letapiradee)
Laboratory Manager
02/09/67

ใบรายงานผลการทดสอบรับรองเฉพาะตัวอย่างที่ได้รับการทดสอบเท่านั้น
ห้ามคัดลอกใบรายงานผลการทดสอบเพื่อใช้งานส่วนใดไม่ได้รับอนุญาตจากห้องปฏิบัติการทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 1

ตารางที่ 1				
รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ ทำอากาศยานร้อยเอ็ด				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	—	—	—
Family Microhylidae				
อีงอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	+	—	—	—
Family Dicoglossidae				
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	++	—	—	—
กบนา (<i>Hoplobatrachus rugulosus</i>)	+	—	—	—
Family Ranidae				
เขียดบัว (<i>Hylarana erythraea</i>)	+	—	—	—
5	0,1,4	0	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 2				
รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ ทำอากาศยานร้อยเอ็ด				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Squamata				
Family Gekkonidae				
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	—	—	—
จิ้งจกหางแบน (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	++	—	—	—
Family Agamidae				
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	+	ค	—	—
แอ็อสีสาน (<i>Leiolepis rubritaeniata</i>)	++	—	NT	—
4	0,2,2	1	1	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

<div> <div>ตารางที่ 3</div> <div>รายชื่อนกที่สำรวจพบ ทำอากาศยานร้อยเอ็ด</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anseriformes				
Family Anatidae				
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	++	ค	—	—
Order Caprimulgiformes				
Family Apodidae				
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	++	ค	—	—
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasiensis</i>)	+	ค	—	—
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)	+	ค	—	—
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	++	ค	—	—
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	+	ค	—	—
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	++	ค	—	—
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	++	—	—	—
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	++	ค	—	—
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	++	—	—	—
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	++	—	—	—
Order Gruiformes				
Family Rallidae				
นกกวัก (<i>Amauromis phoenicurus</i>)	+	ค	—	—
Order Ciconiiformes				
Family Ciconiidae				
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	++	ค	—	—
Order Suliformes				
Family Phalacrocoracidae				
นกกระสาเล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)	+	ค	—	—
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกยางดำ (<i>Dupetor flavicollis</i>)	+	ค	—	—
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	++	ค	—	—
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	+	ค	—	—
นกกระสาขาว (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)	+	ค	—	—
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	+	ค	NT	—
นกยางโพนน้อย (<i>Egretta intermedia</i>)	+	ค	—	—
Order Accipitriformes				
Family Accipitridae				
เหยี่ยวนกเขาขีดรา (<i>Accipiter badius</i>)	+	ค	—	—
เหยี่ยวด่างดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)	+	ค	—	—
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	++	ค	—	—
Order Strigiformes				
Family Strigidae				
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	+	ค	—	—

ตารางที่ 3				
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ทำอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Bucerotiformes				
Family Upupidae				
นกกระรางหัวขวาน (<i>Upupa epops</i>)	+	ค	—	—
Order Coraciiformes				
Family Coraciidae				
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	++	ค	—	—
Family Alcedinidae				
นกกระเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	+	ค	—	—
Family Meropidae				
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	++	ค	—	—
Order Piciformes				
Family Megalaimidae				
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	+	ค	—	—
Family Picidae				
นกหัวขวานต่างแคะ (<i>Picoides canicapillus</i>)	+	ค	—	—
Order Passeriformes				
Family Artamidae				
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)	++	ค	—	—
Family Aegithinidae				
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	+	ค	—	—
Family Campephagidae				
นกพญาไฟเล็ก (<i>Pericrocotus cinnamomeus</i>)	+	ค	—	—
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)	+	ค	—	—
Family Laniidae				
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	++	ค	—	—
Family Dicruridae				
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	+++	ค	—	—
นกแซงแซวหางป่องใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	+	ค	—	—
Family Rhipiduridae				
นกอีแพรดแถบออกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	+	ค	—	—
Family Corvidae				
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	++	ค	—	—
Family Alaudidae				
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	++	ค	—	—
Family Pycnonotidae				
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	+	ค	—	—
นกปรอดหน้าवल (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	+	ค	—	—
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	+	ค	—	—
Family Hirundinidae				
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	+	ค	—	—
Family Cisticolidae				
นกกระจุบหญ้าสีเขียว (<i>Prinia inornata</i>)	++	ค	—	—
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	+	ค	—	—

ตารางที่ 3				
รายชื่อนกที่สำรวจพบ ทำอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	+++	ค	—	—
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	+	ค	—	—
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	+	ค	—	—
นกเอี้ยงต่าง (<i>Gracupica contra</i>)	+	ค	—	—
Family Muscicapidae				
นกกาขงเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	++	ค	—	—
นกจับแมลงคอแดง (<i>Ficedula albicilla</i>)	+	ค	—	—
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	++	ค	—	—
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	+	ค	—	—
Family Dicaeidae				
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	++	ค	—	—
Family Nectarinidae				
นกกิ้งปัดเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	++	ค	—	—
Family Passeridae				
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	++	ค	—	—
นกกระจอกตาสี (<i>Passer flaveolus</i>)	+	ค	—	—
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	+	—	—	—
Family Ploceidae				
นกกระจาบบรรณดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	+	ค	—	—
Family Estrilidae				
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	+	ค	—	—
Family Motacillidae				
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	+	ค	—	—
62	2,23,37	58	1	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 4				
รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ ทำอาภาศยานร้อยเอ็ด				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Carnivora				
Family Herpestidae				
พังพอนธรรมดา (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	ค	—	—
Order Rodentia				
Family Sciuridae				
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	+	—	—	—
กระจ๊อน (<i>Menetes berdmorei</i>)	+	—	—	—
Order Lagomorpha				
Family Leporidae				
กระต่ายป่า (<i>Lepus peguensis</i>)	+	ค	—	—
4	0,0,4	2	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 5			
ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)		✓	
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasiensis</i>)		✓	
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)		✓	
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)			✓
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)			✓
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)			✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกเขาควา (<i>Geopelia striata</i>)	✓		
นกกวัก (<i>Amaurornis phoenicurus</i>)			✓
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)		✓	
นกกาน้ำเล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)		✓	
นกยางดำ (<i>Duportia flavicollis</i>)		✓	
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)		✓	
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)		✓	
นกกระสานวล (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)		✓	
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)		✓	
นกยางโตน้อย (<i>Egretta intermedia</i>)		✓	
เหยี่ยวนกเขาชิดรา (<i>Accipiter badius</i>)		✓	
เหยี่ยวดำดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)		✓	
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)		✓	
นกกระรางหัวขวาน (<i>Upupa epops</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกกระเด็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)		✓	
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)			✓
นกหัวขวานต่างแคะ (<i>Picoides canicapillus</i>)		✓	
นกแอ่นพวง (<i>Artamus fuscus</i>)		✓	
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)		✓	
นกพญาไฟเล็ก (<i>Pericrocotus cinnamomeus</i>)		✓	
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)		✓	
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)		✓	
นกแซงแซวหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)		✓	
นกแซงแซวหางป่องใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)		✓	
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)			✓
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)			✓
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)			✓
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)			✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)			✓

<div> <div>ตารางที่ 5</div> <div>ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร (ต่อ)</div> </div>			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)		✓	
นกกระजิบหน้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)		✓	
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	nectar		✓
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)			✓
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	nectar		✓
นกเอี้ยงต่าง (<i>Gracupica contra</i>)			✓
นกกาขี้เฒ่า (<i>Copsychus saularis</i>)		✓	
นกจับแมลงคอแดง (<i>Ficedula albicilla</i>)		✓	
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)		✓	
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)		✓	
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	nectar		✓
นกกิ้งปัสถ์เหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	nectar		✓
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)			✓
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)			✓
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)			✓
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)			✓
นกกระตักขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)			✓
นกเต้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)		✓	
62	8	35	23

หมายเหตุ : nectar = นกที่กินน้ำหวานจากเกสรดอกไม้

ตารางที่ 6	
สถานภาพตามฤดูกาลของนก	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
เปิดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	R
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	R
นกแอ่นตาล (<i>Cypsiurus balasiensis</i>)	R
นกแอ่นบ้าน (<i>Apus nipalensis</i>)	R
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	R
นกกาเหว่า (<i>Eudynamys scolopaceus</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกกวัก (<i>Amauornis phoenicurus</i>)	R
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	R
นกกาน้ำเล็ก (<i>Microcarbo niger</i>)	R
นกยางดำ (<i>Dupetor flavicollis</i>)	B
นกยางกรอกพันธุ์จีน (<i>Ardeola bacchus</i>)	M
นกยางควาย (<i>Bubulcus coromandus</i>)	R
นกกระสานวล (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)	M
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)	M
นกยางโพนน้อย (<i>Egretta intermedia</i>)	M
เหยี่ยวนกเขาชिरา (<i>Accipiter badius</i>)	R
เหยี่ยวต่างดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)	M
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	R
นกเค้าแมว (<i>Glaucidium cuculoides</i>)	R
นกกระรางหัวขวาน (<i>Upupa epops</i>)	R
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	R
นกกะเด้นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	R
นกตีทอง (<i>Psilopogon haemacephalus</i>)	R
นกหัวขวานต่างแคะ (<i>Picoides canicapillus</i>)	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกขมิ้นน้อยธรรมดา (<i>Aegithina tiphia</i>)	R
นกพญาไฟเล็ก (<i>Pericrocotus cinnamomeus</i>)	R
นกพญาไฟสีเทา (<i>Pericrocotus divaricatus</i>)	M
นกอีเสือสีน้ำตาล (<i>Lanius cristatus</i>)	M
นกแขวงแขวงหางปลา (<i>Dicrurus macrocercus</i>)	R
นกแขวงแขวงหางบัวใหญ่ (<i>Dicrurus paradiseus</i>)	R
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	R
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	R
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า (<i>Pycnonotus aurigaster</i>)	R
นกปรอดหน้าขาว (<i>Pycnonotus goiavier</i>)	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	M

ตารางที่ 6 สถานภาพตามฤดูกาลของนก (ต่อ)	
อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกกระจุบหญ้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	R
นกกระจุบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	R
นกเอี้ยงต่าง (<i>Gracupica contra</i>)	R
นกยางเขนบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกจับแมลงคอแดง (<i>Ficedula albicilla</i>)	M
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	M
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	R
นกสีชมพูสวน (<i>Dicaeum cruentatum</i>)	R
นกกินปลีอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	R
นกกระจอกตาล (<i>Passer flaveolus</i>)	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	R
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก (<i>Anthus rufulus</i>)	R
62	51,10,1

หมายเหตุ : R = นกประจำถิ่น

M = นกอพยพ

B = นกอพยพเข้ามาสร้างรังวางไข่

ตารางที่ 7			
โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)			✓
นกกระสาขาว (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)			✓
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)			✓
นกยางโทนน้อย (<i>Egretta intermedia</i>)		✓	
เหยี่ยวต่างดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)		✓	
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
10	3	3	4

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

ตารางที่ 8 โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
นกแอ่นกินรัง (<i>Aerodramus germani</i>)	✓		
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)			✓
นกกระสาขาว (<i>Ardea cinerea jouyi</i>)			✓
นกกระสาแดง (<i>Ardea purpurea</i>)			✓
นกยางโทนน้อย (<i>Egretta intermedia</i>)		✓	
เหยี่ยวดำดำขาว (<i>Circus melanoleucos</i>)		✓	
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
10	3	3	4

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เมษายน พ.ศ.2567)

<div> <div>ตารางที่ 9</div> <div>ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด</div> </div>			
<div> <div>Potential of Strike</div> <div>Potential of Damage</div> </div>	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	นกแอ่นกินรัง นกพิราบป่า นกนางแอ่นบ้าน		
ปานกลาง		นกยางโทนน้อย เหยี่ยวต่างด้าว เหยี่ยวแดง	
สูง			เป็ดแดง นกปากห่าง นกกระสาขาว นกกระสาแดง

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ครั้งที่ 2

ตารางที่ 1 รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน (<i>Duttaphrynus melanostictus</i>)	+	—	—	—
Family Microhylidae				
อึ่งอ่างบ้าน (<i>Kaloula pulchra</i>)	+	—	—	—
Family Dicroglossidae				
กบหนอง (<i>Fejervarya limnocharis</i>)	++	—	—	—
กบนา (<i>Hoplobatrachus rugulosus</i>)	+	—	—	—
Family Ranidae				
เขียดบัว (<i>Hylarana erythraea</i>)	+	—	—	—
5	0,1,4	0	0	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

<div> <div>ตารางที่ 2</div> <div>รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Squamata				
Family Gekkonidae				
จิ้งจกหางหนาม (<i>Hemidactylus frenatus</i>)	+	—	—	—
จิ้งจกหางแบน (<i>Hemidactylus platyurus</i>)	++	—	—	—
Family Agamidae				
กิ้งก่าหัวแดง (<i>Calotes versicolor</i>)	+	ค	—	—
แอ้อีสาน (<i>Leiolepis rubritaeniata</i>)	++	—	NT	—
Family Colubridae				
งูสิงหาญลาย (<i>Ptyas mucosa</i>)	+	ค	—	—
Family Geoemydidae				
เต่านา (<i>Malayemys macrocephala</i>)	+	ค	—	—
6	0,2,4	3	1	0

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

ตารางที่ 3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความขุกขุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anseriformes				
Family Anatidae				
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	+	ค	—	—
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกะปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	+	ค	—	—
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	++	ค	—	—
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	+	ค	—	—
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	+	—	—	—
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	+++	ค	—	—
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	+++	—	—	—
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	+++	—	—	—
Order Charadriiformes				
Family Charadriidae				
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	+	ค	—	—
Family Glareolidae				
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	++	ค	—	—
Order Ciconiiformes				
Family Ciconiidae				
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	++	ค	—	—
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	+	ค	—	—
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)	+	ค	—	—
Order Accipitriformes				
Family Accipitridae				
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	++	ค	—	—
Order Coraciiformes				
Family Coraciidae				
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	+++	ค	—	—
Family Alcedinidae				
นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	+	ค	—	—
Family Meropidae				
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	+++	ค	—	—
Order Passeriformes				
Family Artamidae				
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	+++	ค	—	—
Family Rhipiduridae				
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	+	ค	—	—
Family Corvidae				
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	++	ค	—	—

<div> <div>ตารางที่ 3</div> <div>รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Alaudidae				
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	++	ค	—	—
Family Pycnonotidae				
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	+	ค	—	—
Family Hirundinidae				
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	+++	ค	—	—
Family Cisticolidae				
นกกระजิบหัวสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	+++	ค	—	—
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	++	ค	—	—
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	++	ค	—	—
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	++	ค	—	—
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	+	ค	—	—
Family Muscicapidae				
นกกาเหมาบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	+	ค	—	—
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	+	ค	—	—
นกยอดหญ้าสีดำ (<i>Saxicola caprata</i>)	+	ค	—	—
Family Nectariniidae				
นกกินปลีอกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	+	ค	—	—
Family Passeridae				
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	+	ค	—	—
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	+++	—	—	—
Family Ploceidae				
นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)	+	ค	—	NT
นกกระจาบธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	+	ค	—	—
Family Estrildidae				
นกกระติ๊ดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	++	ค	—	—
37	9,10,18	33	0	1

ที่มา : การสำรวจภาคสนาม (บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, สิงหาคม พ.ศ.2567)

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ใกล้ถูกคุกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับ ความชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Carnivora				
Family Herpestidae				
พังพอนธรรมดา (<i>Herpestes javanicus</i>)	+	ค	—	—
Order Rodentia				
Family Sciuridae				
กระรอกหลากสี (<i>Callosciurus finlaysonii</i>)	+	—	—	—
กระจ๊อน (<i>Menetes berdmorei</i>)	+	—	—	—
Order Lagomorpha				
Family Leporidae				
กระต่ายป่า (<i>Lepus peguensis</i>)	+	ค	—	—
4	0.04	2	0	0

ระดับชุมชน : +++ = ชุมชนมาก ++ = ชุมชนปานกลาง + = ชุมชนน้อย

ระดับชุมชน : +++ = ชุมชนมาก ++ = ชุมชนปานกลาง + = ชุมชนน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

— = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มนใกล้ชิดพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

3 = IUCN (2023-1)

----- = กลุ่มที่เป็นกังวลน้อยที่สุด/ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

NT = ใกล้เคียงความ

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

NT = ไกล่ถุกคกคาม

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

<div> <div>ตารางที่ 5</div> <div>ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร</div> </div>			
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
นกกะปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)		✓	
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)			✓
นกบั้งรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)			✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	✓		
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	✓		
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	✓		
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)		✓	
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)		✓	
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)		✓	
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)		✓	
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)		✓	
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)		✓	
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)		✓	
นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)		✓	
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)		✓	
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)		✓	
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)		✓	
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)			✓
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)			✓
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)		✓	
นกกระजิบหญ้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)		✓	
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)			✓
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)			✓
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)			✓
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)			✓
นกกาขานบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)		✓	
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)		✓	
นกยอดหญ้าสีด้า (<i>Saxicola caprata</i>)		✓	
นกกินปลือกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)			✓
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)			✓
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)			✓
นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)			✓
นกกระจาบทธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)			✓
นกกระติ๊ดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)			✓
37	4	17	16

ตารางที่ 6
สถานภาพตามฤดูกาลของนก

อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)	R
นกกะปูดเล็ก (<i>Centropus bengalensis</i>)	R
นกกะปูดใหญ่ (<i>Centropus sinensis</i>)	R
นกขมิ้นรอกใหญ่ (<i>Phaenicophaeus tristis</i>)	R
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	R
นกเขาไฟ (<i>Streptopelia tranquebarica</i>)	R
นกเขาใหญ่ (<i>Spilopelia chinensis</i>)	R
นกเขาขาว (<i>Geopelia striata</i>)	R
นกกระแตแต้แว๊ด (<i>Vanellus indicus</i>)	R
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	B
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)	R
นกยางโทนใหญ่ (<i>Ardea alba</i>)	R
นกยางเปี้ย (<i>Egretta garzetta</i>)	R
เหยี่ยวแดง (<i>Haliastur indus</i>)	R
นกตะขาบทุ่ง (<i>Coracias benghalensis</i>)	R
นกกะเต็นอกขาว (<i>Halcyon smyrnensis</i>)	R
นกจาบคาเล็ก (<i>Merops orientalis</i>)	R
นกแอ่นพง (<i>Artamus fuscus</i>)	R
นกอีแพรดแถบอกดำ (<i>Rhipidura javanica</i>)	R
อีกา (<i>Corvus macrorhynchos</i>)	R
นกจาบผ่นปีกแดง (<i>Mirafra erythrocephala</i>)	R
นกปรอดสวน (<i>Pycnonotus blanfordi</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	M
นกกระजิบหน้าสีเรียบ (<i>Prinia inornata</i>)	R
นกกระจิบธรรมดา (<i>Orthotomus sutorius</i>)	R
นกเอี้ยงหงอน (<i>Acridotheres grandis</i>)	R
นกเอี้ยงสาริกา (<i>Acridotheres tristis</i>)	R
นกกิ้งโครงคอดำ (<i>Gracupica nigricollis</i>)	R
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Copsychus saularis</i>)	R
นกยอดหญ้าหัวดำ (<i>Saxicola stejnegeri</i>)	M
นกยอดหญ้าสีดำน (<i>Saxicola caprata</i>)	R
นกกินปลือกเหลือง (<i>Cinnyris jugularis</i>)	R
นกกระจอกใหญ่ (<i>Passer domesticus</i>)	R
นกกระจอกบ้าน (<i>Passer montanus</i>)	R
นกกระจาบทอง (<i>Ploceus hypoxanthus</i>)	R
นกกระจาบทธรรมดา (<i>Ploceus philippinus</i>)	R
นกกระดัดขี้หมู (<i>Lonchura punctulata</i>)	R

หมายเหตุ : R = นักประจําถิ่น M = นกอพยพ B = นกอพยพเข้ามาสร้างรังวางไข่

ตารางที่ 7			
โอกาสที่อากาศยานจะชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
5	3	0	2

ตารางที่ 8			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
เป็ดแดง (<i>Dendrocygna javanica</i>)			✓
นกพิราบป่า (<i>Columba livia</i>)	✓		
นกแอ่นทุ่งใหญ่ (<i>Glareola maldivarum</i>)	✓		
นกปากห่าง (<i>Anastomus oscitans</i>)			✓
นกนางแอ่นบ้าน (<i>Hirundo rustica</i>)	✓		
5	3	0	2

ตารางที่ 9			
ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด			
Potential of Strike \ Potential of Damage	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	นกพิราบป่า นกแอ่นทุ่งใหญ่ นกนางแอ่นบ้าน		
ปานกลาง			
สูง			เป็ดแดง นกปากห่าง

ภาคผนวก ง

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค
(รง.504)

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) บ้านดอนชัย

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

สถานพยาบาล(สถานื่อนามัย) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนชัย ตำบลหนองพอก ต. หนองพอก อ. ราชบุรี จ. ราชบุรี
 ประจำวันที่ 1 ม.ค. 2024 - 31 พ.ค. 2024

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00-A99,B00-B99	โรคติดเชื้อและปรสิต..Certain infectious and parasitic dueases	94
02	C00-C97,D00-D84	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	0
03	D50 - D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Diseases of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	1
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม.. Endocrine , nutritional and metabolic diseases	0
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม..Mental and behavioural disorders	7
06	G00 - G99	โรคระบบประสาท..Diseases of the nervous system	0
07	H00 - H59	โรคตาส่วนประกอบของตา ..Diseases of the eye and adnexa	69
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู..Diseases of the ear and mastoid process	8
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด ..Diseases of the circulatory system	0
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ .. Diseases of the respiratory system	563
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก Diseases of the digrestive system	213
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง..Diseases of the skin and subcutaneous tissue	109
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	152
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ..Diseases of the genitourinary system	41
15	O00 - O99ยกเว้น O00 - O99	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..Complication of pregnancy , childbirth and the puerperium	0
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด(อายุครรภ์22สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)..Certain conditions originating in the perinatal period	0
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ... Congenital malformations,deformationss and chromosomal abnormalities	0

(นางสาวจันทร์वाल ปราสาร)

ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดอนชัย

วันที่พิมพ์ 10 กรกฎาคม 2024 13:21:10



รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

สถานพยาบาล(สถานีนอนมัย) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคอนชัย ตำบลหนองพอก ต. หนองพอก อ. ราชบุรี จ. ราชบุรี
 ประจำปี 2024 - 31 พ.ค. 2024

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	205
19	X40 - X49 X60 - X69 X85 - X90 Y10 - Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา.....	0
20	V01 - V99,Y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา Transport accidents and their sequelae	0
21	W00 - WW99 X00 - X19 X20 - X29 X30 - X39 X50 - X59 X70 - X84 X91 - X99 y00 -y09 y20 - y36 y40 - y84 y86 - y89	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆที่ทำให้ป่วยหรือตาย Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries ,intentional self-harm ,assault,animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	36

รวมทั้งหมด

(นางสาวจันทร์วาล ปราสาร)
 ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านคอนชัย



โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ปลับปลา

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่ม โรค)

สถานพยาบาล(สถานีนอนมัย) รพ.สต.บ้านพลับพลา ตำบลพลับพลา(เขต 07) ต. พลับพลา อ. อำเภอยะรัง จ. ร้อยเอ็ด
ประจำงวดที่ 1 ม.ค. 2024 - 31 พ.ค. 2024

กลุ่ม โรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่ม โรค)	จำนวน
01	A00-A99,B00-B99	โรคติดเชื้อและปรสิต..Certain infectious and parasitic dueases	72
02	C00-C97,D00-D84	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	0
03	D50 - D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Diseases of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	0
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม.. Endocrine , nutritional and metabolic diseases	5
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม..Mental and behavioural disorders	29
06	G00 - G99	โรกระบบประสาท..Diseases of the nervous system	45
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา ..Diseases of the eye and adnexa	89
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู..Diseases of the ear and mastoid process	7
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด ..Diseases of the circulatory system	22
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ .. Diseases of the respiratory system	563
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก Diseases of the digrestive system	542
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง..Diseases of the skin and subcutaneous tissue	187
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวม โครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	312
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ..Diseases of the genitourinary system	48
15	O00 - O99	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..Complication of pregnancy , childbirth and the puerperium	0
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด(อายุครรภ์22สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)..Certain conditions orginating in the perinatal period	0
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ... Congenital malformations,deformationss and chromosomal abnormalities	0

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่ม โรค)

สถานพยาบาล(สถานีนอนมัย) รพ.สต.บ้านพลับพลา ตำบลพลับพลา(เขต 07) ต. พลับพลา อ. อำเภอยะรัง จ. ร้อยเอ็ด
 ประจำปีงบประมาณที่ 1 ม.ค. 2024 - 31 พ.ค. 2024

กลุ่ม โรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่ม โรค)	จำนวน
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	319
19	X40 - X49 X60 - X69 X85 - X90 Y10 - Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา.....	0
20	V01 - V99,Y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา Transport accidents and their sequelae	6
21	W00 - WW99 X00 - X19 X20 - X29 X30 - X39 X50 - X59 X70 - X84 X91 - X99 y00 -y09 y20 - y36 y40 - y84 y86 - y89	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆที่ทำให้ป่วยหรือตาย Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries ,intentional self-harm ,assault,animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	14
รวมทั้งหมด			6529

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนมิถุนายน-พฤศจิกายน พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่ม โรค)

สถานพยาบาล(สถานีนามัย) รพ.สต.บ้านพลับพลา ตำบลพลับพลา(เขต 07) ต. พลับพลา อ. อำเภอยะรัง จ. ร้อยเอ็ด
ประจำงวดที่ 1 มิ.ย. 2023 - 30 พ.ย. 2024

กลุ่ม โรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่ม โรค)	จำนวน
01	A00-A99,B00-B99	โรคติดเชื้อและปรสิต..Certain infectious and parasitic dueases	243
02	C00-C97,D00-D84	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	0
03	D50 - D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Diseases of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	0
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม.. Endocrine , nutritional and metabolic diseases	21
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม..Mental and behavioural disorders	100
06	G00 - G99	โรกระบบประสาท..Diseases of the nervous system	207
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา ..Diseases of the eye and adnexa	266
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู..Diseases of the ear and mastoid process	31
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด ..Diseases of the circulatory system	45
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ .. Diseases of the respiratory system	2154
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก Diseases of the digrestive system	1569
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง..Diseases of the skin and subcutaneous tissue	700
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวม โครงร่าง และเนื้อยึดเสริม..Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	1303
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ..Diseases of the genitourinary system	158
15	O00 - O99	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..Complication of pregnancy , childbirth and the puerperium	0
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด(อายุครรภ์22สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)..Certain conditions orginating in the perinatal period	0
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ... Congenital malformations,deformationss and chromosomal abnormalities	0

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่ม โรค)

สถานพยาบาล(สถานีนอนมัย) รพ.สต.บ้านพลับพลา ตำบลพลับพลา(เขต 07) ต. พลับพลา อ. อำเภอยะรัง จ. ร้อยเอ็ด
 ประจำปีงบประมาณที่ 1 มิ.ย. 2023 - 30 พ.ย. 2024

กลุ่ม โรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่ม โรค)	จำนวน
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	1074
19	X40 - X49	การเป็นพิษและผลที่ตามมา.....	0
	X60 - X69		
	X85 - X90		
	Y10 - Y19		
20	V01 - V99,Y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา Transport accidents and their sequelae	20
21	W00 - WW99	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆที่ทำให้ป่วยหรือตาย	73
	X00 - X19	Other external causes of morbidity and mortality (eg:	
	X20 - X29	accidents, injuries ,intentional self-harm ,assault,animals and plants,	
	X30 - X39	complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	
	X50 - X59		
	X70 - X84		
	X91 - X99		
	y00 -y09		
	y20 - y36		
	y40 - y84		
	y86 - y89		
รวมทั้งหมด			21648

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) บ้านเหล่าสามัคคี

ข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (รง.504)
ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

สถานพยาบาล(สถานื่อนามัย) รพ.สต.บ้านเหล่าสามัคคี ตำบลพระเจ้า(เขต 07) ต. พระเจ้า อ. กิ่งอำเภอเชิงขวัญ จ. ร้อยเอ็ด
ประจำงวดที่ 1 ม.ค. 2024 - 31 พ.ค. 2025

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00-A99,B00-B99	โรคติดเชื้อและปรสิต..Certain infectious and parasitic dueases	69
02	C00-C97,D00-D84	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	0
03	D50 - D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Diseases of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	0
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึม.. Endocrine , nutritional and metabolic diseases	14
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม..Mental and behavioural disorders	18
06	G00 - G99	โรกระบบประสาท..Diseases of the nervous system	0
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา ..Diseases of the eye and adnexa	87
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู..Diseases of the ear and mastoid process	17
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด ..Diseases of the circulatory system	15
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ .. Diseases of the respiratory system	632
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก Diseases of the digestive system	604
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง..Diseases of the skin and subcutaneous tissue	156
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	393
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ..Diseases of the genitourinary system	50
15	O00 - O99ยกเว้น O00 - O99	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..Complication of pregnancy , childbirth and the puerperium	0
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด(อายุครรภ์22สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด)..Certain conditions originating in the perinatal period	0
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ.. Congenital malformations,deformationss and chromosomal abnormalities	0

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

สถานพยาบาล(สถานีนอนมัย) รพ.สต.บ้านเหล่าสามัคคี ตำบลพระเจ้า(เขต 07) ต. พระเจ้า อ. กิ่งอำเภอเชิงขวัญ จ. ร้อยเอ็ด
 ประจำปีงบประมาณที่ 1 ม.ค. 2024 - 31 พ.ค. 2025

กลุ่มโรค	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิก และทางห้องปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	279
19	X40 - X49 X60 - X69 X85 - X90 Y10 - Y19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา.....	0
20	V01 - V99,Y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา Transport accidents and their sequelae	14
21	W00 - WW99 X00 - X19 X20 - X29 X30 - X39 X50 - X59 X70 - X84 X91 - X99 y00 -y09 y20 - y36 y40 - y84 y86 - y89	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆที่ทำให้ป่วยหรือตาย Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries ,intentional self-harm ,assault,animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	58
รวมทั้งหมด			12296

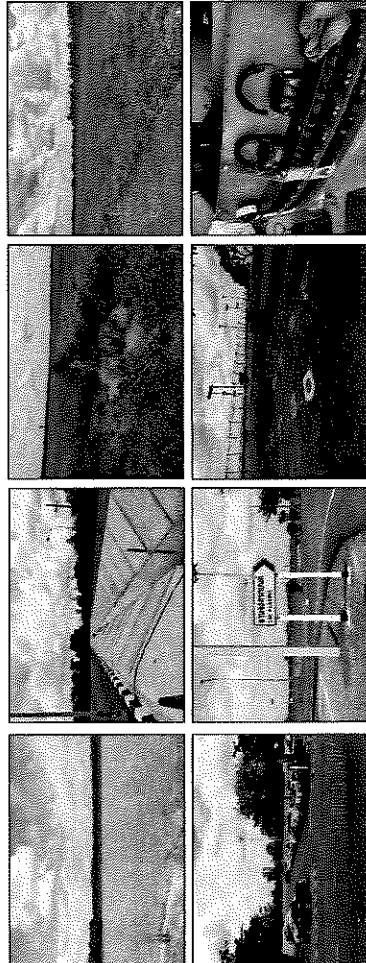
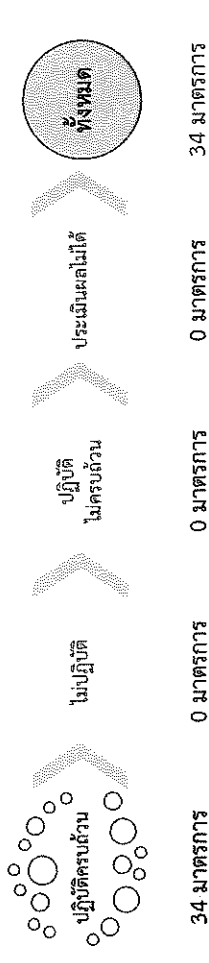
ภาคผนวก จ

เอกสารประกอบการฝึกอบรม
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน

ภาคผนวก จ-1
เอกสารประกอบการบรรยาย
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน

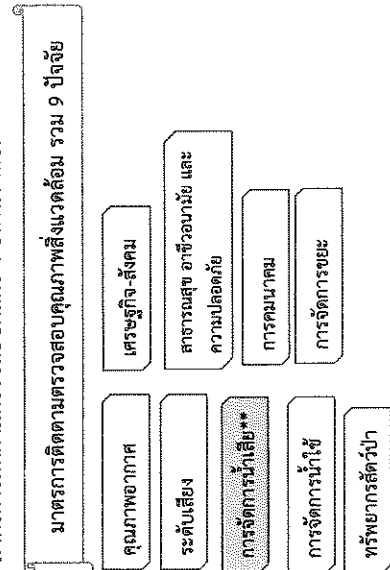
ทำอากาศยานร้อยเอ็ด

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม
: ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567)



ทำอากาศยานร้อยเอ็ด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

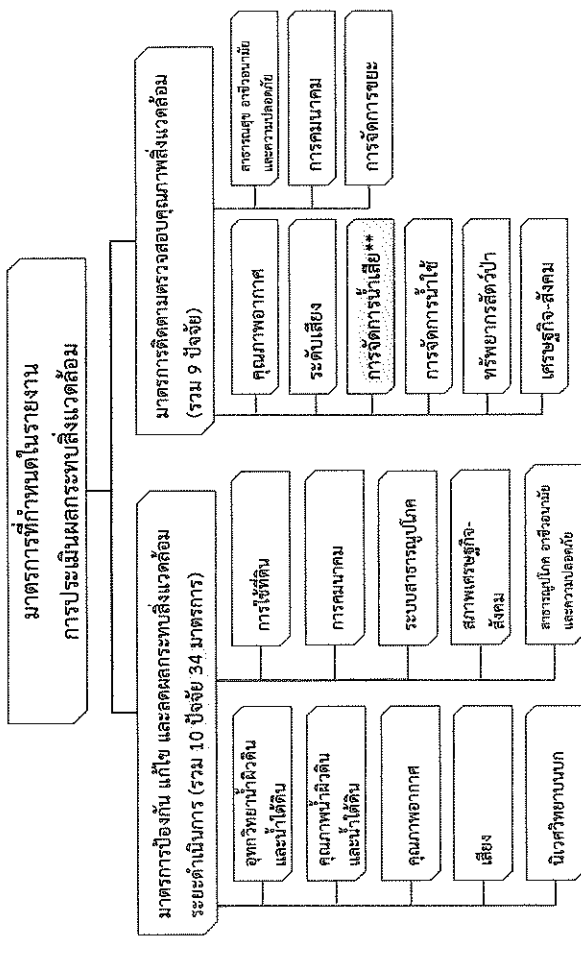


หมายเหตุ : ** เสนอแนะเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA

สรุปประวัติการนำส่งรายงาน MONITOR ให้ สผ. พิจารณา ช่วงปี พ.ศ. 2563-ปัจจุบัน

ปี พ.ศ.	เล่มรายงานที่นำส่ง สผ.	บริษัทที่ปรึกษา
2563	กรกฎาคม พ.ศ.2563	บริษัท อินโนเวชั่น คอมพิวเตอร์ จำกัด
2564	<ul style="list-style-type: none"> รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (สิงหาคม พ.ศ.2564) (ช่วงไตรมาส-มิถุนายน พ.ศ. 2564) รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (ธันวาคม พ.ศ.2564) (ช่วงไตรมาส-ธันวาคม พ.ศ. 2564) 	บริษัท กรีน พลานेट คอมพิวเตอร์ จำกัด
2565	<ul style="list-style-type: none"> รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2565) (ช่วงไตรมาส-มิถุนายน พ.ศ. 2565) รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (มกราคม พ.ศ.2566) (ช่วงไตรมาส-ธันวาคม พ.ศ. 2565) 	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอมพิวเตอร์ จำกัด
2566	<ul style="list-style-type: none"> รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2566) (ช่วงไตรมาส-มิถุนายน พ.ศ. 2566) รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (มกราคม พ.ศ.2567) (ช่วงไตรมาส-ธันวาคม พ.ศ. 2566) 	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอมพิวเตอร์ จำกัด
2567	<ul style="list-style-type: none"> รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2567) (ช่วงไตรมาส-มิถุนายน พ.ศ. 2567) 	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอมพิวเตอร์ จำกัด

ทำอากาศยานร้อยเอ็ด



หมายเหตุ : ** เสนอแนะเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA

ทำอากาศยานร้อยเอ็ด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

2. ระดับเสียง

ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม

ดัชนีตรวจวัด : รวม 3 ดัชนี

L_{eq} 24 hr., L_{dn} , L_{max}

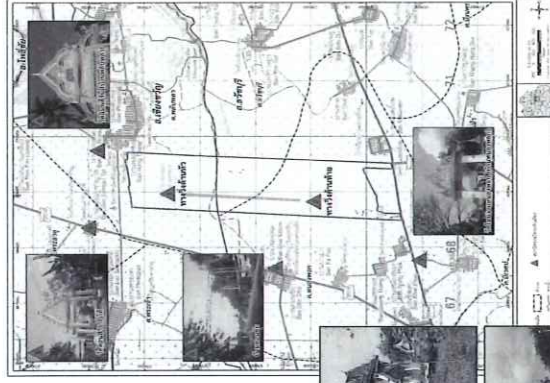
สถานีติดตามตรวจสอบ : รวม 6 สถานี

1. แนวเส้นทางหลวงวิ่ง ด้านหัว
2. แนวเส้นทางหลวงวิ่ง ด้านท้าย
3. วัดในสนามหนองพอก (บ้านหนองพอก)
4. บ้านดอนชัย
5. วัดดอนสำราญใต้
6. วัดอัมพวัน

ความถี่และระยะเวลา : 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 2 ครั้ง/ปี

ครั้งที่ 1 : ระหว่างวันที่ 6-8 เมษายน พ.ศ.2567

ครั้งที่ 2 : ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567



หมายเหตุ: ** แสดงและเพิ่มเติมจากที่กำหนด

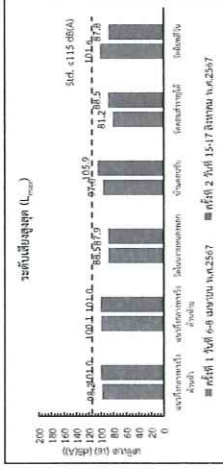
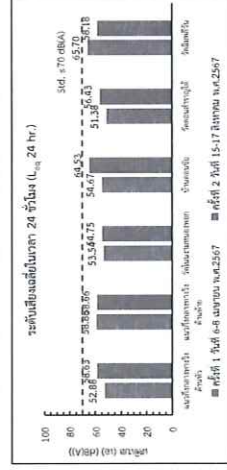
ไว้ในรายงาน EIA

11

ทำอากาศยานร้อยเอ็ด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

2. ระดับเสียง



ผลการตรวจวัดระดับเสียง :

ครั้งที่ 1 : ทั้ง 6 สถานี มีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ครั้งที่ 2 : ทั้ง 6 สถานี มีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา :

ทั้ง 6 สถานี มีค่า L_{eq} 24 hr. และ L_{max} ไม่เปลี่ยนแปลงการวัดในระยะที่ผ่านมา

12

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

1. คุณภาพอากาศ

ดัชนีตรวจวัด : รวม 4 ดัชนี

1. ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2)
2. ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ (CO)
3. ก๊าซไฮโดรคาร์บอนรวม (THC)
4. ทัศนภาพและความเร็วลม

สถานีติดตามตรวจสอบ : รวม 2 สถานี

1. วัดอัมพวัน (บ้านพลับพลา)
2. วัดในสนามหนองพอก (บ้านหนองพอก)

ความถี่และระยะเวลา : 3 วันต่อเนื่อง จำนวน 2 ครั้ง/ปี

ครั้งที่ 1 : ระหว่างวันที่ 6-8 เมษายน พ.ศ.2567

(ลมสุริยะตะวันออกเฉียงเหนือ)

ครั้งที่ 2 : ระหว่างวันที่ 15-17 สิงหาคม พ.ศ.2567

(ลมสุริยะตะวันตกเฉียงใต้)

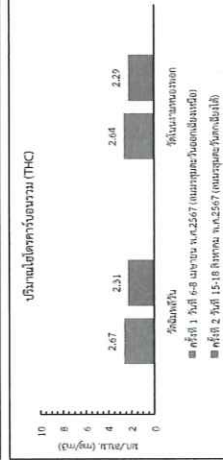
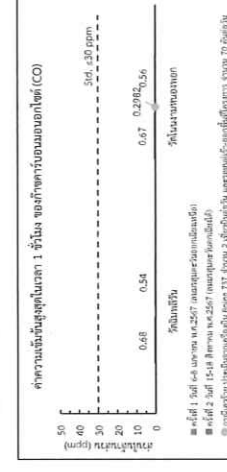


9

ทำอากาศยานร้อยเอ็ด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)



ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ :

ครั้งที่ 1 : ทั้ง 2 สถานี มีค่า CO, NO_2 และ THC เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

ครั้งที่ 2 : ทั้ง 2 สถานี มีค่า CO, NO_2 และ THC เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

เมื่อเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดในระยะที่ผ่านมา :

ทั้ง 2 สถานี มีค่า CO, NO_2 และ THC ไม่เปลี่ยนแปลงการวัดในระยะที่ผ่านมา

10

ทำอากาศยานรื้อยเอ็ด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

3. การจัดการณ์น้ำใช้

ดัชนีตรวจวัด : รวม 9 ดัชนี

pH, Turbidity, TDS, Total Hardness, Sulfate, Chloride, Nitrate, Total Coliform Bacteria, E. Coli

สถานีติดตามตรวจสอบ : รวม 2 สถานี

- บ่อน้ำของอาคารที่พักผู้โดยสาร**
- อาคารที่พักผู้โดยสาร

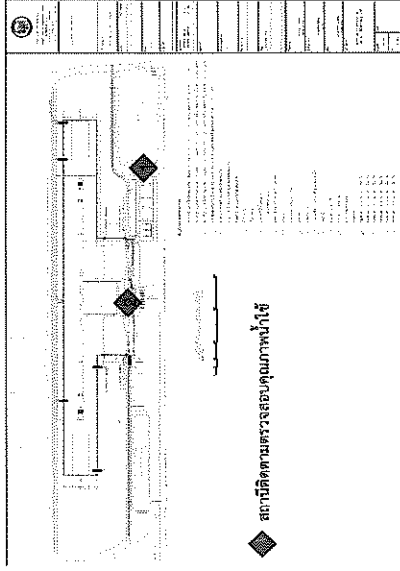
ความถี่ : จำนวน 2 ครั้ง/ปี

- ครั้งที่ 1 : วันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567
- ครั้งที่ 2 : วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ: ** เสนอแนะเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA



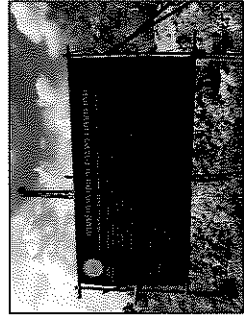
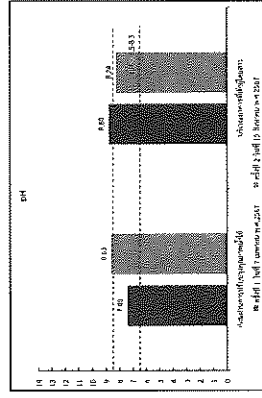
15



ทำอากาศยานรื้อยเอ็ด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

3. การจัดการณ์น้ำใช้ (ต่อ)



ข้อเสนอแนะ

- ต้องลดปริมาณการใช้น้ำในการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้
- ต้องจัดหาหรือซ่อมแซมถังเก็บกักน้ำและน้ำดื่มสะอาดที่มีอยู่ในสภาพดี
- จากการตรวจสอบเบื้องต้น สิงหาคม พ.ศ. 2567 พบว่า อยู่ระหว่าง การปรับปรุงระบบประปา
- จึงจะดำเนินการแล้วเสร็จ ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2567



16

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

2. ระดับเสียง (ต่อ)

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง

โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 1

กรณีจำนวนเที่ยวบินสูงสุด วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ.2567 (58 เที่ยวบิน)

ข้อมูลที่ใช้คำนวณเสียง

- ชนิดเที่ยวบิน
- จำนวนเที่ยวบิน
- ทิศทางการบินของอากาศยาน (บินขึ้น และบินลง)

ชนิดเที่ยวบิน	จำนวนเที่ยวบิน
Airbus 320-200	6
Cessna 172	10
Tecnam P2006T	42
รวม	58

ทิศทางการบิน	รอบลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 18	10	90
ทางวิ่งหมายเลข 36	90	10

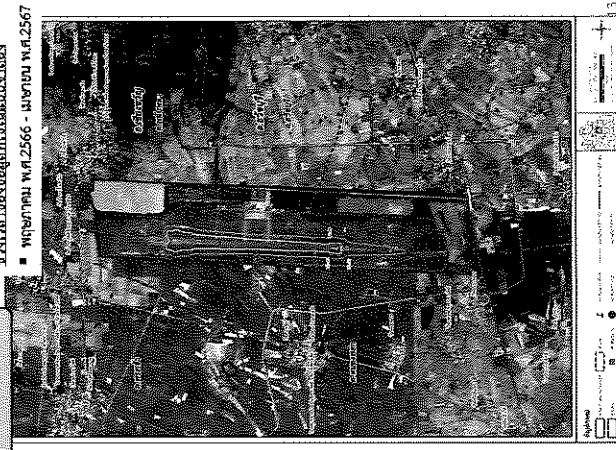
แนวเส้นเสียง NEF 30 อยู่ภายในเขตพื้นที่ทำอากาศยานรื้อยเอ็ด

ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง

ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา



13



ทำอากาศยานรื้อยเอ็ด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

2. ระดับเสียง (ต่อ)

ผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง

โดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 1

กรณีจำนวนเที่ยวบินเฉลี่ย วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ.2567 (10 เที่ยวบิน)

ข้อมูลที่ใช้คำนวณเสียง

- ชนิดเที่ยวบิน
- จำนวนเที่ยวบิน
- ทิศทางการบินของอากาศยาน (บินขึ้น และบินลง)

ชนิดเที่ยวบิน	จำนวนเที่ยวบิน
Airbus 320-200	6
Cessna 172	4
รวม	10

ทิศทางการบิน	รอบลง (ร้อยละ)	บินขึ้น (ร้อยละ)
ทางวิ่งหมายเลข 18	10	90
ทางวิ่งหมายเลข 36	90	10

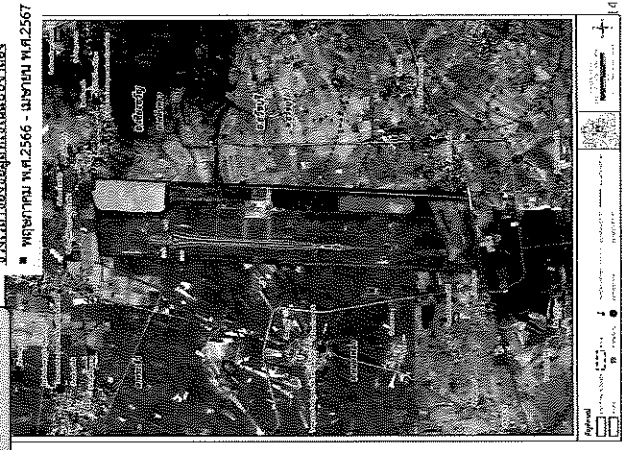
แนวเส้นเสียง NEF 30 อยู่ภายในเขตพื้นที่ทำอากาศยานรื้อยเอ็ด

ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินผลกระทบด้านเสียง

ในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา



14



ทำอากาศยานร้อยเอ็ด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :
6. สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

ดัชนีติดตามตรวจสอบ :
- ข้อมูลสภาพสุขภาพของชุมชน
- ผลการตรวจสุขภาพของพนักงาน
- สถิติการเกิดอุบัติเหตุและการเจ็บป่วย
- ผลการตรวจสอบระบบรักษาความปลอดภัย
และระบบป้องกันอัคคีภัย

กลุ่มเป้าหมาย : รวม 3 ชุมชน
1) รพ.สต.พลับพลา
2) รพ.สต.บ้านดอนชัย
3) รพ.สต.นาเหล่าสามัคคี

ความถี่ : จำนวน 2 ครั้ง/ปี
ครั้งที่ 1 เมื่อเดือนมิถุนายน พ.ศ.2567

จากผลการติดตามการเจ็บป่วยจากข้อมูลรายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ 21 กลุ่มโรค (ร.ง.594) ระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม พ.ศ.2567 พบว่า

➢ มีแนวโน้มการเจ็บป่วยด้วยโรค โรคระบบทางเดินหายใจ โรคระบบย่อยอาหาร โรคในช่องปาก และโรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่ออ่อน ตามลำดับ

➢ ซึ่งมีผลการตามสาเหตุ พบว่า มีแนวโน้มเจ็บป่วยคล้ายกับในปีก่อนๆ ของประเทศตามฤดูกาลที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นสาเหตุหลัก จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศในเดือนเมษายน พ.ศ.2567 มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

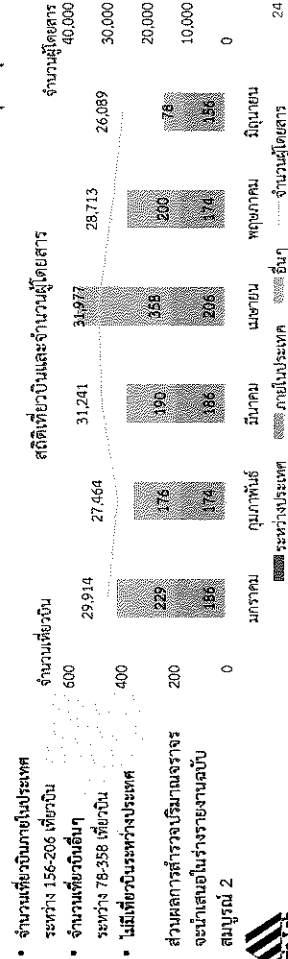


ทำอากาศยานร้อยเอ็ด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :
7. การคมนาคม

ดัชนีติดตามตรวจสอบ
- สถิติอุบัติเหตุ บริเวณทางหลวงหมายเลข 2044 และถนนทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ : ปีละ 2 ครั้ง
- ปริมาณการจราจร บริเวณทางเข้า-ออกพื้นที่โครงการ : ปีละ 1 ครั้ง
- สถิติจำนวนเที่ยวบินและจำนวนผู้โดยสาร : ปีละ 2 ครั้ง

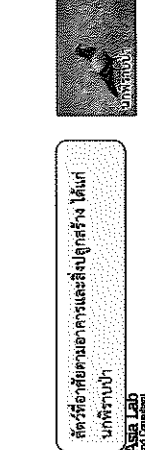
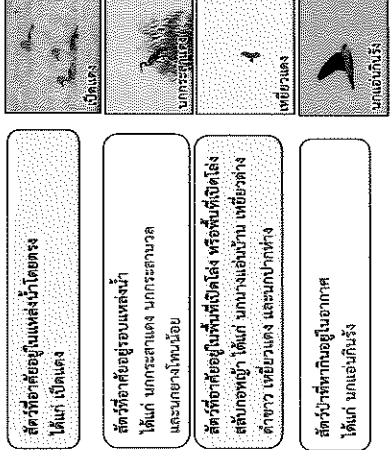
ความถี่ : จำนวน 2 ครั้ง/ปี
ครั้งที่ 1 มิถุนายน พ.ศ.2567



ทำอากาศยานร้อยเอ็ด

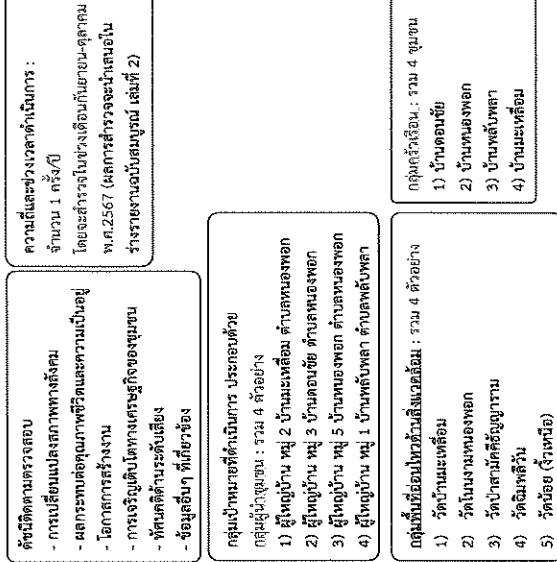
แผนการป้องกันนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

ความจำเป็น : เนื่องจากสำรวจพบสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะอันตรายต่อการบินในบริเวณ 4 ชนิด คือ เป็ดแดง นกปากห่าง นกกระสาขาว และนกกระสาแดง สัตว์ที่มีแนวโน้มว่า ในระดับปานกลาง พยายาม 3 ชนิด คือ นกยางเขียว นกเขียด และเขียดแดง และสัตว์ที่มีแนวโน้มว่า ในระดับต่ำ ต้องเฝ้าระวัง พยายาม 3 ชนิด คือ นกแอ่นกินรัง นกพิราบขาว และนกนางแอ่นขาว



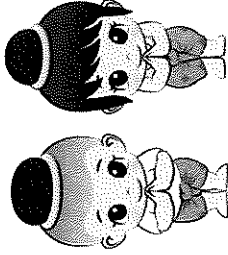
ทำอากาศยานร้อยเอ็ด

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :
5. เศรษฐกิจ-สังคม



จบการนำเสนอ

ขอบคุณค่ะ



มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :

8. การจัดการขยะ

ดัชนีติดตามตรวจสอบ :

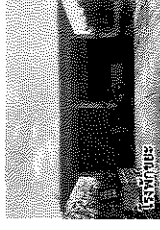
- ชนิดและปริมาณขยะจากอาคารที่พัก
- ผู้โดยสาร สำนักงาน และบ้านพัก
- ความเหมาะสมของแหล่งรองรับขยะ
- การเก็บรวบรวมขยะ และการกำจัด
- ขยะ
- ปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการจัดการขยะ

สถานที่ทำการติดตามตรวจสอบ

- ภายในท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

ความถี่ : จำนวน 2 ครั้ง/ปี

ครั้งที่ 1 มีนาคม พ.ศ.2567



เทศบาลตำบลพ่วง นำไปกำจัด สัปดาห์ละ 2 ครั้ง

โดยไม่พบมูลฝอยตกค้างภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ แต่อย่างใด

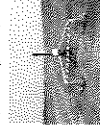
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ต่อ)

2. มาตรการที่ขอเสนอเพิ่มเติม

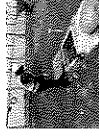
ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

รายละเอียดที่ขอเปลี่ยนแปลง

ระดับเสียง



การจัดการน้ำเสีย



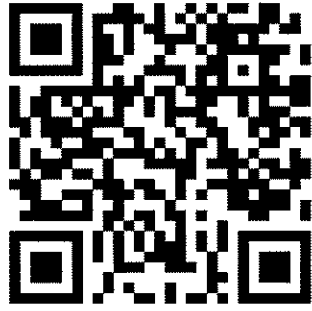
การจัดการน้ำใช้



- เนื่องจากในรายงาน EIA กำหนดดัชนีตรวจวัด จำนวน 2 ดัชนี แต่เพื่อให้ได้มีตรวจวัดครอบคลุมตามมาตรฐาน
- จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมดัชนีตรวจวัด ได้แก่ L_{max}
- รวมจำนวน 3 ดัชนี คือ L_{eq} , L_{dn} และ L_{max}
- เนื่องจากในรายงาน EIA ไม่ได้กำหนดให้ติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย
- จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมการตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย เพื่อให้การตรวจสอบครอบคลุมต่อการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำในแหล่งรองรับน้ำทิ้งหรือชุมชนข้างเคียง
- ดำเนินการปีละ 2 ครั้ง มีสถานติดตามตรวจสอบรวม 5 สถานี

- เนื่องจากในรายงาน EIA ไม่ได้กำหนดให้ติดตามตรวจสอบด้านการจัดการน้ำเสีย แต่ปัจจุบันท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีการนำน้ำฝนมาปรับปรุงคุณภาพ เพื่อนำไปเป็นน้ำใช้ในท่าอากาศยาน
- จึงเสนอแนะให้เพิ่มเติมการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำบริเวณบ่อพักน้ำของอาคารที่พักผู้โดยสาร และนำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร
- ดำเนินการปีละ 2 ครั้ง มีสถานติดตามตรวจสอบรวม 2 สถานี คือ (1) บ่อพักน้ำของอาคารที่พักผู้โดยสาร และ (2) น้ำใช้บริเวณอาคารที่พักผู้โดยสาร

ทำแบบทดสอบ Pre-test จำนวน 20 ข้อ เวลา 10 นาที



Pre-test ทบ.ร้อยเอ็ด

pretest การอบรมระบบบำบัดน้ำเสียท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

8 7 6 5 4 3 2 1

จำนวนข้อ : 20 ข้อ

เวลา : 10 นาที

ชื่อ-นามสกุล *

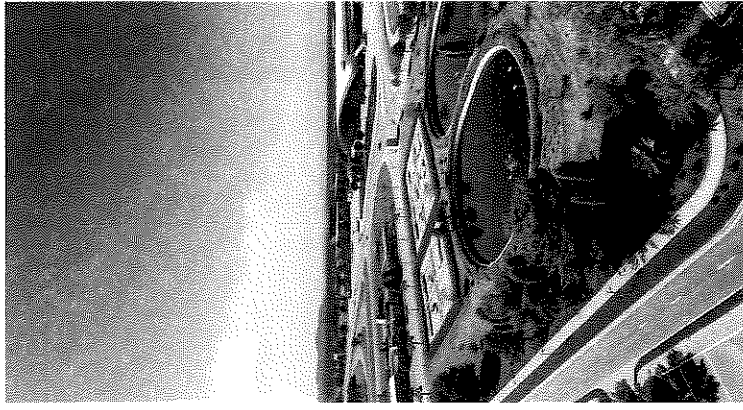
ชื่อ-นามสกุล : _____

หัวข้อการบรรยาย

- 1 องค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย (น้ำเสีย ผลกระทบ และองค์ประกอบ รวมถึงคุณลักษณะของน้ำเสีย)
- 2 รายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้ใช้งานภายในท่าอากาศยาน
- 3 การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย
- 4 ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปี พ.ศ. 2567 และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข

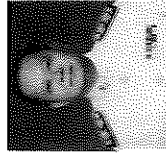
การจัดอบรมให้ความรู้ เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยาน
(ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) ปีพ.ศ.2567

หลักสูตร การจัดการน้ำเสีย และการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย



โดย ผศ.ดร. สมพงษ์ สมองราษฎร์
อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ประวัติวิทยากร



ผศ.ดร. สมพงษ์ สมองราษฎร์
อาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

การศึกษา

ระดับปริญญา	สาขาวิชา	ปีสำเร็จ	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา
Doctor of Philosophy	Environmental Engineering	พ.ศ. 2545	Michigan Technological University, U.S.A.
Master of Engineering	Environmental Engineering	พ.ศ. 2541	Michigan Technological University, U.S.A.
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	พ.ศ. 2533	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ผลงานการออกแบบ

การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานขอนแก่นและพื้นที่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานขอนแก่น จัดทำ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2553	การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานขอนแก่นและพื้นที่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานขอนแก่น จัดทำ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2553
การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานขอนแก่นและพื้นที่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานขอนแก่น จัดทำ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2556	การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานขอนแก่นและพื้นที่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานขอนแก่น จัดทำ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2556
การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานขอนแก่นและพื้นที่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานขอนแก่น จัดทำ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2556	การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานขอนแก่นและพื้นที่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานขอนแก่น จัดทำ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2556

การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานขอนแก่นและพื้นที่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานขอนแก่น จัดทำ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2553	การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานขอนแก่นและพื้นที่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานขอนแก่น จัดทำ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2553
การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานขอนแก่นและพื้นที่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานขอนแก่น จัดทำ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2556	การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานขอนแก่นและพื้นที่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานขอนแก่น จัดทำ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2556
การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานขอนแก่นและพื้นที่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานขอนแก่น จัดทำ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2556	การออกแบบและวางผังท่าอากาศยานขอนแก่นและพื้นที่บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานขอนแก่น จัดทำ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. 2556

ลักษณะน้ำเสีย

1. สารอินทรีย์ ได้แก่ คาร์โบไฮเดรต โปรตีน ไขมัน เซลล์ชีว กวอยเคียว น้ำแดง เศษใบตอง พืชผัก ซึ้นเนื้อ เป็นต้น ซึ่งสามารถถูกย่อยสลายได้โดยจุลินทรีย์ที่ใช้ออกซิเจน ทำให้ระดับออกซิเจนละลายน้ำ (Dissolved Oxygen) ลดลงเกิดสภาพเน่าเหม็นได้ ปริมาณของสารอินทรีย์ในน้ำนิยมวัดด้วยค่าบีโอดี (BOD) เมื่อค่าบีโอดีในน้ำสูง แสดงว่ามีสารอินทรีย์ปะปนอยู่มาก และสภาพเน่าเหม็นจะเกิดขึ้นได้ง่าย
2. สารอนินทรีย์ ได้แก่ แร่ธาตุต่าง ๆ ที่อาจไม่ทำให้เกิดน้ำเน่าเหม็น แต่อาจเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต ได้แก่ คลอไรด์, ซัลเฟต เป็นต้น
3. โทษะหนักและสารพิษ อาจอยู่ในรูปของสารอินทรีย์หรืออนินทรีย์และสามารถสะสมอยู่ในวงจรอาหาร เกิดเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต เช่น โปรท ไคโรเมียม ทองแดง ปกติจะอยู่ในน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม และสารเคมีที่ใช้ในการกำจัดศัตรูพืชที่ปนมากับน้ำทิ้งจากการเกษตร สำหรับในเขตชุมชน อาจมีสารละลายปนมาจากอุตสาหกรรมในครัวเรือนบางประเภท เช่น ร้านชุบโลหะ ตู้ซ่อมรถ และน้ำเสียจากโรงพยาบาล เป็นต้น

7

ลักษณะน้ำเสีย (ต่อ)

4. น้ำนั้นและสารละลายต่าง ๆ เป็นอุปสรรคต่อการสังเคราะห์แสง และกีดขวางการกระจายของออกซิเจนจากอากาศลงสู่น้ำ นอกจากนั้นยังทำให้เกิดสภาพไม่นาดู
5. ของแข็ง เมื่อเจ็ดวสุกันล้นน้ำ ทำให้เกิดสภาพไร้ออกซิเจนที่ท้องน้ำ ทำให้แหล่งน้ำนั้นเป็นมั่ววนปนสูง มีผลกระทบต่อการดำรงชีพของสัตว์น้ำ
6. สารก่อให้เกิดฟอง/สารชักฟอง ได้แก่ ผงซักฟอก สบู่ ฟองจะกีดกันการกระจายของออกซิเจนในอากาศสู่น้ำ และอาจเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำ

8

ความสำคัญของระบบบำบัดน้ำเสีย

- ป้องกันมลพิษทางน้ำ
- การใช้ทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ
- สอดคล้องกับข้อกำหนดทางกฎหมาย:
- ข้อกำหนด คุณภาพน้ำทิ้งและการจัดการของเสีย
- ลดผลกระทบต่อระบบนิเวศ
- ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของทำอากาศยาน

5

ลักษณะสมบัติของน้ำเสีย

- ทางกายภาพ (Physical Characteristics)
- สี ความขุ่น กลิ่น เป็นต้น
- ทางเคมี (Chemicals Characteristics)
- pH, BOD, Nutrient เป็นต้น
- ทางชีวภาพ (Biological Characteristics)
- Coliform bacteria, Fecal Coliform Bacteria เป็นต้น

6

ความสำคัญของการบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยทิ้ง



การบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการทางกายภาพ : จะใช้หลักการกลั่น เช่น แร่เหนียว แรงเหวี่ยง แร่หนัก
ศูนย์กลาง ในการกำจัดสิ่งสกปรกออกจากน้ำเสีย ส่วนมากจะเป็นสารที่ไม่สามารถละลายน้ำได้ ซึ่งมีอยู่หลาย
วิธีการ แล้วแต่การออกแบบระบบบำบัดน้ำเสีย

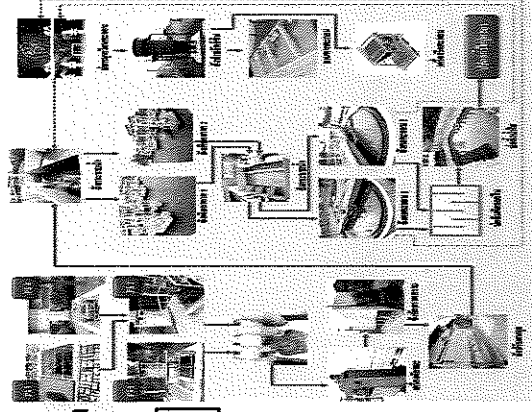
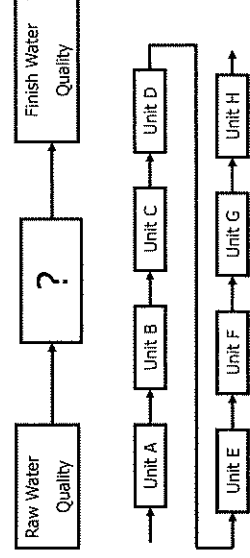


การบำบัดนั้นส่งผลต่อวิธีการทางชีวภาพ : ถ้าคลื่นชีวิตขนาดเล็กละเลยเปลี่ยนมันเสียให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมที่สุด และไม่ทำให้เกิดผลกระทบที่อันตราย ซึ่งการบำบัดด้วยวิธีการทางชีวภาพนั้นทำได้หลายวิธี ไม่ว่าจะเป็นการบำบัดแบบ AS แบบงานหมุนเวียนชีวภาพ แบบบำบัดปรับเสถียร ปกติเอนกภาค ระบบบำบัดประจักษ์ และระบบต่อลงมือเวียน

การนำบัดบาเลี้ยช่วยวิธีการทางเคมี : จะใช้สารเคมีทำให้เกิดปฏิกิริยาทางเคมี เพื่อปรับสภาพน้ำเสีย ให้เปลี่ยนเป็นน้ำที่ทางน้ำต้องการ ซึ่งมีจุดประสงค์หลายอย่าง เช่น ทำให้ของแข็งที่ละลายน้ำได้ตกตะกอน ทำให้ตะกอนขนาดเล็กขึ้นน้ำได้ใหญ่ขึ้น ฯลฯ

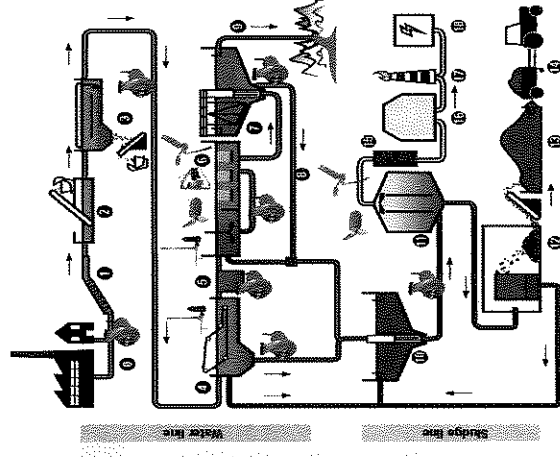
สิ่งที่สำคัญในการดำรงระบบบำบัดน้ำเสียอีกทั้งมองข้ามไม่ได้ ก็คือการเลือกทำระบบบำบัดน้ำเสียให้เหมาะสมกับคุณภาพของน้ำเสีย ก่อนจะปล่อยออกสู่ธรรมชาติ เพื่อประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียที่ดีและมีประสิทธิภาพที่สุด

Design and Unit Operations Approach



วิธีการบำบัด (Treatment Method)

- การบำบัดทางกายภาพ (Physical Treatment)
- การบำบัดทางเคมี (Chemical Treatment)
- การบำบัดทางชีวภาพ (Biological Treatment)
- การบำบัดแบบผสม (Combination of Treatment)

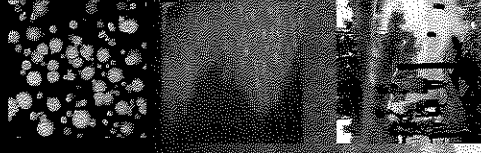


(๑๕) ผู้รับใบอนุญาต

7. จุลินทรีย์ น้ำเสียจากโรงพยาบาล หรือสัตว์ หรือโรงงานอาหารกระป๋อง จะมีจุลินทรีย์เป็นจำนวนมาก จุลินทรีย์เหล่านี้ข้อกข้อใจในการดำรงชีวิตสามารถระดัขยออกซิเจนและน้ำ ทำให้เกิดสภาพเน่าเหม็น นอกจากนี้จุลินทรีย์บางชนิดอาจเป็นเชื้อโรคที่เป็นอันตรายต่อประชาชน เช่น จุลินทรีย์ในน้ำเสียจากโรงพยาบาล เป็นต้น

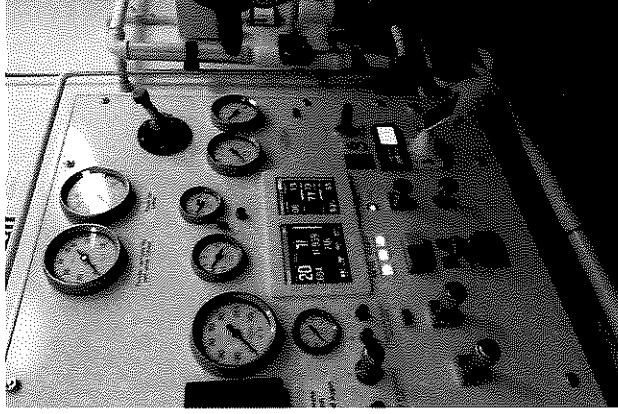
8. ธาตุอาหาร ได้แก่ ไบโตรเจน และฟอสฟอรัส เมื่อปริมาณสูงจะทำให้เกิดการเจริญเติบโตและเพิ่มปริมาณของรากของสาหร่าย (Algae Bloom) ซึ่งเป็นสาเหตุทำให้สัตว์ออกซิเจนในน้ำมาลดต่ำมากในช่วงกลางคืน อีกทั้งยังทำให้เกิดพิษพิษน้ำ ซึ่งเป็นปัญหากับการเลี้ยงสัตว์น้ำ

9. กลิ่น เกิดจากก๊าซไฮโดรเจนซัลไฟด์ ซึ่งเกิดจากการย่อยสลายของสารอินทรีย์แบบไร้ออกซิเจน หรือกลิ่นอื่น ๆ จากกิจกรรมอุตสาหกรรมต่าง ๆ เช่น โรงงานทำปลาป่น โรงฆ่าสัตว์ เป็นต้น



การเดินระบบ

- 1 การควบคุมอัตราการไหล
การควบคุมอัตราการไหลของน้ำเสียเข้าระบบตามที่ต้องการแบบ
- 2 การเติมอากาศ
การเติมอากาศเป็นสิ่งสำคัญในการสนับสนุนการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ในบ่อเติมอากาศ
- 3 การควบคุมปริมาณตะกอน
การควบคุมปริมาณตะกอนในระบบเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้แน่ใจว่าระบบทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4 การตรวจสอบและดูแลรักษา
การตรวจสอบและดูแลรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ และลักษณะสมบัติของน้ำตามจุดต่างๆ ในระบบเป็นสิ่งสำคัญในการรักษาประสิทธิภาพของระบบให้คงอยู่



15

ปัญหาในการเดินระบบ

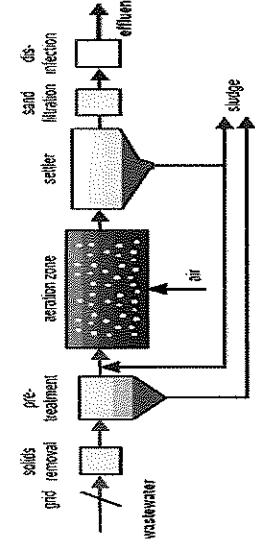
การสะสมของตะกอน	การขาดแคลนออกซิเจน
การสะสมของตะกอนในระบบอาจทำให้ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียลดลง	การขาดแคลนออกซิเจนในระบบอาจส่งผลต่อการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์
การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเสีย	ความผิดพลาดของอุปกรณ์
การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเสียอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสีย	ความผิดพลาดของอุปกรณ์อาจส่งผลต่อการทำงานของระบบ



16

หลักการทำงานของระบบ

- 1 ขั้นตอนที่ 1: การแยกกาก ตะกอนหนัก/ลอย
กากตะกอนหนัก/ลอย จะถูกแยกออกจากน้ำเสียก่อนถูกส่งไปยังการบำบัดในขั้นตอนต่อไป
- 2 ขั้นตอนที่ 2: การเติมอากาศ
น้ำเสียจากท่าอากาศยานจะถูกส่งเข้าสู่บ่อเติมอากาศ โดยใช้ลูกริมทรายในการย่อยสลายสารอินทรีย์ในน้ำเสีย
- 3 ขั้นตอนที่ 3: การตกตะกอน
หลังจากผ่านการเติมอากาศ น้ำเสียจะถูกส่งไปยังบ่อตกตะกอน เพื่อแยกตะกอนออกจากน้ำเสียที่ได้รับการบำบัดแล้ว

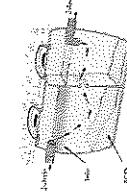


13

องค์ประกอบ

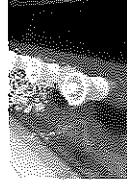
บ่อแยกกาก/ตะกอน (Solid Separation Tank)

ทำหน้าที่แยกของแข็ง/ตะกอนหนัก/ตะกอนลอยในน้ำเสียให้อยู่บนจากน้ำที่ไหลจะไหลไปสู่การบำบัดในขั้นตอนถัดไป



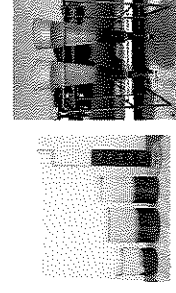
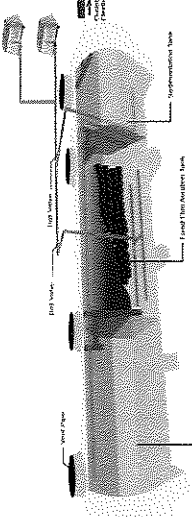
บ่อเติมอากาศ (Aeration Tank)

บ่อเติมอากาศเป็นส่วนสำคัญของระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge โดยให้จุลินทรีย์ใช้ในการย่อยสลายสารอินทรีย์ในน้ำเสีย



บ่อตกตะกอน (Clarifier)

บ่อตกตะกอนทำหน้าที่แยกตะกอนออกจากน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้ว น้ำที่ใสตัวแล้วจะปล่อยสู่สาธารณะ ส่วนตะกอนส่วนเกินจะถูกส่งไปจัดการต่อไป



14

การแบ่งประเภทของอาคาร (ต่อ)

แบ่งประเภทของอาคารออกเป็น 4 ประเภท

ประเภทอาหาร	หน่วย	อาหาร ประเภท ก.	อาหาร ประเภท ข.	อาหาร ประเภท ค.	อาหาร ประเภท ง.
อาหารที่กิจการของทางราชการ รัฐบาลกิจ หรือ องค์การระหว่างประเทศและ ของเอกชน		ตั้งแต่ ๕๕.๐๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๑๐,๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๕๕.๐๐๐	ตั้งแต่ ๕.๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๑๐.๐๐๐	ไม่ถึง ๕.๐๐๐
ศูนย์การค้า หรือห้างสรรพสินค้า		ตั้งแต่ ๒๕.๐๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๕.๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๒๕.๐๐๐	-	ไม่ถึง ๕.๐๐๐
ตลาด		ตั้งแต่ ๒.๕๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๑.๕๐๐ แต่ไม่ถึง ๒.๕๐๐	ตั้งแต่ ๑.๐๐๐ แต่ไม่ถึง ๑.๕๐๐	ไม่ถึง ๑.๐๐๐
ภัตตาคารหรือร้านอาหาร		ตั้งแต่ ๒.๕๐๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๕๐๐ แต่ไม่ถึง ๒.๕๐๐	ตั้งแต่ ๒๕๐ แต่ไม่ถึง ๕๐๐	ไม่ถึง ๒๕๐
๓. อาคารสถานพยาบาล	เตียง	ตั้งแต่ ๓๐ ขึ้นไป	ตั้งแต่ ๑๐ แต่ไม่ถึง ๓๐	-	ไม่ถึง ๑๐

เนื่องจากอาคารที่พักผู้โดยสารของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีขนาดพื้นที่โดยประมาณ 3,013 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ๓

ค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทางจากอาคารบางประเภทและบางขนาด

(อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายนํ้าทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางชนิด พ.ศ. 2567)

พหุมิติ	พหุมิติ	ค่ามาตรฐาน			
		อาคารประเภท ก.	อาคารประเภท ข.	อาคารประเภท ค.	อาคารประเภท ง.
๑. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	๔.๕ - ๙.๐	๔.๕ - ๙.๐	๔.๕ - ๙.๐	๔.๕ - ๙.๐	๔.๕ - ๙.๐
๒. บีโอดี (Biochemical Oxygen Demand)	ไม่เกิน ๒๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๓๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๔๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร สำหรับอาคารอยู่อาศัย
๓. ขอนแข็งละลายทั้งหมด (Total Suspended Solids)	ไม่เกิน ๓๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๔๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๖๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๖๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
๔. ขอนแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	ไม่เกิน ๓,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๓,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๓,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๓,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๓,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

หมายเหตุ : เนื่องจากอาคารที่พักได้โดยสารของท่าอากาศยานร้อยเอ็ด มีขนาดพื้นที่ใช้สอยประมาณ 3.013 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท

การแบ่งชนิดอาคาร

แบ่งชนิดของอาคารออกเป็น 3 ชนิด

<p>ข้อที่ ๓. เอกชนเอกชน หมายถึง สถานประกอบการ ที่มีลักษณะหรือส่วนประกอบ ประเภทที่ระบุไว้ในตาราง</p>	<p>ข้อที่ ๓. เอกชนเอกชน หมายถึง สถานประกอบการ ที่มีลักษณะหรือส่วนประกอบ ประเภทที่ระบุไว้ในตาราง</p>
---	---

[illegible]

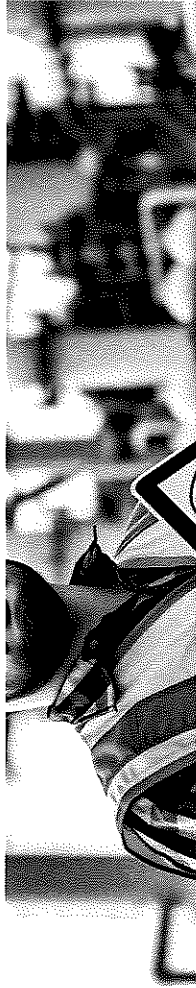
อาคารที่พักมีโดยสารภายในท่าอากาศยาน จัดอยู่ใน อาคารพาณิชย์ 2 อาคารพาณิชย์

ในลำดับที่ (6) อาคารที่ทำการของทางราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือองค์การระหว่างประเทศและของเอกชน

การแบ่งประเภทของอาคาร

แบ่งประเภทของอาคาร ออกเป็น 4 ประเภท

[illegible]



ข้อพึงระวังและความปลอดภัย



ความปลอดภัยจากไฟฟ้า อันตรายจากฟ้า

ควรตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าและ
ในระบบเป็นประจำ เพื่อป้องกัน
เกิดอันตราย



อันตรายจากฟ้า

ควรระมัดระวังปฏิบัติงานใน
สถานที่อากาศ และการติดตั้ง
ระบบระบายอากาศอย่างเพียงพอ



การป้องกันอุบัติเหตุ

ควรสวมอุปกรณ์ป้องกันอันตราย
เช่น หมวกนิรภัย และรองเท้า
เทปดี เมื่อทำงานในระบบ



การใช้สารเคมี

ควรระมัดระวังไม่การใช้สารเคมี
ในระบบ เช่น คลอรีน และสาร
ปฏิบัติการข้อกำหนดด้านความ
ปลอดภัย

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของ
ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ประจำปี พ.ศ. 2567
และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข

สารเคมี	ถังบรรจุสาร				สารเคมี
	ถังบรรจุสาร ก.	ถังบรรจุสาร ข.	ถังบรรจุสาร ค.	ถังบรรจุสาร ง.	
	สำหรับใช้ทำความสะอาด ถังบรรจุสาร ถังบรรจุสาร	สำหรับใช้ทำความสะอาด ถังบรรจุสาร ถังบรรจุสาร	สำหรับใช้ทำความสะอาด ถังบรรจุสาร ถังบรรจุสาร	สำหรับใช้ทำความสะอาด ถังบรรจุสาร ถังบรรจุสาร	
	ถังบรรจุสาร ถังบรรจุสาร	ถังบรรจุสาร ถังบรรจุสาร	ถังบรรจุสาร ถังบรรจุสาร	ถังบรรจุสาร ถังบรรจุสาร	
๕. จีแอล (GEL)	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	
๖. สีส้ม (SIL)	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	
๗. น้ำมันหล่อลื่น (Oil and Grease)	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	
๘. สารเคมีที่ใช้ทำความสะอาด (Total Clean Solution)	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	
๙. สารเคมีที่ใช้ทำความสะอาด (Total Clean Solution)	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	
๑๐. คลอรีน (Free Chlorine)	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	ไม่เก็บ ๑.๐ มีลิ้นล็อก	

หมายเหตุ : เนื่องจากอาคารที่ผู้โดยสารของท่าอากาศยาน
ร้อยเอ็ด มีขนาดพื้นที่ใช้สอยประมาณ 3,013 ตารางเมตร
จึงจัดเป็นอาคารประเภท ๓



การดูแลรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ในระบบบำบัดน้ำเสีย

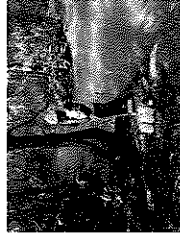
- เข้าใจในหลักการเบื้องต้นของระบบบำบัดน้ำเสียที่ออกแบบ
- ปฏิบัติตามคู่มือและวิธีการเดินระบบ (ตารางตรวจวัดประจำวัน)
- หมั่นสังเกต ตรวจสอบ เครื่องมือ และอุปกรณ์เป็นประจำ
- ตรวจสอบลักษณะสมบัติของน้ำเสียและคุณภาพน้ำทิ้ง

ฯลฯ

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน อาชีวอนามัย	ครั้งที่ 1 เมษายน พ.ศ.2567	ครั้งที่ 2 สิงหาคม พ.ศ.2567
pH	-	5.5-9.0	7.5	8.16
BOD	มก./ล.	≤ 100	1.22	0.68
Suspended Solids	มก./ล.	≤ 60	19	14
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	78.0	116
Oil & Grease	มก./ล.	≤ 50	<1.00	2.20
TKN	มก./ล.	-	<4.00	<4.00
Sulfide	มก./ล.	-	<1.00	<1.00

ครั้งที่ 1 : มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง
ครั้งที่ 2 : มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้ง



การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง กับผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมา
(มีนาคม พ.ศ.2561-สิงหาคม พ.ศ.2566)

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน	คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ									
			มี.ค.61	มี.ค.62	ก.ย.62	พ.ค.63	มี.ค.63	พ.ค.63	มี.ค.64	มี.ค.65	มี.ค.66	ส.ค.66
pH	-	5.5-9.0	7.7	7.59	7.28	7.4	7.7	7.5	6.97	7.32	7.51	7.1
BOD	มก./ล.	≤ 100	31.8	33	4	11.2	8.4	4.6	10.2	4.15	2.23	2.66
Suspended Solids	มก./ล.	≤ 60	19.1	252.5	132.2	6	9	6	37	21.6	28	42.6
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	6.7	4	<1	NO	2	1	3.88	1.35	379	288
Settleable solids	มก./ล.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<0.20	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤ 50	-	-	-	-	-	-	-	-	16	2.10
TKN	มก./ล.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	162	168
Sulfide	มก./ล.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<1.00	<1.00

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน	คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ									
			มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67
pH	-	5.5-9.0	7.7	7.24	7.24	7.46	7.46	7.46	7.46	7.46	7.46	7.46
BOD	มก./ล.	≤ 100	18.1	12.4	12.4	12.4	12.4	12.4	12.4	12.4	12.4	12.4
Suspended Solids	มก./ล.	≤ 60	12	11	11	15	15	15	15	15	15	15
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	208	252	370	252	245	452	184	78	116	116
Settleable solids	มก./ล.	-	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤ 50	3.32	<1.00	1.02	<1.00	2.03	1.41	2.6	<1.00	<1.00	<1.00
TKN	มก./ล.	-	61.5	52.5	20.2	52.5	28.5	134	<4.00	<4.00	<4.00	<4.00
Sulfide	มก./ล.	-	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00

เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานน้ำทิ้งจากอาคารประเภท 3

ดัชนีตรวจวัด : รวม 8 ดัชนี

pH, BOD, SS, Oil & grease, Sulfide Solids และ
เพิ่มเติม TDS, TKN, Settleable Solids**

ผลการติดตามตรวจสอบ : รวม 5 สถานี

1. บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1**
2. บ่อพักน้ำหลังระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 1
3. บ่อพักน้ำก่อนเข้าสู่ระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2**
4. บ่อพักน้ำหลังระบบบำบัดน้ำเสียของอาคารที่พักผู้โดยสาร ชุดที่ 2
5. บ่อพักน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

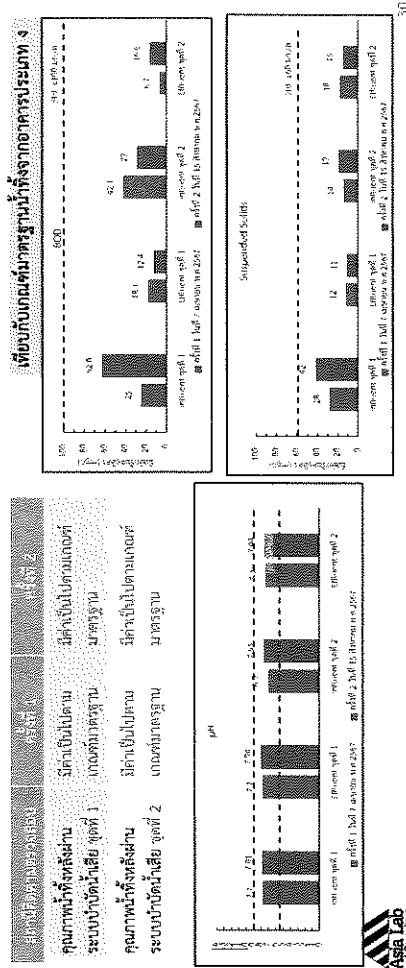
สถานีติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ

ระยะเวลาดำเนินการ : จำนวน 2 ครั้ง/ปี
ครั้งที่ 1 : วันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2567
ครั้งที่ 2 : วันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ.2567

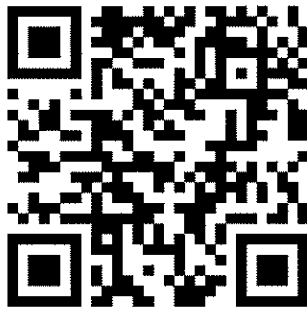


ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	มาตรฐาน	คุณภาพน้ำก่อนระบายออกสู่สาธารณะ									
			มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67	มี.ค.67
pH	-	5.5-9.0	7.7	7.7	7.3	7.81	7.24	7.33	7.44	7.44	7.44	7.44
BOD	มก./ล.	≤ 100	25.0	18.1	12.4	12.4	12.4	12.4	12.4	12.4	12.4	12.4
Suspended Solids	มก./ล.	≤ 60	28	14	14	42	11	19	15	15	15	15
Total Dissolved Solids	มก./ล.	-	225	208	246	288	232	264	245	245	245	245
Settleable solids	มก./ล.	-	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
Oil & Grease	มก./ล.	≤ 50	9.60	7.32	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2
TKN	มก./ล.	-	38.0	61.5	30.7	68.3	39.0	39.0	39.0	39.0	39.0	39.0
Sulfide	มก./ล.	-	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00	<1.00



ทำแบบประเมินผลภายหลังการอบรม เวลา 10 นาที



ประเมินอบรม ธันวาคม 67

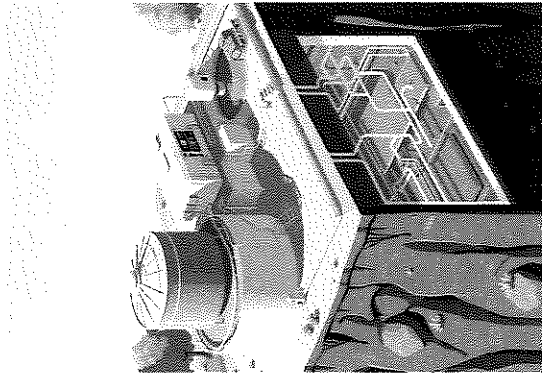
แบบประเมินผลการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่
ของกรมท่าอากาศยาน หลักสูตร "การจัดการน้ำ
เสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย" ภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2567

B I U ๐๕ ๙

ศูนย์ฝึกอบรมท่าอากาศยานดอนเมือง กรมท่าอากาศยาน

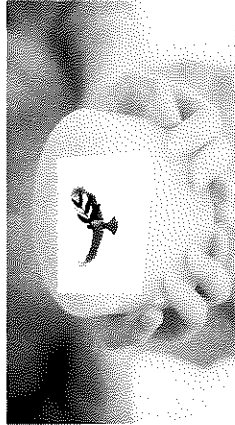
ชื่อ-นามสกุล
ตำแหน่งงาน

วันที่ : เดือน : ปี : เวลา : นาที



จบการนำเสนอ

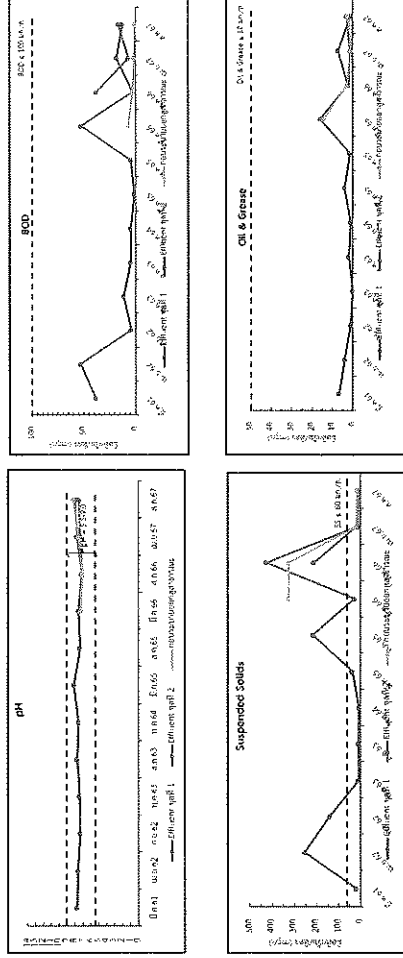
ถาม & ตอบ



ทำแบบประเมินผลภายหลังการอบรม

นำผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม :
การจัดทำน้ำเสีย (ต่อ) ** (รายงาน EIA ไม่ได้ทำหน้าให้)

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง กับผลการติดตามตรวจสอบในระหว่างที่ผ่านมา
(มีนาคม พ.ศ.2561-สิงหาคม พ.ศ.2566) (ต่อ)



เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่จากอาคารประเภท ๓

ทำแบบทดสอบ Post-test จำนวน 20 ข้อ เวลา 10 นาที

posttest การอบรมระบบบำบัดน้ำเสียท่าอากาศยาน

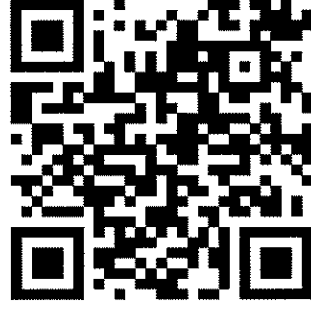
ร่อยเอ็ด

B I U ๐๕ ๙

ศูนย์ฝึกอบรมท่าอากาศยานดอนเมือง กรมท่าอากาศยาน

ชื่อ นามสกุล

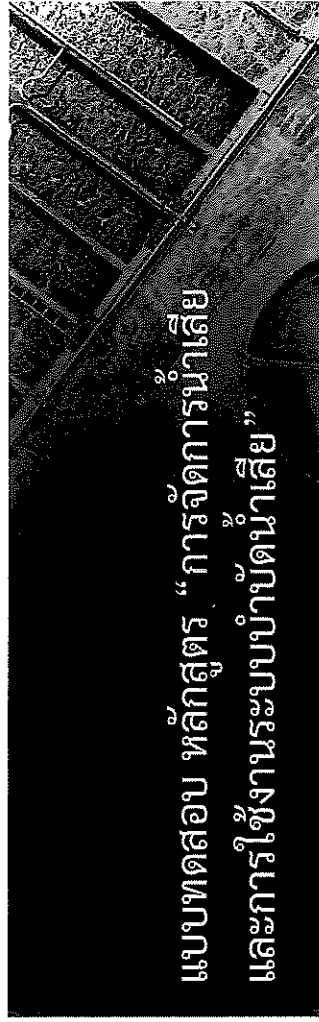
ตำแหน่งงาน



Post-Test ภายหลังการอบรม

ภาคผนวก จ-2

แบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน



3. ระบบบำบัดน้ำเสีย Activated Sludge อาศัยกระบวนการใดเป็นหลัก?

- การบำบัดทางกายภาพ
- การบำบัดทางชีวภาพ
- การบำบัดทางเคมี
- การบำบัดแบบรวม
- การแยกสารเคมี

4. ค่า DO ที่เหมาะสมในถังเติมอากาศควรอยู่ที่เท่าใด?

- 1-2 mg/L
- 2-4 mg/L
- 5-6 mg/L
- 7-8 mg/L
- 9-10 mg/L

1

3

1. ข้อใดไม่ใช่เป้าหมายหลักของระบบบำบัดน้ำเสีย

- ป้องกันมลพิษทางน้ำ
- การจัดการทรัพยากรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ
- ลดผลกระทบต่อระบบนิเวศ
- เพิ่มปริมาณน้ำทิ้ง
- ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของท่าอากาศยาน

5. บทบาทของปอดกตะกอนในระบบคืออะไร?

- ปรับอัตราการไหลน้ำเสีย
- แยกตะกอนออกจากน้ำใส
- เพิ่มค่า pH ในน้ำเสีย
- กำจัดสารอินทรีย์
- ลดการใช้ยา

2. ข้อใดไม่ใช่ขั้นตอนในกระบวนการบำบัดน้ำเสีย

- การเติมอากาศการบำบัดทางชีวภาพ
- การตกตะกอน
- การแยกกาก
- การสังเคราะห์แสง
- การใช้จุลินทรีย์ย่อยสลาย

6. บทบาทของปอดเติมอากาศในระบบคืออะไร?

- ปรับอัตราการไหลน้ำเสีย
- แยกตะกอนออกจากน้ำใส
- เพิ่มค่า pH ในน้ำเสีย
- กำจัดสารอินทรีย์
- ลดการใช้ยา

2

4

7. สาเหตุใดที่ทำให้เกิดฟองขาวคลุมถึงเติมอากาศ?

- a) ค่า DO ต่ำเกินไป
- b) อัตราการไหลสูงเกินไป
- c) สารซักฟอกเข้าสู่ระบบ
- d) pH ไม่คงที่
- e) การสะสมของตะกอน

11. ข้อใดคือปัญหาที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเสียอย่างรวดเร็ว

- a) เพิ่มค่า BOD
- b) ค่า DO ลดลง
- c) เกิดฟองคลุมผิวน้ำ
- d) ค่า pH ผิดปกติ
- e) การสะสมของตะกอน

8. การควบคุมปริมาณตะกอนในปอดตกตะกอนสำคัญอย่างไร

- a) เพิ่มปริมาณน้ำทิ้ง
- b) ป้องกันการสะสมตะกอน
- c) ลดความเข้มข้นของสารพิษ
- d) ป้องกันการปล่อยสารอินทรีย์สู่ระบบ
- e) เพิ่มการเติบโตของจุลินทรีย์

12. ตะกอนในปอดเติมอากาศที่ทำงานปกติส่วนใหญ่คืออะไร

- a) สาหร่ายเซลล์เดียว
- b) โปรโตซัว
- c) แบคทีเรีย
- d) ตะกอนแขวนลอย
- e) ฟิชีน้ำ

9. การควบคุมปริมาณ/ความเข้มข้นตะกอนในปอดเติมอากาศทำได้อย่างไร?

- a) เพิ่มปริมาณน้ำทิ้ง
- b) เพิ่มการสะสมตะกอน
- c) ลดความเข้มข้นของสารพิษ
- d) เพิ่มสารอินทรีย์สู่ระบบ
- e) ควบคุมอัตราการสูบตะกอนหมุนเวียน

13. กระบวนการ Denitrification เกิดขึ้นในส่วนใดของระบบ

- a) ปอดเติมอากาศ
- b) ปอน้ำทิ้ง
- c) ถังตกตะกอน
- d) ปอดเติมไนโตรเจน
- e) บ่อควบคุม BOD

10. การเพิ่มอัตราการสูบตะกอนกลับเข้าสู่ถังเติมอากาศ

มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร

- a) ลดการสะสมตะกอน
- b) เพิ่มค่า pH
- c) ลดปริมาณ DO
- d) เพิ่มอัตราการไหลของน้ำเสีย
- e) เพิ่มอัตราการใช้ทรัพยากร

14. หน้าที่ของจุลินทรีย์ในระบบบำบัดน้ำเสียคืออะไร

- a) ย่อยสลายสารอินทรีย์
- b) เพิ่มค่า pH ในน้ำ
- c) ลดความเข้มข้นของสารเคมี
- d) สร้างออกซิเจนให้ระบบ
- e) กำจัดสารโลหะหนัก

15. อัตราการเติมอากาศในระบบควบคุมอย่างไร

- a) คำนวณจากปริมาณและความเข้มข้นน้ำเสีย
- b) เติมตามปริมาณสารอินทรีย์
- c) ลดเมื่อมีสารพิษเข้าสู่ระบบ
- d) เติมเมื่อ pH สูง
- e) คำนวณจากปริมาณตะกอนส่วนเกิน

16. ค่า pH ที่เหมาะสมในระบบบำบัดน้ำเสียควรอยู่ในช่วงใด

- a) 4-5
- b) 5-6
- c) 7-8
- d) 8-9
- e) 9-10

9

17. ค่ามาตรฐานน้ำทิ้งของ BOD สำหรับอาคารประเภท ค. มีค่าไม่เกินค่าใด

- a) 20 mg/l
- b) 30 mg/l
- c) 40 mg/l
- d) 50 mg/l
- e) 60 mg/l

11

19. ค่า SS ที่อยู่ในน้ำทิ้ง มีสาเหตุมาจากตะกอนส่วนใดเป็นหลัก

- a) ตะกอนในท่อแยกกาก
- b) ตะกอนในบ่อเติมอากาศ
- c) ตะกอนในบ่อดกตะกอน
- d) ตะกอนในบ่อกักตะกอน
- e) ถูกทุกข้อ

20. อาคารที่ทำการของท่าอากาศยาน ที่มีพื้นที่สอยรวมกันทุกชั้นของอาคารหรือกลุ่มของอาคารตั้งแต่ 5,000 ถึง 25,000 ตารางเมตร จัดเป็นอาคารประเภทใด

- a) ก
- b) ข
- c) ค
- d) ง
- e) จ

18. สาเหตุของการเกิดแบบคที่เรียกว่าเส้นใยในระบบคืออะไร?

- a) ค่า DO ต่ำเกินไป
- b) อัตราส่วน BOD:N:P ไม่เหมาะสม
- c) ปริมาณสารเคมีสูง
- d) การเติมอากาศมากเกินไป
- e) ความเข้มข้นของตะกอนสูงเกินไป

10

ภาคผนวก จ-3
แบบประเมินการจัดการอบรม
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน

แบบประเมินผลการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน หลักสูตร "การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย" ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2567

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

miura.dearboys@gmail.com สลับบัญชี

📧 ไม่ให้รวมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น



เพศ *

- ☐ ชาย
☐ หญิง
☐ อื่นๆ:

อายุ *

คำตอบของคุณ

ระดับการศึกษาสูงสุด *

- ☐ ประถมศึกษา
☐ มัธยมศึกษาตอนต้น
☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.
☐ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า หรือ ปวส.
☐ ปริญญาตรี
☐ สูงกว่าปริญญาตรี
☐ อื่นๆ:

ตำแหน่งปัจจุบัน *

คำตอบของคุณ

ชื่อ-นามสกุล

คำตอบของคุณ

สถานที่ปฏิบัติงาน *

- ☐ ท่าอากาศยานนานาชาติอุดรธานี
☐ ท่าอากาศยานนานาชาติขอนแก่น
☐ ท่าอากาศยานนานาชาติอุบลราชธานี
☐ ท่าอากาศยานนครพนม
☐ ท่าอากาศยานเลย
☐ ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด
☐ ท่าอากาศยานบุรีรัมย์
☐ ท่าอากาศยานนครราชสีมา
☐ อื่นๆ:

ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นระยะเวลากี่ปี *

- ☐ ต่ำกว่า 1 ปี
- ☐ ระหว่าง 1-3 ปี
- ☐ ระหว่าง 4-6 ปี
- ☐ ระหว่าง 7-9 ปี
- ☐ ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

ถัดไป

ท่านส่งรหัสผ่านใน Google พลอร์ม

เนื้อหาที่ท่านได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัวเป็นส่วนต่อ

Does this form look suspicious? รายงาน

Google พลอร์ม

ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม *

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.เนื้อหาของ การฝึกอบรมเป็น ไปตาม วัตถุประสงค์ที่ ตั้งไว้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.เนื้อหาของ การฝึกอบรมมี ความสอดคล้อง กับความต้องการ ของหน่วยงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.การนำความรู้ ที่ได้รับจากการ เข้าอบรมไปปรับ ใช้ประโยชน์/ ประยุกต์ใช้กับ การทำงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.ความเหมาะสม ของวิทยากร ในการฝึกอบรม/ สัมมนา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.ความสามารถ ของวิทยากรใน การอธิบายให้ผู้ เข้าร่วมอบรม เข้าใจในรายละเอียด ของการอบรมในแต่ละ หัวข้อ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.ความเหมาะสม ของเอกสาร ประกอบการ บรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.ความเหมาะสม ของสื่อ โสต ทัศนูปกรณ์ ประกอบการ บรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.ความเหมาะสม ของสถานที่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ในการอบรม

9. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม ☐ ☐ ☐ ☐

10. ความคิดเห็นต่อภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้ ☐ ☐ ☐ ☐

11. ความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมในการอบรม ☐ ☐ ☐ ☐

กลับ ถัดไป

ล้างแบบฟอร์ม

ท่านส่งรหัสผ่านใน Google ฟอรัม

เมื่อท่านมิได้ก่อสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google - ข้อกำหนดในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว
Does this form look suspicious? [รายงาน](#)

Google ฟอรัม

แบบประเมินผลการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน หลักสูตร "การจัดการนำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย" ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปี 2567

mirra.dearboys@gmail.com สลับบัญชี

✉ ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

กรุณาระบุชื่อ-นามสกุล และตำแหน่งของท่าน

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม *

☐ เหมาะสม
☐ ไม่เหมาะสม

ระบุเหตุผลเพิ่มเติม

คำตอบของคุณ

หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม *

☐ ไม่มี
☐ มี

ระบุหัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม

คำตอบของคุณ

กลับ

ล้างแบบฟอร์ม

หน้าส่งรหัสผ่านใน Google Forms

เนื้อหาที่น่าสนใจได้ถูกสร้างขึ้นเพื่อรับรองโดย Google - ข้อมูลเพิ่มเติมในการให้บริการ - นโยบายความเป็นส่วนตัว

Does this form look suspicious? รายงาน

Google Forms

ภาคผนวก ฉ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ภาคผนวก จ-1

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง

กลุ่มครัวเรือน

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์.....
รับ/เดือน/ปี.....

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567

ท่าอากาศยาน.....

ชื่อ-นามสกุลผู้สัมภาษณ์ (นาย/นาง/นางสาว)..... หมู่ที่.....
บ้านเลขที่..... ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชน..... โทร.....
ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

คำชี้แจง : ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ใน ☐ หรือเดิมข้อความที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบลงในช่องว่าง

ท่านยินยอมให้ข้อมูลหรือไม่

☐ ยินยอม ☐ ไม่ยินยอม

ท่านยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลหรือไม่

☐ ยินยอม ☐ ไม่ยินยอม

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 เพศ ☐ (1) ชาย ☐ (2) หญิง
- 1.2 อายุ.....ปี
- 1.3 การนับถือศาสนา ☐ (1) พุทธ ☐ (2) อิสลาม ☐ (3) คริสต์ ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.4 ระดับการศึกษา ☐ (1) ไม่ได้ศึกษาในระบบ ☐ (2) ประถมศึกษา ☐ (3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ (4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ☐ (5) ปวส./อนุปริญญา ☐ (6) ปริญญาตรี ☐ (7) สูงกว่าปริญญาตรี ☐ (8) อื่นๆ (ระบุ).....
- 1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์ ☐ (1) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ (2) พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน ☐ (3) พนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (4) รับจ้างทั่วไป (ระบุ)..... ☐ (5) เกษตรกรรม (ระบุ)..... ☐ (6) ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์ (ระบุ)..... ☐ (7) ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ระบุ)..... ☐ (8) ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย (ระบุ)..... ☐ (9) อื่นๆ (ระบุ).....

- 1.6 ภูมิสำเนา ☐ (1) อยู่อาศัยมาตั้งแต่เกิด ☐ (2) ย้ายมาจากที่อื่น (ต่างอำเภอหรือจังหวัด) ระบุอำเภอ..... จังหวัด..... ☐ (3) ย้ายมาจากที่อื่น (ต่างอำเภอหรือจังหวัด) ระบุอำเภอ..... จังหวัด.....
- จำนวนปีที่ย้ายมาอยู่ที่.....ปี

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

- ☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน ☐ (2) ย้ายมาหางานทำ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว ☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน

2.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน.....คน (รวมผู้ให้สัมภาษณ์)

2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน

- ☐ (1) ข้าราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ ☐ (2) พนักงาน / ลูกจ้างบริษัทเอกชน ☐ (4) รับจ้างทั่วไป (ระบุ)..... ☐ (3) พนักงานในโรงงานอุตสาหกรรม ☐ (5) เกษตรกรรม (ระบุ)..... ☐ (6) ปศุสัตว์ / เลี้ยงสัตว์ (ระบุ)..... ☐ (7) ประมง / เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ระบุ)..... ☐ (8) ประกอบธุรกิจส่วนตัว / ค้าขาย (ระบุ)..... ☐ (9) อื่นๆ (ระบุ).....

2.3 การประกอบอาชีพหรืออาชีพเสริมของครัวเรือน (เพื่อเสริมรายได้ และใช้เงินน้อยกว่าอาชีพหลัก)

- ☐ (1) ไม่มีอาชีพเสริม (ข้ามไปข้อ 2.4) ☐ (2) มีอาชีพเสริม

กรณี มีอาชีพเสริม ให้ระบุ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) ทำการเกษตร ☐ (2) ค้าขาย ☐ (3) รับจ้าง (ระบุ)..... ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาท/เดือน)

- ☐ (1) ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน ☐ (2) ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท/เดือน ☐ (3) ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท/เดือน ☐ (4) ระหว่าง 30,001 – 40,000 บาท/เดือน ☐ (5) ระหว่าง 40,001 – 50,000 บาท/เดือน ☐ (6) มากกว่า 50,000 บาท/เดือน

2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาท/เดือน)

- ☐ (1) ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน ☐ (2) ระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท/เดือน ☐ (3) ระหว่าง 20,001 – 30,000 บาท/เดือน ☐ (4) ระหว่าง 30,001 – 40,000 บาท/เดือน ☐ (5) ระหว่าง 40,001 – 50,000 บาท/เดือน ☐ (6) มากกว่า 50,000 บาท/เดือน

2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน

- ☐ (1) เป็นรายได้ที่แน่นอน ☐ (2) เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน

2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพ/ค่าใช้จ่ายหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอ ☐ (2) ไม่เพียงพอ แก้ไขปัญหาโดย (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย

3.1 โปรดบันทึกผ่านมา ท่านและสมาชิกในครอบครัวมีการเจ็บป่วย หรือไม่

- ☐ 1. ไม่เจ็บป่วย (ให้ข้ามไปส่วนที่ 4)
☐ 2. เจ็บป่วย ด้วยโรค (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อากาศร้อน/เย็นเกินไป ฝุ่นละออง เกษตรกรรม
☐ (2) ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อากาศเย็น/ร้อนเกินไป ฝุ่นละออง เป็นรอยดำ ผิวหนังอักเสบ
 ที่ไม่รุนแรง
☐ (3) โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน
☐ (4) โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอ หลอดลมอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง
 ไม่มีเสมหะ จุกเสม็ด ปวดท้อง ปวดข้อ/ปวดข้ออักเสบ โรค
☐ (5) ตา หู เยื่อตาอักเสบ คออักเสบ คออักเสบไม่ได้ (อาการแพ้ยา/เชื้อ) การได้ยิน
 เสียงลดลง มีเสียงดังในหู
☐ (6) ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดบิดท้อง ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ
 เป็นมูก) เป็นเลือด ปวดท้อง/คลื่นไส้ อาเจียน/ท้องอืด ปวดท้อง/คลื่นไส้ อาเจียน/ท้องอืด
☐ (7) หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด
☐ (8) ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง
☐ (9) ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ
☐ (10) กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อ ปวดข้อ ปวดข้อต่าง ๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ
 (ไม่ใช่บาดเจ็บ จากอุบัติเหตุ เกาต์ รูมาตอยด์)
☐ (11) สมองและระบบประสาท ปวดหัว เกร็งตัว ปวดศีรษะ ปวดศีรษะ นอนไม่หลับ สับสน
☐ (12) อื่นๆ (ระบุ).....

3.2 เมื่อท่านหรือสมาชิกในครัวเรือนของท่านเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) โรงพยาบาลของรัฐ (ระบุ).....
☐ (2) โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) (ระบุ).....
☐ (3) คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน (ระบุ).....
☐ (4) ไปซื้อยา/สมุนไพร
☐ (5) ซื้อยา/สมุนไพร
☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าจำนวนสถานบริการด้านสาธารณสุข/สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีเพียงพอหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอ
☐ (2) ไม่เพียงพอ เนื่องจาก.....

3.4 ท่านคิดว่าสถานบริการด้านสาธารณสุข/สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอ
☐ (2) ไม่เพียงพอ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

4.1 ครีวเรือนของท่านใช้แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้)

- ☐ (1) น้ำประปา (ระบุ).....
☐ (2) น้ำบาดาล
☐ (3) น้ำฝน
☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

4.2 ในปีที่ผ่านมา ครีวเรือนของท่านเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) หรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย
☐ (2) เคยประสบปัญหา (ระบุลักษณะปัญหา).....
☐ (3) น้ำประปา
☐ (4) น้ำบาดาล
☐ (5) น้ำฝน
☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

4.3 ครีวเรือนของท่านใช้แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)

- ☐ (1) น้ำประปา
☐ (2) น้ำบาดาล
☐ (3) น้ำจากบ่อน้ำ/บ่อน้ำบาดาล
☐ (4) น้ำฝน
☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

4.4 ในปีที่ผ่านมา ครีวเรือนของท่านเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร) หรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย
☐ (2) เคยประสบปัญหา (ระบุลักษณะปัญหา).....
☐ (3) น้ำประปา
☐ (4) น้ำบาดาล
☐ (5) น้ำจากบ่อน้ำ/บ่อน้ำบาดาล
☐ (6) น้ำฝน
☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

4.5 ในปีที่ผ่านมา ครีวเรือนของท่านเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย
☐ (2) เคยประสบปัญหา (ระบุลักษณะปัญหา).....
☐ (3) ไฟฟ้า
☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

4.6 ครีวเรือนของท่านมีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสียอย่างไร

- ☐ (1) บ่อบำบัดน้ำเสีย
☐ (2) บ่อบำบัดน้ำเสีย
☐ (3) บ่อบำบัดน้ำเสีย
☐ (4) บ่อบำบัดน้ำเสีย
☐ (5) บ่อบำบัดน้ำเสีย
☐ (6) บ่อบำบัดน้ำเสีย
☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

4.7 ในปีที่ผ่านมา ครีวเรือนของท่านเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย
☐ (2) เคยประสบปัญหา (ระบุลักษณะปัญหา).....
☐ (3) น้ำเสีย
☐ (4) น้ำเสีย
☐ (5) น้ำเสีย
☐ (6) น้ำเสีย
☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

4.8 ครีวเรือนของท่านมีการกำจัดขยะอย่างไร

- ☐ (1) เมา
☐ (2) ขุดหลุมฝัง
☐ (3) ขุดหลุมฝัง
☐ (4) ขุดหลุมฝัง
☐ (5) ขุดหลุมฝัง
☐ (6) ขุดหลุมฝัง
☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

4.9 ในปีที่ผ่านมา ครีวเรือนของท่านเคยประสบปัญหาด้านการจัดการขยะหรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย
☐ (2) เคยประสบปัญหา (ระบุลักษณะปัญหา).....
☐ (3) ขยะ
☐ (4) ขยะ
☐ (5) ขยะ
☐ (6) ขยะ
☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ได้รับผลกระทบ (ให้ข้ามไปยังส่วนที่ 6)
☐ (2) ได้รับผลกระทบ

5.1.1 ปัญหากลิ่น

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ประเภทของกลิ่น (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) กลิ่นเสีย ☐ (2) กลิ่นสารเคมี ☐ (3) กลิ่นเหม็นไม่ใหม่
☐ (4) กลิ่นน้ำมันจากเครื่องปั้น ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

- 2) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ
☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....) ☐ (2) ตลอดทั้งปี

- 3) ระดับผลกระทบ
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

5.1.2 ปัญหาแสงสว่าง

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ
☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....) ☐ (2) ตลอดทั้งปี

- 2) ระดับผลกระทบ
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

- 3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร ☐ (3) สถานประกอบการ
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ
☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....) ☐ (2) ตลอดทั้งปี

- 2) ระดับผลกระทบ
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

- 3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร ☐ (3) สถานประกอบการ
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

5.1.4 ปัญหาด้านเสียงดังรบกวน

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1.1) กลางวัน ☐ (1) บางเวลา ☐ (2) ตลอดเวลา

- 1.2) กลางคืน ☐ (1) บางเวลา ☐ (2) ตลอดเวลา

- 2) ระดับผลกระทบ
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

- 3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร ☐ (3) สถานประกอบการ
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ
☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....) ☐ (2) ตลอดทั้งปี

- 2) ระดับผลกระทบ
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

- 3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร ☐ (3) สถานประกอบการ
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

5.1.6 ปัญหามลพิษ

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ
☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....) ☐ (2) ตลอดทั้งปี

- 2) ระดับผลกระทบ
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

- 3) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร ☐ (3) สถานประกอบการ
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

5.1.7 ปัญหาด้านความมั่นคงและการจราจร

- ☐ (1) มี ☐ (2) ไม่มี

- 1) ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
☐ (1) รถยนต์ ☐ (2) รถตู้ ☐ (3) รถจักรยานยนต์ ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ.....)

- 2) ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ
☐ (1) บางฤดูกาล (ระบุ.....) ☐ (2) ตลอดทั้งปี

- 3) ระดับผลกระทบ
☐ (1) น้อย ☐ (2) ปานกลาง ☐ (3) มาก

- 4) แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
☐ (1) กิจกรรมในชุมชน ☐ (2) การจราจร ☐ (3) สถานประกอบการ
☐ (4) ท่าอากาศยาน ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ.....)

ส่วนที่ 6 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

6.1 ไม่ใช้ที่ผ่านมา คราวเรือนของท่านเคยประสบปัญหาหรือได้ผลกระทบด้านสังคม หรือไม่

- ☐ (1) ไม่เคย (ข้ามไปยังส่วนที่ 7)

- ☐ (2) เคยประสบปัญหา

กรณีที่เคยประสบปัญหาด้านสังคม มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) ปัญหาเสถียร ☐ (2) ปัญหาอาชญากรรม
☐ (3) ปัญหาการลักขโมย ☐ (4) ปัญหาการพนัน
☐ (5) ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น ☐ (6) ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น
☐ (7) ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
☐ (8) ปัญหาชุมชนแออัด ☐ (9) ปัญหาการจัดระเบียบชุมชน
☐ (10) อื่นๆ (ระบุ.....)

ส่วนที่ 7 : ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชนหรือไม่

- ☐ (1) ไม่มี (ข้ามไปข้อ 7.2)
- ☐ (2) มี
- กรณีตอบว่า “มี” กรุณา(ระบุ) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ (1) มีรายได้มากขึ้น ☐ (2) เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น
- ☐ (3) มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น ☐ (4) มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น
- ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

7.2 ทนทานต่อความตึงเครียดของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☐ (2) เสียงดังน้อยลง
- ☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

7.3 ทนทานต่อความตึงเครียดของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านมากน้อยเพียงใด

7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน			รบกวน		
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น						
ขณะบินผ่าน						
ขณะบินลง						

7.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน			รบกวน		
	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น						
ขณะบินผ่าน						
ขณะบินลง						

7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกทั่วทั้งวงล้อหรือรู้สึกเฉพาะจากเครื่องบินหรือไม่

- ☐ (1) ไม่รู้สึกเลย
- ☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่

- 7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ☐ (1) สร้างความเจริญในชุมชนมากขึ้น ☐ (2) เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น
- ☐ (3) มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น ☐ (4) ราคาที่ดินสูงขึ้น
- ☐ (5) เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ ☐ (6) คมนาคมสะดวก
- ☐ (7) อื่นๆ (ระบุ).....

7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ (1) มลพิษทางเกษตรกรรมลดลง ☐ (2) อาชญากรรมเพิ่มขึ้น
- ☐ (3) อุบัติเหตุจากคมนาคม (ทางบก) ☐ (4) เสียงดังรบกวน
- ☐ (5) การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น ☐ (6) แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่
- ☐ (7) ชุมชนแออัดมากขึ้น
- ☐ (8) อื่นๆ (ระบุ).....

7.6 ผลกระทบที่ชุมชน/ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

- ☐ (1) ไม่มีผลกระทบ (ข้ามไปยังส่วนที่ 8)
- ☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ			มีผลกระทบ		
	น้อย	ปานกลาง	มาก	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน						
2. ปัญหาเสียงทางอากาศ เช่น ฝูงละออง ฝนกรดวันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น						
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง						
4. ปัญหาคาแพงค่าเช่าที่ดิน						
5. ปัญหาการเสื่อมสภาพของสิ่งปลูกสร้าง/ทรัพย์สิน/ทรัพย์สินของ ชุมชน						
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน						
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องจากยานยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน						

ส่วนที่ 8 : การประเมินทัศนคติของชาวสมุทรปราการที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ

ท่าอากาศยานเพิ่มเติมหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ต้องการ (ข้ามไปข้อ 8.2)
- ☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)
- หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน
- ☐ (1) การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน
- ☐ (2) การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน
- ☐ (3) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม
- ☐ (4) ผลกระทบด้านสังคม
- ☐ (5) ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย
- ☐ (6) ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน
- ☐ (7) ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน
- ☐ (8) อื่นๆ (ระบุ).....

8.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....

เพื่อให้ชุมชน/ตัวท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) จดหมายเอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง
- ☐ (2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
- ☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน
- ☐ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
- ☐ (5) โซเชียลมีเดีย
- ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 9 : ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการแก้ไขปัญหา

- 1.....
- 2.....
- 3.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก จ-2

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง

กลุ่มผู้นำชุมชน

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วัน/เดือน/ปี.....

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน.....

ชื่อผู้สัมภาษณ์..... ตำแหน่ง.....
สถานที่สัมภาษณ์..... หมายเลขโทรศัพท์.....
วันสัมภาษณ์..... เวลา.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ
ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน..... มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
 - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
 - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชนที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาสการจ้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
เจ้าของข้อมูลสิทธิ ดังนี้
 - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยได้รับโครงการได้
 - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
 - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว

4. ติดต่อประสานงานได้ที่
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
แผนกปฏิบัติการคานาม (Monitor)
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
แขวงบางนา เขตบางนา กรุงเทพมหานคร 10160
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17
อีเมล : monitor.alc@gmail.com

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระดับตำแหน่งของท่าน.....
- 1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....
- 1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง.....
- 1.4 ระดับการศึกษา :
- 1.5 อายุ :
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน.....
 - ☐ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น
 - ☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา..... ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)
ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่..... บ้าน..... ตำบล..... อำเภอ..... จังหวัด.....

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย
☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน ☐ (2) ย้ายมาหางานทำ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว
☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

- 2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน.....
- 2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน.....
- 2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน.....
- 2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน.....

2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

- ☐ (1) เพียงพอต่อความต้องการ
- ☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

- 2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม.....
- 2.6.2 ปัญหาทางสังคม.....
- 2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ.....

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

- 2.6.5 อื่นๆ (ระบุ).....

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

3) ข้อมูลและกระแสวิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมามีจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก.....

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☐ (2) เสียงดังน้อยลง
- ☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน		
		น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น				
ขณะบินผ่าน				
ขณะบินลง				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน		
		น้อย	ปานกลาง	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น				
ขณะบินผ่าน				
ขณะบินลง				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกหงุดหงิดจากเครื่องบินหรือไม่

- ☐ (1) ไม่รู้สึกหงุด
- ☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

- ☐ (1) ไม่มีผลกระทบ
- ☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มี		มีผลกระทบ	
	ผลกระทบ	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหาสภาพทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความกังวลเสียง				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากการยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับگردดำเนินงานของท่าน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ

ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ต้องการ
- ☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าน.....

เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับประทานได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง
- ☐ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
- ☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน
- ☐ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น
- ☐ (5) โซเชียลมีเดีย
- ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....

5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่านท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่านท่าอากาศยาน.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก จ-3

แบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม

หมายเลขแบบสอบถาม.....
ผู้สัมภาษณ์.....
วันเดือนปี.....

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567
ท่าอากาศยาน.....

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....
ตำแหน่ง.....
สถานที่สัมภาษณ์.....
วันสัมภาษณ์.....

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ
ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
- 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
- 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมความคิดเห็นและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน
- เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
- 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
- 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
- 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว

4. ติดต่อประสานงานได้ที่
- บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนโซลแตนท์ จำกัด
- แผนกปฏิบัติการทดสอบ (Monitor)
- เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12
- แขวงบางไม้ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160
- โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23
- โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17
- อีเมล : monitor.alc@gmail.com
- ☐ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล
- ☐ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาโครงการ
รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☐ ศาสนสถาน :
- ☐ สถานพยาบาล :
- ☐ สถานศึกษา :
- 1.2 จำนวนผู้มาใช้บริการ/ลักษณะอาคารของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม
- ☐ ศาสนสถาน :
- จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน.....
 - จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน.....
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน)
 - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น
 - ลักษณะอาคาร.....
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่
 - สถานที่จำวัดของพระภิกษุ/สามเณร มีลักษณะอาคารเป็นไม้/ตึก (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่)
 - บริเวณพื้นที่ประกอบศาสนกิจ เป็นอาคารปิดทับหรือไม่ (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่)
- ☐ สถานพยาบาล :
- จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล.....
 - จำนวนผู้มารับบริการเฉลี่ยรายวัน.....
 - จำนวนผู้มารับบริการที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน)
 - จำนวนผู้มารับบริการที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น
 - ลักษณะอาคาร.....
 - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่
 - จำนวนอาคารรักษาผู้ป่วย.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่)

☐ สถานศึกษา :

- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ.
- เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้น.....ถึงระดับชั้น.....
- จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา.....คน
- จำนวนนักเรียนในสถานศึกษา.....คน
- ลักษณะอาคาร

- มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่.....
- จำนวนอาคาร.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

1.3 ระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม

- ☐ ศาสนสถาน
- ช่วงเวลาประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.
- วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนากิจมากที่สุด.....
- ☐ สถานพยาบาล
- วันที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วัน.....ถึงวัน.....
- ช่วงเวลาเปิดบริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.
- ☐ สถานศึกษา
- วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วัน.....ถึงวัน.....
- ช่วงเวลาเปิดการเรียนการสอนให้ผู้ปกครองมารับส่งนักเรียนตั้งแต่เวลา.....น. ถึงเวลา.....น.
- ช่วงเวลาเปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.1 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น
- ☐ (2) เสียงดังน้อยลง
- ☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง
- ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

2.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือสถานประกอบการของท่านมากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะบินลง					

2.2.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น					
ขณะบินผ่าน					
ขณะบินลง					

2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้ถึงแหล่งวางเครื่องอุปโภคจากเครื่องบินหรือไม่

- ☐ (1) ไม่รู้จัก vůbec
- ☐ (2) มีความรู้บ้าง (ระบุ).....

2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

- ☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....
- ☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

2.5 ผลกระทบที่สถานประกอบการของท่านหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ในรอบปีที่ผ่านมา

- ☐ (1) ไม่มีผลกระทบ
- ☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ		มีผลกระทบ	
	ผลกระทบ	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหาเสียงทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง งบประมาณในบริเวณ และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาความไม่หลังจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความแออัดของถนน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากการยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

3) ผลกระทบที่มีต่อข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับگردآوریข้อมูลของท่าอากาศยาน

3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านหรือไม่

- ☐ (1) ไม่ต้องการ
- ☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....เพื่อให้ตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

- ☐ (1) จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง
- ☐ (2) แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน
- ☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน
- ☐ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือกระจายเสียง เป็นต้น
- ☐ (5) โซเชียลมีเดีย
- ☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....)

4) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

.....
.....
.....
.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

.....
.....
.....
.....

5) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ได้เข้าร่วมมือ

ภาคผนวก ฉ-4

สรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม
และทัศนคติด้านเสียง

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 เพศ		
1. ชาย	122	49.0
2. หญิง	127	51.0
1.2 อายุ		
1. 20 -29 ปี	0	0.0
2. 30 -39 ปี	5	2.0
3. 40- 49 ปี	57	22.9
4. 50 -59 ปี	130	52.2
5. 60 ปีขึ้นไป	57	22.9
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	249	100.0
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	0	0.0
4. ไม่ระบุ	0	0.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	0	0.0
2. ประถมศึกษา	164	65.9
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	40	16.1
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	32	12.9
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	7	2.8
6.ปริญญาตรี	0	0.0
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0
9. ไม่ระบุ	6	2.4
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	7	2.8
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	5	2.0
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	2	0.8
5. เกษตรกรรม	187	75.1
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	2	0.8
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	42	16.9
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ / เกษียณ	0	0.0
10. ไม่ระบุ	4	1.6
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	237	95.2
2. ย้ายมาจากที่อื่น	10	4.0
3. ไม่ระบุ	2	0.8
จำนวนปีที่ย้ายมาเฉลี่ย (ปี)	14.5	

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่อาศัย		
1. ย้ายตามหน่วยงาน	3	30.0
2. ย้ายมาหางานทำ	0	0.0
3. ย้ายตามครอบครัว	7	70.0
4. ย้ายตามคู่สมรส	0	0.0
5. อื่นๆ ... เพื่อจะมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง	0	0.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน		
2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)	4.1	
2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	2	0.8
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	5	2.0
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	2	0.8
5. เกษตรกรรม	192	77.1
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	45	18.1
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ/เกษียณ	0	0.0
10. ไม่ระบุ	3	1.2
2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	232	93.2
2. มีอาชีพเสริม	15	6.0
3. ไม่ระบุ	2	0.8
2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน		
1. ทำการเกษตร	7	46.7
2. ค้าขาย	5	33.3
3. รับจ้าง	3	20.0
4. อื่นๆ ... ปศุสัตว์	0	0.0
2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	9	3.6
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	216	86.7
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	19	7.6
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	0	0.0
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	5	2.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	9	3.6
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	216	86.7
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	19	7.6
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	0	0.0
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	0	0.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	0	0.0
7. ไม่ระบุ	5	2.0
2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	10	4.0
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	237	95.2
3. ไม่ระบุ	2	0.8
2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่		
1. เพียงพอ	247	99.2
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3. ไม่ระบุ	2	0.8
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย		
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เจ็บป่วย	214	85.9
2. เจ็บป่วย	35	14.1
3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	0	0.0
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผื่นหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผื่นหนัง อักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอ ทอนซิลอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ ถูกลมโป่งพอง ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	0	0.0
5. ตา หู เยื่อตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสู้แสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคาย เคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	0	0.0
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียน) ด้ับอักเสบจากเชื้อไวรัสเอ จากยาจากสารเคมี	0	0.0
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจ ขาดเลือด	35	100.0
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	0	0.0
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบ สาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาท์ รูมาตอยด์)	0	0.0
11. สมอและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดมึนท้ายทอย นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	0	0.0
12. อื่นๆ	0	0.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสี่ยง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)</p>		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. โรงพยาบาลของรัฐ	32	91.4
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	3	8.6
3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
4. ป่วยให้หายเอง	0	0.0
5. ซื้อยากินเอง	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	30	85.7
2. ไม่เพียงพอ	5	14.3
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	35	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน		
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	249	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	249	100.0
2. เคย	0	0.0
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ช้อนน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	249	100.0
4. น้ำฝน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	249	100.0
2. เคย	0	0.0
4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	249	100.0
2. เคย	0	0.0
4.6 ครัวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่อยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	249	100.0
2. ปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	0	0.0
3. ปล่อยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	0	0.0
4. ปล่อยลงบ่อพักน้ำที่ทำขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
4.7 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	249	100.0
2. เคย	0	0.0
4.8 ครัวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เผา	121	48.6
2. ขุดหลุมฝัง	77	30.9
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	51	20.5
4. มีรถขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	249	100.0
2. เคย	0	0.0
ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน		
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	249	100.0
2. ได้รับผลกระทบ	0	0.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ประเภทของกลิ่น		
1. กลิ่นแก๊ส	0	0.0
2. กลิ่นสารเคมี	0	0.0
3. กลิ่นเหม็นไหม้	0	0.0
4. กลิ่นน้ำมันจากเครื่องบิน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน (ต่อ)		
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
กลางวัน		
1. บางเวลา	0	0.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0
กลางคืน		
1. บางเวลา	0	0.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	0	0.0
ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. รถยนต์	0	0.0
2. รถตู้	0	0.0
3. รถจักรยานยนต์	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)</p>		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (ต่อ)		
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
ส่วนที่ 6 ข้อมูลปัญหาด้านสังคม		
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบ ด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	247	99.2
2. เคย	2	0.8
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ปัญหายาเสพติด	2	100.0
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	0	0.0
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	0	0.0
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	0	0.0
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0
10. อื่นๆ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	0	0.0
2. มีผล	249	100.0
7.1.1 กรณี “มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. มีรายได้มากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	249	100.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	0	0.0
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	249	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	0	0.0
2. เสียงดังน้อยลง	67	26.9
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	182	73.1
4. อื่นๆ	0	0.0
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	249	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	249	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	249	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	249	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น (ต่อ)		
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	249	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	249	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	247	99.2
2. มีความวิตกกังวล	2	0.8
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	249	100.0
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	249	100.0
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	249	100.0
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	249	100.0
7. อื่นๆ	0	0.0
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสียงดังรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา		
1. ไม่มีผลกระทบ	249	100.0
2. มีผลกระทบ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหาตอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการ ในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานร้อยเอ็ด (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน		
8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	149	59.8
2. ต้องการ	100	40.2
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	0	0.0
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	100	100.0
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	100	100.0
4. ผลกระทบด้านสังคม	100	100.0
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	0	0.0
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	58	58.0
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
1. จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	0	0.0
2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	249	100.0
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	249	100.0
5. โซเชียลมีเดีย	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0